DEYCRIT Sur Repositorio

Esta edición fue compartida por Zulay Díaz, directora de Utopía y Praxis Latinoamericana, para ser difundida a través de Deycrit-Sur Repositorio. Deycrit-Sur no posee ningún derecho sobre esta obra a excepción de la difusión de la misma. Si utiliza este material debe citar a sus autores/as y a la revista.
Está estrictamente prohibido el uso comercial.

Puede acceder a toda la colección en la dirección:
http://www.deycrit-sur.com/repositorio/archivoutopraxis.html

Complejidad: trayectorias y anclajes: Pedro Luis Sotolongo

Con muchos años de permanencia y su labor de investigador titular, en el Instituto de Filosofía, de la Academia de Ciencias de Cuba, Pedro Luis Sotolongo ha marcado un hito importante en el desarrollo de los paradigmas científico-sociales en el país. Recuerdo nuestros primeros encuentros a mediados de los 80 en congresos de ciencias sociales, en los que ambos defendíamos opciones democratizadoras revolucionarias en circunstancias cambiantes para el mundo, sobre todo para el socialismo euroasiático y, por ende, para el cubano.

La sintonía de pensamiento y acción entre ambos hizo que, a principios del 2000, nos uniéramos a su convocatoria, con otros compañeros también orientados hacia paradigmas teórico-epistemológicos novedosos y se fundara, en el Instituto de Filosofía, la Cátedra de Estudios sobre la Complejidad, iniciadora de esta corriente en el país.

La labor de Pedro al frente de esta cátedra ha sido inspiradora e infatigable. Nos arrastró a todos en un intenso trabajo de formación e intercambio internacional que sentaron las bases para el accionar actual de la Cátedra, con impactos en las ciencias sociales, médicas, biológicas, ambientales, matemáticas, etc. que se mantienen a través de grupos de trabajo adjuntos a la Cátedra o de algunos institutos científicos u otras áreas de la vida social del país y con nuevos auspicios de instituciones nacionales. Es miembro de la Unión de Escritores de Cuba (UNEAC) en su Sección de Estudios Históricos y Sociales.

No es casual que Pedro asumiera esta función. Era uno de los más preparados para ello al inicio de las actividades de la Cátedra. Baste decir que se combinaban los grados de Doctor en Filosofía (por la Academia de Ciencias de Moscú) y Máster en Ciencias Físicas (por la Universidad Estatal de Moscú, “Lomonosov”). Esa particular articulación entre campos del saber le permitió conocer a profundidad los modelos teóricos de la física contemporánea –uno de los campos seminales de las teorías de la complejidad- y el acercamiento, desde la dialéctica marxista y las teorías de sistemas, la sociología contemporánea, entre otros, al enfoque del pensamiento complejo moriniano –uno de los campos de dominancia en las perspectivas actuales de la complejidad-. Unido a ello su vocación y sensibilidad por el “problema” social y el conocimiento de otros diversos campos de las ciencias, mantuvieron la atracción e interés de los estudios de la complejidad en el país, a los que se fueron uniendo núcleos de pensamiento e investigación, que emergieron en varias regiones del país, como la provincia de Camagüey y Holguín. Estos también han contribuido, en sus momentos, al afianciamiento progresivo de la complejidad en el país.

La especial atención de Pedro a la difusión y conocimiento y aplicación de los enfoques de la complejidad se realizó a través de múltiples vías: diplomados, congresos, publicaciones, contactos e intercambios internacionales, etc.

Vale la pena destacar la temprana publicación, entre otros, de dos libros que constituyeron un acicate y aportación al estudio de la complejidad:

- "Teoría Social y Vida Cotidiana": La Sociedad como Sistema Dinámico Complejo". Editorial Acuario. La Habana. 2007. (Re-impreso en Santo Domingo, Rep. Dominicana, en el 2012)
- "La Revolución Contemporánea del Saber y la Complejidad Social. Hacia unas Ciencias Sociales de nuevo tipo", Pedro Luis Sotolongo Codina (en co-autoría) con Carlos Jesús Delgado Díaz, CLACSO libros, 2006.

Durante su extenso período de presidencia de la Cátedra –ya que posteriormente se le confirió la condición de Presidente Fundador, aunque su colaboración permanece-, Pedro fue el organizador principal de los SEMINARIOS BIENALES INTERNACIONALES DE LA HABANA, COMPLEJIDAD -2002, 2004, 2006, 2008-; así como de los TALLERES BIENALES CUBANOS COMPLEJIDAD -2003, 2005, 2007-.

Además de esos, ha publicado numerosos artículos sobre "complejidad". Su labor en los medios editoriales ha abarcado las siguientes funciones: Editor temático (metodología) de la revista internacional (E.U, UK) "Emergence, Complexity & Organization", miembro de la Junta (board) de la revista "East-West Affairs" (EWA) de la Universidad de Chicago, miembro de la Junta (board)de la red internacional "Eureka International Netwok of Transdisciplinary Science"

Múltiples cursantes de los Diplomados y Cursos de "complejidad" en el país han adquirido las bases teóricas y epistemológicas necesarias para su aplicación en los campos profesionales específicos, a los que han aportado, consecuentemente, una visión transdisciplinar y compleja. En esos y otros campos, ha sido director de proyectos de investigación; tutor de tesis de maestría y doctorado.

El intercambio con autores clave de estudios y aportes en el campo de la complejidad, en la arena internacional, ha sido extremadamente importante para la formación de los profesionales cubanos. A nuestros simposios y congresos han asistido e impartido clases magistrales, algunos de la talla de Edgar Morin, Isabelle Stengers, Gregoire Nicolis, Pablo Gonzalez Casanova, Enrique Leff, Fritjof Capra, John Casti, Richard Levins, Enrique Dussel, Denise Najmanovich, Nils Eldredge y otras personalidades relevantes, con las que se ha propiciado un diálogo productivo acerca de sus respectivas perspectivas.

La labor ingente en el campo de los enfoques de la complejidad de Pedro Luis Sotolongo, ha trascendido las fronteras nacionales ampliamente, no sólo al propiciar esos intercambios provechosos, sino al expandir esos conocimientos a otras latitudes del continente.

Así, en el último decenio, además de compartir su colaboración con nuestra Cátedra de Estudios de Complejidad de La Habana, de la cuál ha sido su semilla y árbol maduro, su labor en República Dominicana y otros países del continente, ha dejado frutos considerables.

En ese sentido, ha organizado y fungido como Coordinador Académico e impartido como Profesor diversas Asignaturas en cinco Diplomados en Pensamiento y Ciencias de la Complejidad (en el Instituto ´Global´ de Altos Estudios en Ciencias Sociales –IGLOBAL-; en la UTE, ambos en Sto. Domingo y en la UTESA en Stgo. de los Caballeros); tres Especialidades en Pensamiento y Ciencias de la Complejidad de un año de duración cada una y Maestría en el Pensamiento y Ciencias de la Complejidad (en curso) de año y medio de duración, todas esas últimas en el IGLOBAL. Asimismo, ha impartido e imparte diversos Diplomados de Formación-de-Formadores en

el Pensamiento y Ciencias de la Complejidad para educadores, en coordinación con el IFODOSU, INAFOCAM y FUNPEN, en Rep. Dominicana.

Ha sido coordinador y asesor fundador del capítulo complejidad-RD (Santo Domingo) y participante de la cátedra extracurricular ´Edgar Morin´´ en la Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD), ambos en la República Dominicana, miembro del claustro de la maestría en comunicación estratégica de la Universidad Nacional de Rosario, Argentina, formador de grupos de profesionales en el campo del pensamiento y ciencias de la complejidad, en diversos países del Caribe, Centro, sur América. Es integrante del Comité Académico Internacional del Instituto de Pensamiento Complejo ´E. Morin´ (Perú) y de la Comunidad de Pensamiento Complejo (Argentina) y profesor invitado del Instituto ´Global´ de Altos Estudios en Ciencias Sociales (Rep. Dominicana) (2009-hasta la fecha); de la Universidad Nacional de Rosario (Argentina) (1995-98); de la Escuela Militar de Ingeniería (Bolivia) (2008-2012).

Por toda esa labor ha sido merecedor de premios y condecoraciones tales como: Mención en el Concurso de Ética ´Elena Gil´, del Centro ´Félix Varela´ de la Habana, Orden ´Juan Tomás Roig´, por 25 años de labor ininterrumpida en el sector de la ciencia, Orden "Carlos J. Finlay", la más alta conferida a científicos en Cuba por la relevancia de su obra (otorgada por el Consejo de Estado de la República de Cuba), ganador de concurso y miembro del claustro de la Maestría CLACSO.

La reconocida y meritoria obra de Pedro continúa germinando, en nuestro país y en los diversos confines de su presencia, a través de él mismo y de múltiples continuadores de las perspectivas de la Complejidad. La Cátedra en Cuba ha seguido funcionando y contando con su colaboración. Otros fundadores de la misma y nuevos integrantes mantienen la inspiración inicial y han contribuido con sus propias elaboraciones al enriquecimiento colectivo. Igualmente, en República Dominicana, el Capitulo COMPLEJIDAD-RD fundado por él mantiene una labor sistemática de crecimiento y aportación, con integrantes formados en los nuevos paradigmas.

Maestro y guía de pensamiento, junto a otros que se unieron desde el principio y después a la labor científica y social de la Complejidad, Pedro Luis Sotolongo ha sido y es, luz y vida del nuevo pensamiento social y científico, en la alborada contradictoria, pero que apunta hacia horizontes prometedores, de los pueblos del continente.

Dr. Ovidio D´Angelo Hernández

Investigador y profesor titular

Co-coordinador Cátedra Estudios

de la Complejidad de La Habana, Cuba.

UNIVERSIDAD DEL ZULIA

Utopía y Praxis Latinoamericana

Año 22, n° 78

Esta revista fue editada en formato digital y publicada en septiembre de 2017, por el ***Fondo Editorial Serbiluz, Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela***

www.luz.edu.ve
www.serbi.luz.edu.ve
produccioncientifica.luz.edu.ve

Utopía y Praxis Latinoamericana

Dep. legal: ppi 201502ZU4650

Esta publicación científica en formato digital es continuidad de la revista impresa
ISSN 1315-5216
Depósito legal pp 199602ZU720

Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social

Universidad del Zulia, Maracaibo, Venezuela
Facultad de Ciencias Económicas y Sociales
Centro de Estudios Sociológicos y Antropológicos (CESA)

AÑO 22, n°78
Julio-Septiembre
2 0 1 7

Presentación

Pensamiento Complejo y Ciencias de la Complejidad.

Pedro L. Sotolongo C.

En el año 2007, el Número 38 (Julio – Septiembre) de *Utopía y Praxis Latinoamericana* llevaba idéntica intención a éste: Estar dedicado al Pensamiento y Ciencias de la Complejidad. En aquella ocasión ese Número fue el resultado de la fructífera colaboración entre el Director de la Revista, el buen amigo Álvaro Márquez-Fernández y el Presidente de la Cátedra de Complejidad de La Habana, que escribió la "Presentacción" del mismo y que es la misma persona que les está presentando éste Número, pues de nuevo se plasma la aludida colaboración entre los mencionados, esta vez cuando el segundo es ya Presidente Fundador de aquella Cátedra, que continúa su labor y ya ha organizado 7 Seminarios Bienales Internacioneles de Complejidad en La Habana, y a su vez es ahora *Asesor Fundador* (antes Coordinador) del Capítulo COMPLEJIDAD-RD (RD por República Dominicana), dónde ha sido invitado para introducir este novedoso e importante campo emergente del Saber contemporáneo en este otro país caribeño.

Por esa razón, los lectores notarán que además de las contribuciones del propio Sotolongo, hay numerosas otras provenientes de los miembros del mencionado Capítulo, colegas dominicano(a)s que ya "caminan por los senderos de ´la Complejidad" y producen interesantes trabajos. Más las colaboraciones de dos colegas, una venezolanas y otra argentina. Trabajos de este Número "dominicano" que, como los de aquel otro número "cubano" de hace varios años y dada la transdisciplinariedad característica de ese nuevo campo del Saber, abarcan multiples ámbitos, que van desde la Economía, la Ecología y el Ambientalismo, hasta la Psicología y la Politica, y también la Salud y/o la Lengua, así como las Redes o el Cine.

De manera que hay en este Número "dulce –complejo- para todo(a)s" .. ¡Disfrútenlo!..

UNIVERSIDAD DEL ZULIA

Utopía y Praxis Latinoamericana

Año 22, n° 78

Esta revista fue editada en formato digital y publicada en septiembre de 2017, por el ***Fondo Editorial Serbiluz, Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela***

www.luz.edu.ve
www.serbi.luz.edu.ve
produccioncientifica.luz.edu.ve

Utopía y Praxis Latinoamericana

Dep. legal: ppi 201502ZU4650

Esta publicación científica en formato digital es continuidad de la revista impresa
ISSN 1315-5216
Depósito legal pp 199602ZU720

Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social

Universidad del Zulia, Maracaibo, Venezuela
Facultad de Ciencias Económicas y Sociales
Centro de Estudios Sociológicos y Antropológicos (CESA)

AÑO 22, n°78
Julio-Septiembre
2 0 1 7

ESTUDIOS

UTOPÍA Y PRAXIS LATINOAMERICANA. AÑO: 22, n°. 78 (JULIO-SEPTIEMBRE), 2017, PP. 13-23
REVISTA INTERNACIONAL DE FILOSOFÍA Y TEORÍA SOCIAL
CESA-FCES-UNIVERSIDAD DEL ZULIA. MARACAIBO-VENEZUELA.

La Integración Regional: Una Perspectiva desde el Pensamiento y Ciencias de "la Complejidad"

Regional Integration: A perspective coming from Complexity Thinking and Sciences

Pedro L. Sotolongo[1]

Asesor Fundador del Capítulo COMPLEJIDAD-RD en Sto. Domingo

Resumen

Se aborda el proceso de la integración regional, en particular para los países latinoamericanos y caribeños, desde la perspectiva ofrecida por el Pensamiento Complejo y las Ciencias de "la Complejidad", cuya índole dinámico-procesual se torna cada vez más pertinente para su adecuada aprehensión. Abordaje dinámico-procesual que necesita una *nueva* comprensión de la articulación "*local-global-local*", por su importancia para poder aportar una más fiel *caracterización* de los cambios y transformaciones *sistémico-complejo(a)s –adaptativo(a)s y evolutivo(a)s-* que comporta dicha integración regional

Palabras clave: Caribe; Complejidad; Integración regional; Latinoamérica.

Abstract

The process of regional integration is treated from a Complexity Thimking and Sciences perspective, particularly concerning latinoamerican and caribbean countries. The dynamic-processual characteristics of this approach turn more and more appropriate for an adequate understanding of this topic. And on its turn, that approach needs a new understanding of the ¨local¨-´global¨-¨local¨ linkage.because of its importance for a better characterization of the adaptative and evolutionary complex-systemic changes and transformations which accompany regional integration.

Keywords: Caribbean; Complexity; latinoamerican; regional integration.

1 Cubano. Miembro de la Unión de Escritores de Cuba (UNEAC), en su Sección de Estudios Históricos y Sociales. Presidente Fundador de la Cátedra para el Estudio de "la Complejidad" de La Habana.. Profesor Invitado del Instituto Global de Altos Estudios en Ciencias Sociales (IGLOBAL), en Sto. Domingo, República Dominicana

Recibido: 22-02-2017 ● Aceptado: 19-04-2017

INTRODUCCIÓN

Abordaremos el proceso de la integración regional, tan cardinal para el presente –si es que no lo ha sido siempre- en particular para los países latinoamericanos y caribeños y para regiones como la de Latinoamérica y el Caribe, desde la perspectiva ofrecida por ese campo contemporáneo y emergente del Saber que se ha ido denominando como Pensamiento Complejo y Ciencias de "la Complejidad", cuya índole dinámico-procesual se torna cada vez más pertinente para la más adecuada aprehensión de lo que está ocurriendo en este cambio-de-época y con este tan cambiante acontecer en que nos hallamos todos inmersos, en los intentos por conformar un mundo más multi-polar, sin hegemonismos..

Abordaje dinámico-procesual que necesita, lo que es particularmente relevante para la aprehensión de los procesos de *integración regional* de cualquier región que, como la nuestra, aspire a constituirse en uno de esos "polos", una *nueva* comprensión de la articulación "*local-global-local*", por su importancia para poder aportar una más fiel *caracterización* de los cambios y transformaciones *sistémico-complejo(a)s –adaptativo(a)s y evolutivo(a)s*- que comporta dicha integración regional (a diferencia de la más tradicional manera de aproximarse a lo que se estudie como un "objeto" fijo o una "estructura" ..

Una comprensión dónde "lo local" –lo que sucede en la comunidad o en el país o en la sub-región que se integra- NO es inferior a "lo global" -lo que sucede en el resto de las comunidades, en los otros países, en la región como tal, o en la comunidad internacional en general. NI "lo global" es superior a "lo local"; son, cada uno de ellos, sólo diferentes *en el alcance* de su impacto.

Lo expresado implica asimismo, además de la ya mencionada renovada comprensión de la articulación "emergente" de 'lo local'' con 'lo global', así como de la articulación "sumergente" de eso global (emergido de 'lo local') en su impacto inverso sobre aquello de dónde emergió (para facilitarlo ulteriormente o para dificultarlo), el tener en cuenta asimismo su dimensión en el tiempo, pues tanto 'lo local' como 'lo global' transcurren ambos en el tiempo y por lo mismo, tomarlo en cuenta es necesario para su completa caracterización.

Lo que lleva como "de la mano" a una nueva comprensión de la articulación de *la historia coyuntural "de-lo-que-está-ocurriendo-ahora"* (a la que todo(a)s le prestamos nuestra mayor atención), en sus conexiones con *la historia intermedia de "lo-que-ocurrió-no-hace-tanto-tiempo"* (y por lo mismo "vivida" solamente por las generaciones mayores de una u otra sociedad) y asimismo con *la historia profunda o de*

larga data de *"lo-que-ocurrió-hace-ya-mucho-tiempo"* (no "vivido" por ninguno(a) de los contemporáneos y considerado comúnmente de interés solo "para los historiadores"). En otras palabras, *cómo* se articulan la(o)s *siempre* presentes por sus consecuencias -que nos demos cuenta o no de ello es ya otra cuestión- 3 (tres) dimensiones o "plastos" de la construcción social de toda historia.

Cada una de esas tres dimensiones de la construcción social de toda historia, una vez que se ha producido, nos parece *"a posteriori"* que es la única que podía haber ocurrido, cuando en verdad es solamente aquella alternativa, de una gama más amplia –siempre posible- que se propició. Y se pudo propiciar –nos guste su resultado o no nos guste, sea favorable el mismo a nosotros o no lo sea—por *la correlación de fuerzas sociales* que se plasmó en aquellos momentos. Por lo que es de suma importancia la aprehensión de las circunstancias que llevaron a dicha correlación de fuerzas sociales (para fortalecerla o para modificarla a nuestro favor, según haya sido de nuestro agrado o no su resultante dimensión histórica). Los procesos de la integración regional no son ajenos para nada a la aludida articulación que es también pertinente para la misma, como puede constatarse en el recorrido histórico que hace el historiador cubano Sergio Guerra Vilaboy en su reciente libro[2].

Para ello es pertinente ejercer un pensamiento crítico, en otras palabras, un pensamiento *no para dejar-que-las-cosas sucedan* (ante todo las no deseadas), sino por el contrario, para *propiciar que-sucedan-las-cosas* (ante todo las deseadas). Y en lo que concierne a los resultados de la integración regional, para que estos sean los que deseamos y no otros[3].

Pero ejercer tal pensamiento crítico implica pasar desde un:

- *Pensamiento de la causalidad*: Si ocurrió B, fue porque antes ocurrió A (pero si B no nos complace, no hay remedio, pues ya ocurrió), hacia un:

2 GUERRA VILABOY, S (2015) *Breve historia de la integración de América Latina y el Caribe: Un sueño* bicentenario. Colección Educar para Integrar. Vol. III. Santo Domingo.

3 Puede leerse para constatar que no siempre ha sido así, el ya mencionado libro de Sergio Guerra Vilaboy, presentado recientemente en Sto. Domingo, República Dominicana, en ocasión del Seminario Internacional "Los signos de los Nuevos Tiempos y los Procesos de Integración en Centroamérica y el Caribe". organizado por el Programa "Educar para Integrar" del Ministerio de Integración Regional de ese país y abierto con una Conferencia Magistral por el ex Presidente Leonel Fernández Reyna..

- *Pensamiento de la Implicación*: Para que ocurra B (que es lo que deseamos que ocurra), cuál A debo *antes* propiciar que ocurra (pues B *aún no ha ocurrido)*. Para no tener que conformarnos con un:
- *Pensamiento de la Insuficiencia*: Ocurrió un B que no era el que deseábamos, porque antes *no* propiciamos que ocurriera A[4].

Y tal énfasis en la necesidad de ejercer un pensamiento de la implicación es particularmente necesario en las iniciativas de integración regional latinoamericana y caribeña, para poder continuar plasmando en los hechos el lema de la CELAC: "*Unidos* en la diversidad", pues no es ningún secreto que desde fuera de nuestra región se nos quiere no "unidos", sino "*desunidos* en nuestra diversidad", siguiendo la vieja consigna de "divide y vencerás"… Tampoco consideramos sea ningún secreto el reconocer que desde hace poco, han aparecido sectores en nuestra propia región (Macri y su tendencia en la Presidencia de Argentina; la MUD con mayoría parlamentaria en Venezuela) que complican ulteriormente la correlación de fuerzas sociales en la misma y pudieran hasta intentar –al menos- "*desunirnos* en nuestra diversidad". Un Pensamiento de la Implicación y para integrarnos, para propiciar las acciones para tal integración que sean convenientes *antes* -y para impedir- que suceda cualquier desintegración, es imprescindible en estos momentos en que la integración latinoamericana y caribeña ha presentado en los tiempos recientes avances como nunca antes se habían producido: Mercosur, SICA, el ALBA, la UNASUR, la Comunidad del Caribe, la CELAC, entre otras[5].

UN DESFAVORABLE LEGADO DE LA CIENCIA TRADICIONAL

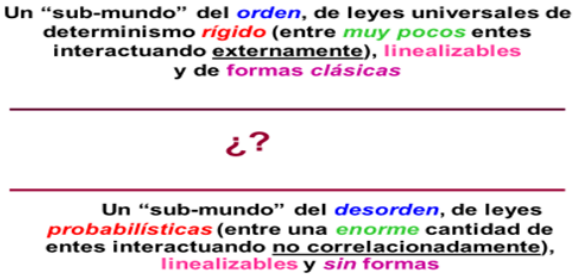
La nueva comprensión de la integración regional –así como el de la geopolítica, la economía y los negocios en general- argumenta que su aumento de complejidad, diversidad y riqueza de manifestaciones es el resultado de una poderosa modalidad consistente en 3 pasos: `*diferenciarse-ser seleccionado-amplificarse´* (que examinaremos más adelante en este trabajo) y que se ha identificado con la manera en que se plasma el proceso evolutivo en general (y no solamente el biológico) en los ya aludidos sistemas complejos adaptativos y evolutivos (CAS, en Inglés).

Y la especificidad de lo transdisciplinar en el caso del Pensamiento y Ciencias de la Complejidad -ya que existen otros campos del Saber que son también transdisciplinares (y con otra especificidad)- es que vienen desarrollando, desde el último tercio del recién finalizado Siglo, estrategias de indagación (mejor que "metodologías"; o si se quiere, "estrategias metodológicas") precisamente que propician el aprehender uno u otro ámbito del mundo (y la integración regional no constituye excepción alguna, al contrario), en ese, su cambiar y transformarse *sistémico-complejo adaptativo y evolutivo*.

Pero, ¿porqué es que precisamente ahora se están desarrollando esas estrategias de indagación (holísticas, no-lineales y transdisciplinares) si "la Complejidad" del mundo siempre "ha-estado-ahí"? Pues, por un legado desfavorable que nos ha dejado la manera tradicional –analítica (es decir, desmembradora), lineal (consecuencias *siempre* proporcionales a las causas) y organizada por disciplinas de obtener Saber: Dos "sub-mundos" que no articulan

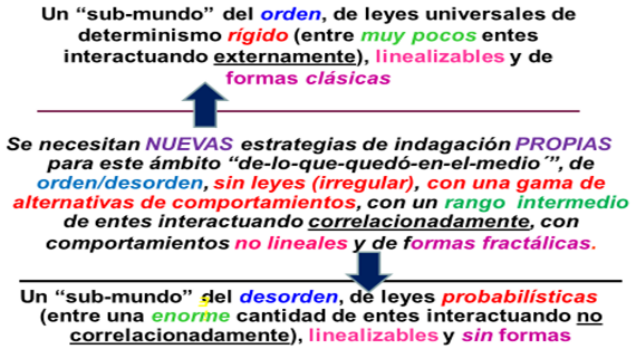
4 Contrastación perteneciente a nuestro colega y amigo Pablo González Casanova, eminente pensador mexicano y regional. Ver: *Las Nuevas Ciencias y las Humanidades: De la Academia a la Política* (2004), excelente obra, en la cual insta a las fuerzas progresistas a prestarle más atención a los avances actuales de las denominadas Tecnociencias, y articularlas con el Pensamiento y Ciencias de la Complejidad. Hemos tenido el privilegio de haber contado con Pablo para la alocución de clausura de dos de los 4 Seminarios Bienales Internacionales "de Complejidad" que organizáramos en la primera década del presente Siglo en La Habana, así como en los debates en la Catedra para el Estudio de dichos procesos, dónde presentó su trabajo "La Dialéctica del Cambio y el Cambio de la Dialéctica". Y hace uso pocos meses compartimos con Pablo una Mesa-Panel en la "Semana de la Complejidad", en el D. F. mexicano, con motivo de la apertura física -antes era virtual- del Centro de Ciencias de la Complejidad (C3) de la UNAM.

5 Apuntemos de paso que nos referimos en este trabajo a iniciativas latinoamericanas y caribeñas de integración intra-regionales, existiendo otras, como la del Tratado entre países del Pacífico que involucran a una inter-regionalización.



De modo que "complejo" era sinónimo de "complicado" para la Ciencia tradicional, que desde cada uno de esos dos "sub-mundos" se fue topando con sus propias limitaciones -que no pudo trascender- provenientes de lo(a)s ya aludido(a)s analitismo, linealidad y disciplinariedad del cuadro del mundo de las Bases del Saber a las que tributaba; amén de las de los ideales, nociones, conceptos, normas y/o valores más generales de esas Bases del Saber, las de su estilo de pensamiento dicotómico; y las de su "culto a la Razón" (su ideal "clásico" de racionalidad) limitaciones que no eran capaces de aprehender toda "la Complejidad" del mundo. Por lo que comenzó a desarrollarse –proceso que epocalmente solo está en sus inicios- un nuevo Saber acerca "de-lo-que-quedó-en-el-medio" de esos dos "sub-mundos" (a la par de un proceso de cambio en todos esos componentes mencionados en las nuevas Bases del Saber contemporáneo).

Y ese *nuevo* Saber ya se está propiciando con el surgimiento de una *nueva comprensión de todo lo aludido,* ntre otras circunstancias, con lo(a)s nuevo(a)s Pensamiento y Ciencias de "la Complejidad", que NO SON una "nueva teoria", sino *un cambio cualitativo contemporáneo en la manera de construir teorías y de obtener conocimientos*. Ni TAMPOCO SON un "nuevo hecho empírico", *sino una nueva manera de buscar 'y hallar' evidencias empíricas*. Y que desarrolla *nuevas* estrategias, *indagando "la Complejidad" del mundo 'de-lo-que-quedó-en-el-medio'…* "Rescatando" así *el contexto y la historia* de los procesos indagados y constituyéndose en unos "*lentes nuevos*" –transdisciplinares, holísticos y no-lineales- con los que se percibe lo que antes no se percibía:



Y uno de los ámbitos de "lo-que-quedó-en-el-medio" fue precisamente el de la integración regional.

DE LA SCA A LOS CAS EN LA INTEGRACIÓN REGIONAL: DIFERENCIARSE-SER SELECCIONADO-AMPLIFICARSE

Las aludidas nuevas estrategias de indagación están propiciando transitar desde una concepción en la integración regional (y también en la geopolítica, en la economía y en los negocios) acerca de una "ventaja competitiva sostenible" (SCA, por sus siglas en Inglés: ***S****ustainable* ***C****ompetitive* ***A****dvantage*), hacia la de una dinámica característica de los sistemas complejos adaptativos y evolutivos (CAS, también por sus siglas en Inglés: ***C****omplex* ***A****daptive* ***S****ystems*).

Pero, ¿porqué?... Porque la "ventaja competitiva sostenible" (la SCA) es una quimera… Pues lo existente en los procesos sociales (y el de la integración regional es uno de tantos) es una u otra dinámica –proceso de cambio y transformación- sistémico complejo adaptativo y evolutivo (los CAS). Y ¿porqué es una quimera la ventaja competitiva sostenible? Porque tales procesos de cambio y transformación adaptativos y evolutivos lo hacen en uno o en otro entorno o "paisaje adaptativo y evolutivo" *cambiante* ("danzante"), donde dicha sostenibilidad resulta siempre efímera.

¿Y porqué hemos sostenido frecuentemente otra perspectiva acerca de la ventaja competitiva sostenible? Porque a lo largo de todo un periodo y hasta muy recientemente (el último tercio del Siglo XX) ha prevalecido un enfoque –incluyendo al de la integración regional- que ha privilegiado "el equilibrio", en aras de que el mismo ha sido más propicio para lograr las pretensiones a las predicciones y/o a la matematización de nuestros modelos, ambas a todo costo y al estilo de la ciencia tradicional (y a imitación de las Ciencias Naturales).

Y estas circunstancias se han visto reflejadas en la corriente de pensamiento prevaleciente en las relaciones internacionales (el denominado "realismo" en el estudio de las relaciones internacionales), así como en la comprensión de la integración regional, llegando a influir en las políticas gubernamentales de muchos e importantes países. Y, sin embargo, semejante enfoque ha mostrado no ser correcto, o en el mejor de los casos, solo poco aproximado.

En particular, semejante enfoque de los procesos no ha sido capaz de contestar interrogantes como las siguientes:

- ¿Cómo puede haber surgido algo tan complejo y tan altamente organizado como la integración regional y/o la geopolítica, emergiendo de ´lo local´ a ´lo global´?
- ¿Cómo influye a su vez sobre ´lo local´ eso global emergido del mismo?
- ¿Porqué esa complejidad y diversidad de la integración regional y/o de la geopolítica ha aumentado en el tiempo?
- ¿Porqué aparenta haber una correlación entre esa complejidad de la integración regional y/o de la geopolítica con su diversidad y de la riqueza de sus manifestaciones con su diversidad?
- ¿Porqué ese aumento de la complejidad, la diversidad y la riqueza de manifestaciones de la integración regional y/o de la geopolítica no ha sido "suave" (sin saltos), sino "repentino" (a saltos)?

Por todas esas circunstancias, amén de por las crisis de la integración regional y/o de la geopolítica, que se han repetido a lo largo de los Siglos XIX y XX (recordemos la articulación siempre existente entre las tres dimensiones de la construcción social de toda historia) hasta las crisis reinantes hoy día, es que está surgiendo, en los últimos 3 decenios, *un nuevo tipo de comprensión y enfoque acerca de la integración regional y/o la geopolítica*, que va dirigida(o) a aprehender más cabalmente cómo ha sido el proceso en que ha sucedido todo lo mencionado.

A aprehender cómo y porqué hemos podido devenir de comunidades de "cazadores-recolectores", a naciones de agricultores, a Estados-Nación con empresarios y trabajadores industriales, y ahora a Estados Plurinacionales, Naciones Pluriestatales y hasta empresarios y trabajadores transnacionales "que navegan" por Internet…

Y vamos comprendiendo cada vez más fehacientemente que todo ello ha sido posible porque hemos *"evolucionado"*, y que comprender a cabalidad esa "evolución" requiere de los ya mencionados tratamientos acerca de la articulación entre ´lo local´-´lo global¨-´lo local¨; de la articulación entre los 3 plastos o dimensiones de la historia, así como la ya mencionada transición desde la SCA (la "ventaja competitiva sostenible") hacia los CAS (los "sistemas complejos adaptativos y evolutivos). Lo que, a su vez, está implicando el ya mencionado desarrollo, por parte del nuevo Saber emergente del Pensamiento y Ciencias de la Complejidad, de *nuevas asimismo estrategias de 'indagación multi o inter ámbitos*:

- El ámbito más localizado de los componentes que son capaces de en-red-arse en un proceso de cambio y transformación como el que nos interesa indagar.
- El ámbito -más global que el anterior- de esa dinámica procesual (de integración regional y/o de la geopolítica) que ocupa nuestra atención.
- El ámbito del entorno, al cuál *siempre están "abiertas"* las dinámicas sistémico-complejas y que las impacta *más globalmente* (especificado ese impacto por su vinculación a uno u otro objetivo de esa dinámica).

Pero. ¿qué es un agente, o actor o componente? Es aquello o aquel(la) que percibimos como *un ente activo* en el proceso de cambio y transformación (en la dinámica) a indagar. Y, ¿cómo los distinguimos?: Por su *índole unitaria*, su *estabilidad* y su *relativa simplicidad*… *¡Pero están cambiando!*

Y ¿qué es una época? Es la que convenimos en distinguir como tal… ¿Cómo la distinguimos? Por ciertos rasgos *nuevos característicos* que vamos percibiendo en uno u otro periodo de tiempo. ¿Dónde los percibimos? En la *vida cotidiana* de ese periodo. *¡Pero estamos en un "cambio-de-época"!*

Pero, ¿cómo cambian las épocas? Lo hacen *desde esa vida cotidiana*, día a día. *¡Y la actual está cambiando!...*

Por cierto, ese cambiar día a día la dinámica de esa vida cotidiana, puede originarse por cambios en cualquiera de los ámbitos ya aludidos: por cambios en sus actores, agentes o componentes, por cambios en el modo de su en-red-darse en la propia dinámica que se indaga y/o por cambios en el del entorno al cuál ella está "abierta".

¡Y en la actualidad todo eso está cambiando!...

Por otra parte, ese mismo cambiar día a día de esa vida cotidiana se produce asimismo por variaciones en la articulación de sus siempre presentes –y ya mencionado(a)s- 3 dimensiones o plastos de la historia, aunque frecuentemente no nos percatemos de ello.

¡Y ello también en la actualidad está sucediendo!...

LA INTEGRACIÓN REGIONAL COMO PROCESO SISTÉMICO-COMPLEJO ADAPTATIVO Y EVOLUTIVO

Examinemos ahora cómo se manifiesta *en el proceso de integración regional* la ya aludida modalidad de "diferenciarse-ser seleccionado-amplificarse", dando como resultado la adaptación y evolución del mismo en un entorno en mayor o en menor medida cooperador o competidor.

Se trata, como vemos, de un proceso reiterado (recursivo; repetir y repetir) de: diferenciación (poner en práctica una diversidad de iniciativas de integración) con vistas a intentar que alguna(s) resulte(n) "favorecida(s)" (seleccionada(s)) en la competencia / cooperación (y tratándose de integración debe primar esta última) con otros entes activos (comunidades, países, sub-regiones o regiones) que varían asimismo e intentan integrarse, e intensificar (amplificar) aquella(s) modalidad(es) integradora que resulte favorecida ("seleccionada").entre las intentadas.

Tal "diferenciación" equivale a variar, innovar, lo más continuamente que sea factible, propiciando con ello el crear o diseñar cierto conjunto ("población", "portafolio" o "cartera") de iniciativas de integración regional en lo que recibe la denominación de "espacio de diseños posible" de integración regional (que, en principio, no presenta límites a la creatividad, aunque evidentemente no será infinito). Con la elaboración de "esquemas", "planes", programas, "entramados", etc., de integración, que son generalmente "modulares" (o sea, compuestos por "módulos o secciones).

Se trata entonces de "explorar" (lo nuevo) por "experimentación", ya sea "paso a paso" ("caminata adaptativa") o "por saltos"; al mismo tiempo que de aprovechar lo-que-ya-se-tiene, generando diversas variantes con una combinación de ambas modalidades para intentar "abarcar" ese "espacio-de-diseños-posibles" de integración regional lo mejor que podamos, en dependencia de los objetivos de integración que se desean y de las condiciones reinantes para ello.

¿Cuál podría ser, por ejemplo, uno de tales "esquemas-de-integración regional perteneciente a tal "población", "portafolio" o "cartera"? Algo así como:

- Los *objetivos* de la integración,
- los *resultados* a que se aspira,
- la *estrategia* para lograrlos,
- los *recursos disponibles* para ello,
- la *organización de su implementación concreta*,
- la *tecnología* y las *habilidades* requeridas,
- otros *items*…

donde c*ada uno* de esos aspectos puede ser considerado como un "*módulo*" o sección del "e*squema-de-Integración*". Esquema que pretende ser favorecido ("seleccionado") en el entorno de la integración,

pero para ello hay que transformarlo de una "población de estrategias" de integración *en algo que pueda implementarse en los hechos.*

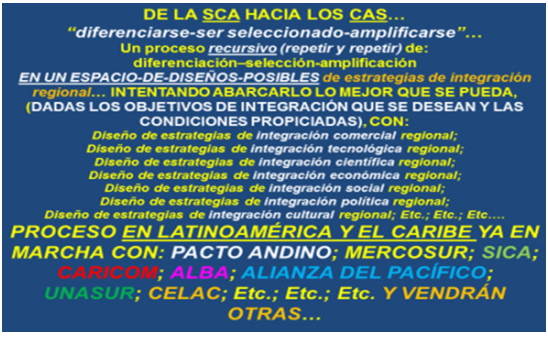
Y aquí es donde es necesario el que uno u otro de tales "esquemas de integración" sea "leído" por un equipo de personas para poder transformarlo de algo "virtual" en un proceso actual de integración regional en el mundo real de los hechos factibles. Por supuesto que uno u otro de esos "esquemas de integración" puede contener y/o orientarse hacia aspectos diversos (el económico, el sociológico, el político, el cultural, etc.) según a lo que se aspire con la iniciativa dada de integración regional. Aspectos que deben ser conjugados en su implementación por el aludido equipo de personas.

Y ya transformado en algo que puede implementarse en los hechos reales, tal "esquema de integración" se convierte entonces en un "interactuador", con otras tantas variantes de esa propia (o de otros) "población° ("portafolio", "cartera") de iniciativas integradoras que compiten o cooperan entre si y en un entorno en el que cada una presenta lo que se denomina su "función de ajuste" (*fitness function*, en Inglés) para su posible selección adaptativa y evolutiva. Conformando entre todas el más arriba ya mencionado "paisaje de ajuste" o entorno cooperador / competitivo. Y así les irá…

De acuerdo al tipo de interacción entre las variantes de las "poblaciones", "portafolios" o "carteras" de esquemas de integración regional, la(o)s misma(o)s pueden conformar entre toda(o)s "paisajes de ajuste":

- DE "PICO ÚNICO", cuando las diferencias en "las alturas" de las "funciones-de-ajuste" de los interactuantes son muy graduales:
- ALEATORIOS, cuando las diferencias en "las alturas" de las "funciones de-ajuste" entre los "interactuantes" son producto del azar (casuales);
- "ARRUGADOS", cuando hay variación intencional en "la altura" de la "función-de-ajuste" *de uno sólo* de los "interactuantes";
- "DANZANTES", cuando existen interdependencia entre las variaciones intencionales de "las alturas" de las "funciones-de-ajuste" *de diversos* "interactuantes".

La prevalencia cada vez más de los "paisajes-de-ajuste-danzantes" está haciendo emerger un nuevo lema (lamentablemente no en todas partes): "Sobrevive quién más coopera"". Y, por lo tanto, para lograr abarcar con una buena distribución de "interactuadores" el "pasaje de ajuste" adaptativo y evolutivo de iniciativas de integración regional es conveniente tomar en cuenta el tipo de "paisaje de ajuste" de que se trate y que las iniciativas integradores que se implementen puedan conjugar en el mismo un adecuado grado -ni muy poco, ni demasiado-. de riesgo e incertidumbre; así como una buena "racionalidad", es decir, "cercanía" (no demasiada "lejanía") entre lo que se aspira y la experiencia, habilidades y activos acumulado(a)s ya; así como un razonable horizonte-de-tiempo para obtener los beneficios a que se aspira… Recapitulando lo expresado:



Y esta diversidad de iniciativas de integración intra e inter-regional (por algunos vista como algo no deseable) nos conduce, desde la perspectiva de los sistemas complejos adaptativos y evolutivos, *a la opuesta conclusión*, como hemos argumentado. Ya que la integración regional constituye un caso particular –y casi paradigmático- de tales procesos sistémico-complejos adaptativos y evolutivos[6].

6 Algunas referencia bibliográfias puntuales a este artículo son las siguientes: GUERRA VILABOY, S (2015). *Breve Historia de la Integración de América Latina y el Caribe: Un sueño bicentenario.* Colección Educar para Integrar. Vol. III. S. Domingo. GONZÁLEZ CASANOVA, P (2004). *Las Nuevas Ciencias y las Humanidades: De la Academia a la Política.* Anthropos Editorial, Barcelona; BEINHOCKER, ED (2006). *The Origin of Wealth.* Harvard Business School Press. Boston, Mass. E.U. SOTOLONGO, PL (2006). *Teoría Social y Vida Cotidiana: La Sociedad como Sistema Dinámico Complejo*. Publicaciones Acuario. La Habana. (Reimpreso en Rep. Dominicana por Editorial Somos Muchos, 2011).

UNIVERSIDAD DEL ZULIA

Utopía y Praxis Latinoamericana

Año 22, n° 78

Esta revista fue editada en formato digital y publicada en septiembre de 2017, por el ***Fondo Editorial Serbiluz, Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela***

www.luz.edu.ve
www.serbi.luz.edu.ve
produccioncientifica.luz.edu.ve

Utopía y Praxis Latinoamericana

Dep. legal: ppi 201502ZU4650

Esta publicación científica en formato digital es continuidad de la revista impresa
ISSN 1315-5216
Depósito legal pp 199602ZU720

Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social

Universidad del Zulia, Maracaibo, Venezuela
Facultad de Ciencias Económicas y Sociales
Centro de Estudios Sociológicos y Antropológicos (CESA)

AÑO 22, n°78
Julio-Septiembre
2 0 1 7

ESTUDIOS

UTOPÍA Y PRAXIS LATINOAMERICANA. AÑO: 22, n°. 78 (JULIO-SEPTIEMBRE), 2017, PP. 25-48
REVISTA INTERNACIONAL DE FILOSOFÍA Y TEORÍA SOCIAL
CESA-FCES-UNIVERSIDAD DEL ZULIA. MARACAIBO-VENEZUELA.

El sujeto complejo: La condición humana en la era de la red

Complex Subjetct: The human condition in the network era

Denise NAJMANOVICH

Maestría en Psicología Educacional, Universidad de Buenos Aires, Argentina.

Resumen

Estamos viviendo un tiempo de grandes transformaciones en todas las dimensiones de nuestra existencia tanto personal como social. Los paradigmas con las que dábamos sentido a la experiencia son inadecuados y en muchos casos resultan dañinos. El pensamiento complejo ha tomado el desafío de gestar nuevos modos de pensar que nos permitan crear un nuevo modo de relación con nosotros mismos y la naturaleza.

Hemos sido educados en una concepción mecánica del conocimiento, del mundo y de nosotros mismos. El saber en la modernidad se redujo a la faceta intelectual creyendo que la lógica era independiente de los afectos. El hombre fue pensado como un individuo independiente y artífice exclusivo de su destino mientras se creía que la sociedad era el resultado de un contrato entre ciudadanos libres que paradójicamente establecía un férreo mecanismo disciplinario.

En la contemporaneidad el Estado Nación ha entrado en licuación y la noción de independencia resultó fuertemente cuestionada en todas las áreas. Desde la física de partículas a la antropología, incluyendo la psicología, las neurociencias y el pensamiento social, entre muchas otras áreas del saber. Durante todo el siglo XX se ha desarrollado nuevos paradigmas, pero el cambio fundamental va más allá. Los enfoques de la complejidad nos permiten avanzan hacia una transformación de nuestro modo de concebir al conocimiento y a la humanidad en su relación inextricable con la naturaleza. Desde esta nueva mirada ya no lo no reducimos nuestro foco a lo claro y distinto, ni a lo lineal y regular. Los enfoques de la complejidad son múltiples, dinámicos e implicados.

El saber no es concebido como una mera actividad intelectual, sino que ampliamos nuestros modos de ser afectados para avanzar hacia una perspectiva multidimensional de la experiencia capaz de albergar tanto a la razón y la lógica como a las emociones y la sensibilidad. El sujeto complejo no es ya una máquina intelectual sino un ser vivo y afectivo en activo intercambio con su medio ambiente que incluye tanto la cultura humana como el ecosistema en su sentido más amplio. En este contexto, la sociedad ya no puede ser pensada como el resultado de un contrato sino como una configuración gestada en los encuentros e intercambios siempre tensos e intensos. Lejos del individualismo atomista estamos comenzando a crear una cartografía dinámica que muestra a las personas en la trama de la vida, inmersas en un colectivo al que contribuyen a formar y que a su vez los configura. La contemporaneidad nos desafía a comprender los flujos dinámicos en los que emerge la singularidad entramada en el colectivo. Desde un pensamiento complejo, implicado y abierto exploraremos nuevos modos de gestión de la convivencia humana en la diversidad.

Palabras clave: Sujeto complejo; universo afectivo; sistema abierto; juego de los vínculos; dinámica comunitaria.

Recibido: 30-01-2017 ● Aceptado: 29-03-2017

Abstract

We are living in a time of big transformation of our existence in all its dimensions, personal and social. The paradigms that helped our experience to make sense are inadequate now, and in many cases have become harmful. Complex thinking has taken the challenge of conceiving new ways of thinking that will allow us to relate in a new way with ourselves and with nature.

We have been brought up in a mechanical conception of knowledge, of the world and of ourselves. Knowledge in Modernity has been reduced to its intellectual side, based on the belief that logics were independent from affection. Man was though of as an independent individual, the only author of his own fate, while society was thought of as the result of a contract among free citizens.

Nowadays, the concept of Nation-State is under a process of liquefaction, and the notion of independence is strongly put into question in all the fields: from the physics to anthropology, including psychology, neuroscience and social thinking, among many other areas of disciplinary knowledge.

Throughout the Twentieth Century, new paradigms have developed, but the main change goes beyond these. From the approach of complexity we do not reduce our focus to what is "clear and distinct", nor to what is linear or regular. The perspectives of complexity are multiple, dynamic and interactive.

Knowledge is not a mere intellectual activity, but widen our way to conceived knowledge in order to advance towards a multidimensional perspective of experience, capable of dealing with reason and logics as much as with emotions and sensitivity.

The subject of complexity is not an intellectual machine any more, is alive and affective, in a fluent exchange with his environment that includes not only human culture but the ecosystem, in its wider sense, as well. In this context, society can not be thought of as the result of a contract but as a configuration born out of intense and tense encounters and exchanges. Far from atomistic individualism, we are beginning to create a dynamic cartography that shows the people interwoven in the weave of live, immersed in a collective, which they contribute to shape, and that also configures them. The contemporary challenge is understand the dynamic flow in which singularity, emerges, intertwined in the collective. From a thinking which is complex, involved and open we shall explore new ways of organizing the human coexistence in diversity.

Keywords: Complex subject; affective universe; open system; game of bonds; community dynamics.

EL SUJETO COMPLEJO: LA CONDICIÓN HUMANA EN LA ERA DE LA RED

Estamos viviendo un tiempo de grandes transformaciones en todas las dimensiones de nuestra existencia tanto personal como social. Los paradigmas con las que dábamos sentido a la experiencia son inadecuados y en muchos casos resultan dañinos. El pensamiento complejo ha tomado el desafío de gestar nuevos modos de pensar que nos permitan crear un nuevo modo de relación con nosotros mismos y la naturaleza.

Hemos sido educados en una concepción mecánica del conocimiento, del mundo y de nosotros mismos. El saber en la modernidad se redujo a la faceta intelectual creyendo que la lógica era independiente de los afectos. El hombre fue pensado como un individuo independiente y artífice exclusivo de su destino mientras se creía que la sociedad era el resultado de un contrato entre ciudadanos libres que paradójicamente establecía un férreo mecanismo disciplinario.

En la contemporaneidad el Estado Nación ha entrado en licuación y la noción de independencia resultó fuertemente cuestionada en todas las áreas. Desde la física de partículas a la antropología, incluyendo la psicología, las neurociencias y el pensamiento social, entre muchas otras áreas del saber. Durante todo el siglo XX se ha desarrollado nuevos paradigmas, pero el cambio fundamental va más allá. Los enfoques de la complejidad nos permiten avanzan hacia una transformación de nuestro modo de concebir al conocimiento y a la humanidad en su relación inextricable con la naturaleza. Desde esta nueva mirada ya no lo no reducimos nuestro foco a lo claro y distinto, ni a lo lineal y regular. Los enfoques de la complejidad son múltiples, dinámicos e implicados. El saber no es concebido como una mera actividad intelectual, sino que ampliamos nuestros modos de ser afectados para avanzar hacia una perspectiva multidimensional de la experiencia capaz de albergar tanto a la razón y la lógica como a las emociones

y la sensibilidad. El sujeto complejo no es ya una máquina intelectual sino un ser vivo y afectivo en activo intercambio con su medio ambiente que incluye tanto la cultura humana como el ecosistema en su sentido más amplio. En este contexto, la sociedad ya no puede ser pensada como el resultado de un contrato sino como una configuración gestada en los encuentros e intercambios siempre tensos e intensos. Lejos del individualismo atomista estamos comenzando a crear una cartografía dinámica que muestra a las personas en la trama de la vida, inmersas en un colectivo al que contribuyen a formar y que a su vez los configura. La contemporaneidad nos desafía a comprender los flujos dinámicos en los que emerge la singularidad entramada en el colectivo. Desde un pensamiento complejo, implicado y abierto exploraremos nuevos modos de gestión de la convivencia humana en la diversidad.

LA EXPERIENCIA DISOCIADA Y EL MODELO DICOTÓMICO DE PENSAR

En la antigua Grecia se gestó un modo de pensar dicotómico basado en el enfrentamiento entre polaridades absolutamente puras y contrarias que aún hoy sigue modelando nuestra cultura. Al aplicar esta filosofía de la escisión nuestra experiencia del mundo se divide en dos. La realidad y la apariencia fueron separadas drásticamente. Se estableció también una distinción absoluta entre lo verdadero y lo falso, entre el ser y el devenir, entre la teoría y la praxis, entre el saber garantizado (*episteme*) y la opinión (*doxa*), entre el bien absoluto y el mal radical, entre nosotros y los otros.

En la escuela nos dicen la democracia nació en Grecia cuando los ciudadanos comenzaron a reunirse en asamblea para debatir acerca de la política, entendida como el arte de vivir juntos y en relación con otros. Contado así nos resulta muy bonito. Y no es completamente falso. Sin embargo, urge recordar que los ciudadanos eran unos pocos (solo los hombres que tenían propiedades), los excluidos muchos, y el resto del mundo fue considerado “bárbaro”. Al principio este último término sólo significaba balbuceantes y se refería al modo de hablar de los extranjeros. Esta situación cambió radicalmente después de las guerras con Persia y la consolidación de la confederación griega. A partir de ese momento su significado adquirió el indeleble matiz peyorativo que hasta hoy mantiene. La forma peculiar de la unificación griega que se produjo por expulsión de lo diverso generada por el miedo a la alteridad ha tenido enormes consecuencias para nuestro modo de ver el mundo. El encuentro con el otro, como extranjero en la ciudad, como enemigo en la guerra, como conquistador y como conquistado, fue generando un gran temor a lo diferente y también una acuciante necesidad de encontrar justificaciones para vencerlo o aniquilarlo.

Nuestra cultura pretendió disolver las tensiones de la vida imponiendo límites absolutos, buscando garantías, anhelando definiciones prístinas y eternas, disciplinando el saber y estandarizando las prácticas. Para lograrlo recurrió a múltiples estrategias, pero todas ellas, se ha caracterizado por un modelo de pensamiento identitario que demoniza, aunque o a veces diviniza, lo diferente pero siempre desde una concepción esencial de la identidad y la pertenencia. Tan acostumbrados estamos a vivir y pensar de este modo que lo consideramos algo propio de la humanidad. Sin embargo, vale la pena preguntarse: ¿Los temores que despiertan en nosotros lo híbrido, lo borroso, lo ambiguo y lo incierto son comunes a todos los hombres o se trata sólo de un hábito cultural Occidental?

De hecho, la relación con la alteridad, era muy diferente en la Grecia Arcaica, mucho antes de la unificación forzada por el temor a los Persas. En aquel tiempo aún no se había instalado la desvalorización de lo híbrido, ni la glorificación de la pureza y Homero honraba la figura de Ulises. Un héroe (híbrido entre lo humano y lo divino) que acostumbraba a presentarse de múltiples modos y sabía que el mundo podía adoptar diversas formas. Esa capacidad de de alterar los modos de presentarse, típica de Ulises, se expresaba de dos formas diferentes: de un modo degradado, como un mendigo por ejemplo, creando

lo que Vernant llamó "una horrible no semejanza"[1], el otro modo de transformarse se relacionaba con la figura del héroe cuasi divino. Esa "no semejanza" (horrible o divina), esa ambigüedad propia de la sutileza humana que Homero enalteció con el tiempo comenzó a sentirse y pensarse como algo peligroso. Los filósofos posteriores al siglo V a. C. y sus herederos los modernos hombres occidentales, construyeron una experiencia de sí mismos y de su grupo de pertenencia de una forma monolítica. Todo lo que generaba temor fue concebido como puramente malo, errado, extraño, anormal. Sólo lo propio, lo conocido, lo semejante podía ser considerado bueno, normal, verdadero. De este modo la escisión y la pureza han ido siempre juntas en nuestra cultura, generando un pensamiento disociado y unidimensional.

La figura de Ulises, en cambio, nos muestra de un modo delicioso cómo se interrelacionan la semejanza y la alteridad. Cuando el héroe se presenta a sí mismo escondiendo su astucia, ocultando o negando su capacidad para la alteridad, y por lo tanto mintiendo ya que escamotea un aspecto crucial de su personalidad, resulta verosímil y tranquilizador. En cambio, cuando deja ver su ambigüedad, su inigualable capacidad para alterar su modo de presentarse, y por lo tanto es sincero, resulta perturbador y poco creíble para la mentalidad dicotómica.

El desarrollo de la lógica clásica impuso a la experiencia un foco restringido que anulaba todo lo que no entraba en sus presupuestos. La ambigüedad, la multidimensionalidad, la sutileza, la alteridad, la transformación y la diversidad de la experiencia resultaron indigeribles para una cultura basada en una lógica bivalente. Dentro del foco estrecho que sólo permite ver opuestos inconciliables y esencias puras, basadas en una noción absoluta de la identidad, se vuelve invisible la complejidad de la vida y quedamos incapacitados para ver la dinámica de los procesos, sus conexiones y modificaciones. También quedan en la sombra las mediaciones y las tensiones productivas.

Este modo de vivir, y por lo tanto de pensar y sentir, fue el fruto de una desconfianza en los otros sin matices que llevó a una desesperada necesidad de certidumbre. Esta actitud llevó a la separación radical entre lo propio y lo ajeo y exigió la eliminación de todo aquello que no se conforme totalmente a lo conocido. Fue en este contexto de guerra contra el extranjero y unificación de la confederación griega, que la palabra "bárbaro" cambio de significado desde el señalamiento de la diferencia a su repudio[2]. Este proceso coincidió con la lucha contra los persas, y como suele suceder, nada mejor que un enemigo para producir una clausura identitaria que en nuestra cultura se dio tanto en la organización social como en nuestro modo de concebir el conocimiento.

Las concepciones identitarias (que implican siempre un modo de vida y por lo tanto una política de convivencia) y la epistemología que las legitima, exigen una independencia absoluta de cada elemento y una pureza inmaculada mantenida eternamente. En la noción de identidad instituida por la lógica clásica aristotélica y también en la moderna lógica formal, la alteridad sólo puede ser concebida como ajenidad total desde siempre y para siempre. Desde esta perspectiva todo lo que no es propio y conocido será subversivo y es preciso erradicarlo.

Cuando la definición es concebida de modo absoluto la identidad sólo puede pensarse como una esencia inmutable. De allí que el planteo identitario de nuestra cultura sea sumamente proclive a una construcción paranoica, temerosa de todo intercambio y contaminación. Tanto la identidad del individuo como la pertenencia al grupo se establecerán a partir de la expulsión de la alteridad en todas sus formas: el extranjero, el extraño, lo no determinado, lo indefinido, lo híbrido, lo cambiante, lo irracional, lo diferente, lo incierto, lo mutable, lo irregular, lo informe o lo deforme.

1 VERNANT, JP (1992). *Los orígenes del pensamiento griego.* Barcelona: Editorial Paidós.

2 HALL, E (1989) I*nventing the Barbarian: Greek Self-Definition through Tragedy.* Oxford England and New York: Clarendon Press.

En la modernidad se mantuvieron las barreras infranqueables establecidas por el pensamiento dicotómico griego (aunque el contenido específico de cada polaridad fue entendido de otro modo) y se forjaron otras nuevas entre el sujeto y el objeto, el cuerpo y la mente, el individuo y la comunidad, el hombre y la naturaleza, la ciencia y el arte, el afecto y el pensamiento, la civilización y la barbarie, etc. Todas ellas fueron claves para construir la "Civilización Occidental" (un eufemismo para denominar a la colonización europea, y extender los valores y modos de vida de sus élites).

EL NACIMIENTO DEL SUJETO: UNA RAZÓN INDEPENDIENTE, INCORPÓREA Y AHISTÓRICA

Una característica central de la modernidad ha sido creer que lo ha inventado gracias a una razón que nada le debe al legado cultural. Sin embargo, éste no es optativo ya que todo ser humano nace en una cultura, habla una lengua determinada, fue formado en un estilo relacional y moldeado por dispositivos culturales. La filosofía moderna fue al mismo tiempo una continuación y una revolución respecto del pensamiento antiguo. La separación entre el sujeto y el cuerpo, el individuo y la sociedad, así como el enfrentamiento entre el hombre y la naturaleza fueron un desarrollo diferente a partir de la filosofía dicotómica griega que había privilegiado la sustancia respecto del proceso, la materia con relación a la forma, la estabilidad por sobre la transformación, la simplicidad mecánica a la complejidad de la vida.

El nacimiento del sujeto fue el resultado de un conjunto muy amplio de transformaciones de los modos de vida en múltiples áreas: las prácticas cotidianas, las ideas e instituciones políticas, las creencias filosóficas y religiosas, las formas de conocimiento, la concepción del hombre, la organización económico social y los estilos artísticos, entre muchos otros. Además, todos estos cambios se afectaron recíprocamente.

Las ideas no cambiaron como fruto de una reflexión individual, sino en conjunto con las prácticas, los afectos, la estética, la política y la ética. La filosofía cartesiana fue parte de este proceso y su aporte crucial fue la institución de modo específico de relación del hombre como sujeto y el mundo como objeto. El sujeto racional cartesiano forma parte de una constelación conceptual formada por las nociones de fundamento último, realidad única y conocimiento objetivo.

Ni la idea de un mundo objetivo ni el sujeto capaz de conocerlo aparecieron de golpe. Llevó mucho tiempo desgajar al hombre de su entorno, romper su cálida relación con la tierra donde transcurre la vida, aislarlo de su comunidad y de Dios, para producir un individuo ciudadano enfrentado a la naturaleza. La noción de sujeto no surgió en el vacío sino en una cultura que llevaba ya varios siglos viviendo en ciudades y viajando por el mundo. En suma: desarraigándose. Estos cambios del modo de vida favorecieron el imaginario de la disociación que ya había nacido en Grecia pero que en la modernidad llegó hasta el extremo de enfrentar al hombre con la naturaleza.

La reflexión cartesiana recorrió el mundo hecha consigna: "Pienso, luego existo". Ese sujeto que piensa y luego existe no es una persona de carne y hueso que vive en un territorio y participa de una cultura sino una razón desencarnada, un ser ahistórico, un individuo que se cree artífice absoluto de su destino. Es el átomo humano que se considera libre en tanto imagina que no tiene ataduras y supone (o más bien delira) que tiene un imperio absoluto sobre sí mismo. Ese sujeto es una mente racional pura que se cree capaz de dominar sus pasiones y deseos, al mismo tiempo que concibe al ambiente como un mero recurso para el hombre.

La filosofía de la escisión arrancó de cuajo a la razón del vientre vivo que la gestó, la sensibilidad fue "cortada" de la racionalidad, la emocionalidad separada del lenguaje, la imaginación arrancada a jirones de la autoconciencia. El sujeto moderno terminó siendo un sujeto abstracto, una abstracción lógica, una pura razón incorpórea. Más aún, en nuestra cultura no sólo hay una disociación entre el cuerpo

y la mente sino también un enfrentamiento a partir del cual se construyó la moral y el estilo de vida Occidental. Según esta perspectiva la razón es la "guardiana" y "domadora" de los instintos. A partir de esta operación que establece una "guerra interior" resultará más fácil regimentar el cuerpo y los afectos, de tal modo de construir ciudadanos obedientes que incorporen los valores que la moral imperante establece y promueve.

LA SOCIEDAD MODERNA: DE LA TRINIDAD DIVINA A LA MECÁNICA

Para comprender al sujeto moderno no basta con dar cuenta de la disociación entre la mente y el cuerpo, sino que es preciso entenderla en un paisaje más amplio que incluye la lucha del hombre enfrentado la naturaleza, la razón contra al instinto, la cultura laica divorciada de la vida religiosa, la civilización opuesta radicalmente a la barbarie. Todas estas oposiciones tuvieron un rol importante en la transformación de la vida comunitaria medieval y la invención de la sociedad moderna. En este contexto focalizaremos en proceso de individuación y en la forma en que se gestaron los nuevos modos de pertenencia basados en el imaginario del contrato social. La metáfora mecanicista es crucial para comprender ambas facetas de un único proceso que rompió los lazos medievales y dio origen a nuevas ataduras que la cultura moderna suele confundir con la libertad.

El mecanicismo concibió al mundo, al hombre y al conocimiento a imagen y semejanza de un autómata cuyo paradigma fue el reloj. Para comprender las transformaciones subjetivas y sociales de la modernidad es preciso conocer sus presupuestos y desmontar su maquinaria.

El Renacimiento y los comienzos de la Modernidad fueron tiempos de grandes cambios: los viajes transoceánicos en los que los europeos se chocaron con lo que luego van a llamar América, los cismas religiosos, el auge de las ciudades, una ampliación enorme del comercio y el encuentro con otras culturas. Sin embargo, la sociedad que se había atrevido a extender los horizontes del enclaustrado mundo medieval, pronto remplazó los muros monacales por las grillas del método que resultaron tan opresivas como las paredes de los conventos (aunque menos notorias y, por eso mismo, más peligrosas).

La concepción atomista de la existencia presupone una independencia radical tanto de las partículas físicas como de las personas que desde entonces comenzaron a ser consideradas ***individuos***. No casualmente el término griego "átomo" significa también ***indivisible***. A partir de una misma metáfora, pero de formas muy diferentes, Descartes inventó la soledad del sujeto, mientras que Newton gestó una concepción del universo de partículas aisladas moviéndose en el vacío.

El proceso fue largo y complejo, incluyendo muy diferentes áreas del vivir humano: desde los modales y protocolos sociales hasta las prácticas políticas; desde la concepción del espacio plasmada en la cuadrícula de las ciudades "planificadas" hasta las distinciones entre los ámbitos público y privado, de la medicina de Galeno a la Medicina experimental, pasando por la *De Humani Corporis Fabrica* de Vesalio, desde las "criaturas de Dios" al individuo y de la escolástica a la Ciencia Moderna.

En todos los casos la disección analítica que lleva a la descomposición de todo lo que existe hasta llegar a una partícula elemental fue acompañada luego de un proceso de composición mecánica.

Un sistema mecánico puede ser explicado por el funcionamiento de sus partes componentes y por las "leyes" mecánicas que rigen las relaciones entre ellas. Los componentes son partículas inertes y pasivas movidas por fuerzas exteriores que determinan completamente los cambios de movimiento. El mecanicismo se construyó a partir de un conjunto de presupuestos, entre los que destacaré aquellos centrales para comprender las problemáticas que estamos tratando: a) El Presupuesto de Identidad estática: la partícula elemental es estable, eterna e idéntica a sí misma, b) El Presupuesto de Totalidad Mecánica: en las relaciones mecánicas el todo es igual a la suma de las partes. Cada elemento es

independiente y no hay entre ellos interacciones facilitadoras, inhibidoras o transformadoras que pudieran tener un efecto de transformación cualitativa. Los vínculos son siempre externos (unos paradójicos vínculos no vinculantes), c) El Presupuesto de Independencia absoluta: El Sistema mecánico en su totalidad es concebido como un sistema cerrado[3].

La modernidad dividió todo en compartimentos estancos. Descuartizado en "aparatos" y "sistemas", aislado de su medio nutriente, el cuerpo devino autómata y el alma "un fantasma en la máquina". Así, nuestra cultura limitó lo corporal a lo biológico, lo vivo a lo físico y lo material a lo mecánico. Todos los aspectos del vivir humano fueron moldeados mediante un estilo de pensamiento que concibió el cuerpo separado del alma, el individuo separado de la comunidad, la humanidad separada del cosmos.

El individuo ciudadano terminó siendo una entidad cuyo único poder es el de emitir el voto pues en todo lo demás debía ceder su soberanía al Leviatán Estado (no debemos olvidar en ningún momento que en nuestra cultura el pueblo no gobierna más que por medio de sus representantes).

Antes del advenimiento de la modernidad europea y también fuera de sus límites de dominación, existen muchos otros modos de organización política y concepciones de lo humano. En el medioevo las personas no se concebían como seres aislados sino como criaturas de Dios y miembros de una comunidad enraizada en un territorio. Las comunidades no estaban formadas por individuos que se creían capaces de forjar su propio destino sólo por sí mismos. El nosotros no era un sumatoria de muchos "yo", ni la comunidad se basaba en un "contrato libremente establecido", sino que era la trama misma del universo a la que todos se sabían pertenecientes (aunque existían modos muy diferentes de pertenecer todos ellos aceptaban la noción de pertenencia). A nosotros que fuimos adiestrados para creernos completamente independientes, puede resultarnos extraño y difícil de entender. Los tojolabales, un pueblo de la zona de Chiapas, tienen una forma muy diferente de concebir a las personas y los modos de pertenencia. El filósofo y lingüista Carlos Lenkersdorf convivió con ellos y cuenta que cuando él y su esposa les preguntaron si les podían enseñar su lengua, ellos "No respondieron ni sí ni no, sino que dijeron: 'tenemos que platicarlo con nuestra comunidad'". En esta cultura no hay sujetos, no existe un "yo" aislado ni privilegiado. Es una de las muchas culturas del "nosotros". Ese "nosotros" es comunitario y tiene un impacto profundo en el comportamiento de cada persona. Los tojolabales "no responden individualmente; sus respuestas reflejan el pensar y el modo de ser de la comunidad"[4].

Para los modernos occidentales la pertenencia es problemática ya que oscilamos esquizofrénicamente entre la creencia en un libre albedrío absoluto y la idea de que formamos parte de un todo en el que no somos más que un engranaje asociado con otros. El *nosotros* comunitario apenas podemos intuirlo cuando pensamos el lazo que nos une con nuestros padres e hijos, y a lo sumo podemos ampliar nuestro "círculo íntimo" a la familia extendida y los amigos del alma. Más allá todo es asociación y contingencia. Sin embargo, como hemos visto en los tojolabales, y en una inmensa variedad de pueblos que vivieron y viven en comunidad, ésta es algo muy diferente que asociarse con otros. Lo común no es meramente un contrato. Para ellos la pertenencia a la comunidad no es una eventualidad, nacen y viven en ella, todos se saben pertenecientes tanto al grupo humano con el que conviven como a la tierra que no les es ajena, sino que es parte de eso común que entreteje la vida.

¿Qué le pasó a ese *nosotros* comunitario-ecosistémico que también existía en la Europa Pre-moderna? ¿Cómo se transformó una comunidad vincular en una sociedad contractual?

En esta oportunidad también fue el temor la emoción que llevó a la constitución del sujeto y el

3 NAJMANOVICH, D (2008). "La organización en redes de redes y de organizaciones", in: GONZÁLEZ CASANOVA, P (Coord.). *La historia crítica en el mundo actual*. Colección Conceptos Fundamentales de nuestro tiempo. México: Editorial Universidad Nacional Autónoma de México Instituto de Investigaciones Sociales.

4 LENKERSDORF, C (1999). "El mundo del nosotros", Entrevista de Ana Ceceña: *Revista Chiapas*, n°. 7, Ed. Era.

estado modernos y que nos permitirá comprender los modos de individuación y el lazo social de la modernidad. No por casualidad Thomas Hobbes, uno de los padres de la filosofía política moderna, al describir su nacimiento dijo: "el miedo y yo nacimos gemelos". En su libro "El ciudadano", Hobbes criticó duramente la concepción aristotélica que plantea que el hombre es un "animal político", es decir, que los humanos vivimos en una relación inextricable unos con otros. La perspectiva hobbesiana concibe un estado de naturaleza completamente diferente según la cual: "(…)la condición de los hombres es tal, por naturaleza, que si no existe el miedo a un poder común que los reprima, desconfiarán los unos de los otros y se temerán mutuamente"[5].

La disociación entre el ser humano y la comunidad fue el fruto de un proceso específico de individuación gestado al calor de una creciente desconfianza y miedo mutuo conjugados con la esperanza de que un poder externo resguarde a cada quién de su vecino. Todo ello bajo el supuesto de una naturaleza humana absolutamente competitiva y belicosa, en la que "la condición del hombre es una condición de guerra de todos contra todos"[6].

Nadie ha de negar las tendencias agresivas, el odio o la envidia mutua entre los hombres. Sin embargo, el aceptar estas pasiones como propias de la condición humana no alcanza para admitir la postura de Hobbes. Como suele suceder, el fallo no está en lo que sostiene sino en lo que omite: la existencia de lazos amorosos, de cuidado y de confianza, altruismo y generosidad, tan o más poderosos que las pasiones tristes como el miedo y el odio. Él sólo vio lo que el miedo le permitió ver. Al mismo tiempo y paradójicamente, tanto él como todos los racionalistas han de suponer que es tan sólo la razón ha sido la que ha guiado de su pensamiento.

Comprender el sujeto moderno nos exige salir de los estrechos focos que la propia modernidad estableció para poder encontrar los estrechos lazos que lo configuraron como un individuo y ciudadano del Estado Moderno. Para ello es preciso entender los modos en que el miedo fue exorcizado (al menos imaginariamente). La obra de Hobbes es tal vez el mejor ejemplo de cómo se fue forjando la idea de un Estado que tuviera un imperio absoluto a través de una la Ley Civil capaz de contrarrestar y oponerse a la Ley Natural (no casualmente esta lucha es del todo semejante a nivel social a la que Descartes estableció entre la razón y los instintos en cada individuo).

Hasta la actualidad cuando estamos ante una situación caótica solemos decir que allí impera la "Ley de la Selva", lo que para los occidentales modernos equivale a decir que la Naturaleza misma es un Caos. Ahora bien: ¿Desde qué punto de vista la naturaleza puede considerarse caótica? ¿Respecto de qué Orden se establece ese Juicio? Obviamente que ha de ser desde lo que Hobbes, Descartes y las élites europeas consideran como ordenado y justo. Eso es precisamente lo que el Estado Moderno produjo e impuso: un orden que consideró claro y distinto, un orden que representara los valores de los sectores dirigentes, un orden dio origen al imaginario de la Civilización.

No tiene sentido aquí más que destacar el hecho de que cada pueblo y en cada época tiene una concepción diferente del orden y que por lo tanto no existe nada que pueda ser considerado ordenado por sí mismo, ni tampoco un criterio universal de orden. Pasemos directamente al núcleo de la cuestión: ¿Tiene sentido decir que la naturaleza es caótica? Consideremos el ejemplo de la selva considerar esta problemática. Cualquiera que guiado por esta curiosidad se moleste en investigar sobre el ecosistema selvático encontrará que éste presenta el modo de vida de mayor diversidad y productividad del planeta. La idea de la guerra de todos contra todos, de que el "hombre es el lobo del hombre" y de que los hombres pueden imponer un orden superior a la naturaleza surgió de una desconfianza desbocada,

5 HOBBES, T (1999). *Tratado sobre el ciudadano*. Madrid: Editorial Trotta.

6 HOBBES, T (1983). *Leviatán* Madrid: Editorial Sarpe.

basada en la creencia de que lo que prima en nuestra especie es un egoísmo absoluto. Desde esta mirada paranoica el otro es un siempre un enemigo potencial. Una vez que el problema del lazo social se estableció en base a la suposición de una naturaleza puramente violenta fue preciso encontrar soluciones para reprimir ese colosal caudal de hostilidad. Nació así el paradigma básico de la sociedad moderna el disciplinamiento basado en el control externo. Bajo la tutela del Estado el sujeto-individuo será socializado merced a una a la más rigurosa disciplina que paradójicamente se publicita como una garante necesaria para la libertad.

El pensamiento mecanicista-atomista entiende la libertad del individuo átomo como independencia absoluta. Al mismo tiempo, que concibe a los sistemas como totalidades cerradas. Si reflexionamos al respecto nos damos cuenta que es absolutamente imposible conciliar ambas pretensiones: libertad radical y pertenencia absoluta. Esta es la gran paradoja política de la modernidad: sólo puede ser libre bajo la tutela del estado, pero al incorporarse a él pierde su singularidad ya que será tan solo un engranaje de la máquina social. No en vano Foucault nos señaló magistralmente que

> *(…) el poder estatal (y esta es una de las razones de su fortaleza) es una forma de poder, al mismo tiempo individualizante y totalizante (…) en la historia de las sociedades humanas, -incluso en la antigua sociedad china- nunca ha habido una combinación tan tramposa en la misma estructura política de las técnicas de individualización y de los procedimientos de totalización (…) No creo que podamos considerar al "Estado moderno" como una entidad desarrollada por encima de los individuos, ignorando lo que son e incluso su propia existencia, sino por el contrario; como una estructura muy sofisticada a la cual los individuos pueden ser integrados bajo una condición: que esa individualidad pude ser moldeada de otra forma y sometida a una serie de patrones muy específicos*[7].

El ciudadano no es tal en tanto persona, sino como sujeto de derecho, es decir, como sujeto disciplinado y obediente que acepta abdicar de su potencia singular y ser representado para tener derecho a la "protección" del estado. El hombre de carne y hueso fue disciplinado y domesticado, normalizado, imponiéndosele el ideal maquínico. El individuo no es una persona que sufre o disfruta, que inventa o que juega, que siente y que imagina: es una máquina lógica, un engranaje productivo, un número del sufragio.

OTRAS CARTOGRAFÍA: LO SINGULAR Y LO COLECTIVO EN LA TRAMA DE LA VIDA

Los enfoques de la complejidad que han nacido a fines del siglo pasado y están en pleno desarrollo nos permiten al esbozar una nueva concepción del hombre y su relación con sus semejantes, los otros y el ambiente en el que todos convivimos. Saliendo de los estrechos marcos del mecanicismo se está forjando una nueva imagen del mundo y de la humanidad. Ya no un mapa estático creado supuestamente desde una mirada exterior sino una cartografía dinámica e implicada que nos permite comprender al ser humano como parte de la naturaleza y, al mismo tiempo, moldeado por la cultura. A diferencia de la mirada moderna, el punto de partida es el reconocimiento de nuestra pertenencia a la naturaleza, nuestra inextricable relación con el colectivo y nuestro destino común con el conjunto del universo. Al mismo tiempo, esta concepción multidimensional nos permite dar cuenta de nuestra radical singularidad. Spinoza fue un gran precursor de este modo de pensar capaz de reconocer lo singular en lo común y lo común en lo singular. En la actualidad los diversos enfoques de la complejidad pensamiento complejo han continuado esta senda y aceptado el desafío de construir una concepción no disociada del cuerpo y la mente. Al mismo tiempo que aprendemos a pensar al ser humano inextricablemente unido

7 FOUCAULT, M (1988). "El sujeto y el poder", *Revista mexicana de Sociología",* Vol. 50, nº3, (Julio-Sept), pp. 3-20.

a su comunidad y a la naturaleza de la que siempre ha formado parte. Para lograrlo no alcanza con desarrollar nuevas teorías, sino que es preciso pensar de otro modo. La complejidad no se nutre sólo de nuevos paradigmas sino avanza hacia una reforma de nuestra concepción del conocimiento. Entrar en el territorio fluido de la complejidad, nos lleva a pensar siempre en configuraciones dinámicas en un único universo completamente entramado. El saber complejo no es una actividad puramente racional de un individuo asilado sino una producción colectiva de ser vivos, corporales, afectivos, sensibles e inteligentes que no piensan en el vacío sino en el seno de la cultura y en un territorio de intercambios.

¿Cómo pensar nuestra condición humana desde estos enfoques móviles y multidimensionales? En primer lugar, es preciso abandonar toda noción fija o esencia *a priori* de "sujeto", "subjetividad", "rol", "lugar" y "función". En una concepción dinámica no hay esencias eternas. Ocupamos *transitoriamente* roles y lugares y la función es algo que se adquiere a través de la dinámica y no algo que se "tiene". En términos más generales podemos decir que es necesario pasar de la gramática del ser y el "deber ser" a una pragmática-multidimensional en la que la potencia de existir se despliega y varía en los encuentros. Lo que nos lleva también a cambiar la noción de descripción (presuntamente objetiva) por la de configuración

En el juego de los vínculos se configura y reconfigura nuestro cuerpo mente, se produce la subjetividad, siempre en una dinámica tensional y al mismo tiempo fluida, con intensidades variadas y múltiples dimensiones. En este universo dinámico nada puede definirse a priori, ni tiene un destino al que tienda inexorablemente, todo está produciéndose en un ahora móvil y cambiante. No conocemos el mundo en sí, pero podemos pensar la dinámica de la situación. Este no es un "premio consuelo" sino la naturaleza misma de nuestro saber como seres vivos, encarnados, afectivos (afectados-afectantes) en un mundo en devenir.

Al romper el hechizo platónico y dejar de mirar el mundo desde fuera para "observar al observador" tenemos también que ser conscientes que esa observación (como todas) nunca abarcará la totalidad.

Esta nueva actitud supone, además, superar la absurda idea de que el hombre es una excepción en la naturaleza, que puede trascenderla y dominarla. La ética estética de la complejidad es la de la trama interactiva y autopoiética. En lugar de considerarnos enfrentados a la naturaleza admitimos que somos parte de ella, que nuestro conocimiento nace, se desarrolla y se nutre de esa participación interactiva. Ya no hay un Sujeto opuesto a un Objeto, sino un universo de interacciones e intercambios que en el campo de las relaciones humanas nos lleva a pensar que una persona, un grupo, una institución, no "es" sino que "adviene" y "deviene" en y por los intercambios en los que participa y en cuyo ambiente está embebido. Pensar las dinámicas implica abandonar los territorios fijos del "Sujeto" y atreverse a recorrer cartografías móviles en las que podamos ver las variaciones de la singularidad, así como la producción de subjetividad que se dan en los encuentros. Nuestra vida personal no es el despliegue de una esencia, ni la vida social la realización de una estructura. Las personas no somos "casos" de una "clase" somos seres singulares que vivimos en relaciones cambiantes.

¿Qué es esta singularidad? ¿Cómo entenderla? ¿Cómo diferenciarla del Sujeto Moderno? La noción de singularidad en un universo entramado y dinámico no se opone linealmente a la de Totalidad. Por el contrario, en una perspectiva claramente no dualista y compleja se producen mutuamente. Cada singularidad es una entidad con una autonomía relativa, entre ella y el mundo existe una membrana que al mismo tiempo la une y la separa. Tomemos como ejemplo la célula. Está claramente embebida en su medio, sólo puede vivir en el intercambio. Entre ella y el ambiente hay un flujo constante pues el contexto no la rodea, sino que la atraviesa y la configura. La dinámica de interacciones produce un bucle que establece una frontera activa que permite distinguir un medio interno y un medio externo en permanente modificación. Este proceso ha sido magníficamente descripto por Maturana y Varela que acuñaron el

término "autopoiesis" y consideran que es lo que distingue a los seres vivos[8]. Esta autonomía del ser vivo no es una autarquía, ni tampoco independencia, sino que es la expresión de una paradoja que se trata de una "autonomía profundamente ligada" que existe solo en el intercambio[9].

Ese intercambio es siempre una influencia mutua, en el sentido de que todos nos afectamos mutuamente, a todos los niveles de existencia: desde las partículas más pequeñas (que no elementales) hasta las galaxias, pasando por las montañas y el viento, las plantas y los insectos, los humanos y los pantanos. Es por eso que este universo no sólo es activo sino también afectivo. La utilización del término "afectivo" requiera una aclaración pues en nuestro modo habitual de hablar se ha restringido su significado a una dimensión melodramática reduciéndolo por lo general al cariño. Siguiendo a Spinoza[10], propongo recuperar la potencia del verbo "afectar" y entenderlo como cualquier modificación producida por un intercambio, y no meramente la sensiblería de telenovela. Entendido así el afectar y los afectos existen a todos los niveles de la naturaleza desde los átomos a las galaxias y de los invertebrados a los seres humanos.

Ninguna entidad de este universo es independiente y en tanto tienen una organización, todas ellas tendrán también una tendencia a "*perseverar en el ser*", es decir, a conservarla. Cada entidad singular estará siempre en tensión con el medioambiente en el que está *embebida* (ya que el contexto de vida es una trama en la que participamos, no algo que sólo nos rodea como da a entender la idea del entorno).

Todas las configuraciones en las que participan seres vivos, desde el cuerpo más simple hasta la organización más compleja, de la ameba a las personas y de las familias a las comunidades y sociedades, emergen merced a una dinámica vincular auto-organizadora. No hay sujeto previo ni independiente de la sociedad, no hay comunidad anterior a la interacción.

Toda emergencia es siempre una co-emergencia. Nada emerge en el vacío, ni se produce en la nada, todo surge en la interacción dando lugar a transformaciones surgidas de la afección mutua: hemos abandonado el terreno de las dicotomías para entrar en los movimientos no-duales. Por ejemplo: nunca es un ser vivo el que se adapta unidireccionalmente al medio, sino que también el medio que se transforma, por lo que resulta mucho más adecuado hablar de co-adaptación o adaptación mutua. No todo colectivo o conjunto humano es una sociedad, sólo tiene sentido hablar de sociedad cuando se ha dado una cierta configuración, se han establecido lazos dotados de una cierta consistencia y estabilidad y se ha generado un modo común de producción de sentido a partir de la metáfora del contrato.

Todas las agrupaciones humanas surgen por un proceso de autoorganización: no hay líneas causales, no hay fuerzas externas que gobiernen el proceso, sino una dinámica que genera una configuración nueva. Sólo cuando emerge la organización tiene sentido hablar de "partes" o "elementos" –en nuestro caso personas, familias, tribus, grupos, clases, comunidades, sociedades.

Si prestamos atención a la narración anterior podemos ver un peculiar devenir temporal en forma de bucle: la sociedad crea los sujetos que crean a la sociedad que los hace ser tales. Esta dinámica es característica de todos los procesos de auto-organización. Al nacer una organización se generan bordes y límites, se establecen diferencias entre un adentro y un afuera, se diferencia lo propio de lo ajeno. Pero es a través de la dinámica que las cosas existen como tales: los límites no son absolutos, las propiedades no son esenciales, los destinos no son eternos: los sistemas autoorganizados nacen y viven en los intercambios, no existen antes o independientemente de los movimientos que les dan origen.

8 MATURANA, H. & VARELA F (1990). *El árbol del conocimiento*. Santiago de Chile: Editorial Universitaria.

9 NAJMANOVICH, D (2005). *El juego de los vínculos*: *subjetividad y redes figuras en mutación*. Buenos Aires: Editorial Biblos.

10 SPINOZA, B (1980). *Ética demostrada según el orden geométrico*. Madrid: Editora Nacional.

LOS AFECTOS Y SUS EFECTOS

Como hemos visto, la cultura moderna se ha desarrollado a partir de una concepción del otro gestada por el temor y la desconfianza. El miedo que los extraños (extranjeros, diferentes) generaban hizo que los antiguos griegos y luego la cultura moderna, aunque de forma diferente, buscaran una forma de protección basada en la creación de límites absolutos e infranqueables. De este modo la identidad se concibió como algo dado de una vez para siempre disociando radicalmente el tú y el yo, el nosotros de los otros y la civilización de la barbarie. Esta forma de protección entraña más peligros que ventajas. Por un lado, porque el aislamiento total es imposible y, por lo tanto, la seguridad obtenida es precaria. Por otro lado, y más grave aún si cabe, es que, aunque ni las personas ni las culturas han funcionado jamás como un sistema totalmente aislado, ni podrían hacerlo, sí pueden disminuir los intercambios enormemente. El pensamiento mecanicista genera una gran pérdida de potencia cuando se aplica al campo de lo social y lo humano pues no distingue adecuadamente entre lo que nos beneficia y lo que nos perjudica, limitando todas las interacciones. En algunos casos, las restricciones pueden llevar al sistema (persona, grupo, país) a la desintegración debida al aumento de entropía inevitable en todo sistema cerrado.

Sin embargo, ese ha sido el modelo ideal del imaginario occidental que en la modernidad tomó forma según las metáforas mecanicistas. La física newtoniana solo era capaz de pensar partículas elementales y sistemas cerrados. Recién en la mitad del siglo XX con la Teoría General de Sistemas comenzamos a concebir Sistemas Abiertos. La Cibernética amplió la perspectiva al concebir los sistemas de regulación no-lineales y finalmente la Cibernética de Segundo Orden abrió las puertas de la complejidad al reconocer el bucle que engloba al observador y lo observado, al sujeto con el objeto, al ser humano con la naturaleza.

En la modernidad las ciencias humanas y sociales, aplicando el modelo mecánico y el pensamiento esencialista, fueron forjando las nociones de sujeto racional e identidad individual mientras que pensaron los modos de pertenencia sociales como un contrato entre ciudadanos. En la actualidad estos paradigmas están cambiando y también los modos de vida que los forjaron. La travesía desde una concepción identitariamecánica a una vinculardinámica exige de nosotros una forma diferente de poner el cuerpo, de sentir el mundo, de pensar, de expresarnos, y de convivir con la alteridad. Es preciso abandonar los escenarios paranoicos en los que se gestó la escisión para poder entrar en la dinámica de la vida que es la del encuentro y el intercambio, la mutua pertenencia y la coevolución que se dan siempre en una tensión productiva en el que la confianza tiene un valor primordial, sin dejar por ello de reconocer la agresividad y el peligro, ya que todo ser vivo encuentra su “nicho ecológico” en un juego de tensiones. Para hacerlo es preciso poder comprender que las zonas de encuentro son al mismo tiempo áreas de separación. Para ello tenemos que comprender a las membranas dando lugar a la permeabilidad que siempre es selectiva, en lugar de pensarlas como límites absolutos e infranqueables que delimitan esencias inmutables e incompatibles. De esta forma podemos pensar al ser vivo y a las organizaciones de un modo dinámico y dar cuenta de su permanente formación y transformación.

A través de la dinámica de intercambios con el ambiente en el que convive cada entidad (célula, organismo, persona, grupo) se van configurando el adentro y el afuera, lo propio y lo ajeno. En este juego toda demarcación es provisoria, los límites no están definidos *a priori*, sino que se forman y transforman en el devenir vital. Los otros no son completamente ajenos sino parte indispensable de la vida, en tanto ésta se desenvuelve siempre en los encuentros. Para el pensamiento complejo los otros son condición de posibilidad y no sólo fuente de hostilidad (aunque a veces sean hostiles) pues desde esta perspectiva la independencia no sólo es imposible, sino que, además, es una ilusión dañina. Sólo gozamos de una autonomía ligada, y nuestra libertad depende de la calidad de los intercambios y no de su ausencia.

Para poder pasar de una concepción disociada y paranoica a un pensamiento del encuentro no solo tenemos que cambiar de paradigma, de abrir nuestros horizontes de pensamiento, sino que también es preciso cultivar otros afectos. Es imprescindible que el miedo ciego de paso a una confianza lúcida capaz de reconocer el inmenso valor de los otros para nuestro vivir y, simultáneamente, saber que a veces también pueden ser dañinos. Estos otros no son sólo nuestros semejantes sino el conjunto de la naturaleza a la que pertenecemos y que recién en las últimas décadas los occidentales hemos comenzado a comprender de otro modo. A partir de los años 60 del siglo pasado empezaron a forjarse, crecer y expandirse nuevos paradigmas en las ciencias que nos muestran una naturaleza activa y productiva. La concepción de Prigogine, es un ejemplo de esta transformación, en particular cuando afirma que "Una nueva imagen de la materia: ya no pasiva, como en la concepción mecánica del mundo, sino que tiene actividad espontánea. Este cambio es tan fundamental que creemos en realidad poder hablar de un nuevo diálogo entre el ser humano y la naturaleza"[11].

Este cambio en nuestra concepción de la materia es fundamental para el pensamiento dinámico dado que la actividad de la naturaleza no puede detenerse (¿Qué podría detenerla? ¿Qué la haría arrancar nuevamente?). En la dinámica no puede haber fronteras absolutas, límites excluyentes. Todas las dicotomías se disuelven. Entre ellas es crucial abandonar la que opone la materia (supuestamente inerte) a la forma (única fuente de activad) que fue crucial para la construcción del modelo dicotómico en la Grecia Antigua y que en la Modernidad continuó reforzada por la escisión radical entre el cuerpo y la mente.

Ha habido muy pocas excepciones al modelo disociado de pensamiento, entre las que quiero destacar especialmente a Spinoza como un precursor notable de la complejidad. Ya en el siglo XVII este gran pensador propuso una mirada completamente diferente: un universo totalmente activo que es necesariamente afectivo. ¿Qué relación hay entre la actividad y el afecto? Esta materia activa no es un átomo indivisible y cerrado en sí mismo, sino que es a la vez productora y producida por la permanente interacción transformadora que ha gestado la enorme diversidad de entidades que encontramos en la naturaleza. Cuando hablamos de una naturaleza o materia afectiva estamos destacando esta actividad transformadora que afecta a todos los que participan en ella modificándolos en todos los niveles.

El gran cambio de nuestro modo de comprender el mundo y a nosotros mismos que nos propone Spinoza supone dejar de pensar en un cosmos de esencias eternas y relaciones externas para poder comprender la dinámica de nuestro mundo a partir de las afecciones y los modos en que los intercambios van creando diversas configuraciones. La noción de "ser parte de" es crucial en esta mirada y en la de la complejidad pues el punto de partida es la pertenencia y no la independencia. Todo lo que existe pertenece y participa de la naturaleza, lo que varía son los modos de pertenencia, las configuraciones que se van formando y transformando en los encuentros, las formas en que cada entidad es afectada y afecta a los demás.

Cuando intentamos comprender nuestra experiencia del mundo desde la complejidad es imprescindible aprender a focalizar en los vínculos, las interacciones y los modos en que somos afectados y cómo afectamos a los demás. La humanidad no constituye una excepción en la naturaleza. Pertenecemos inextricablemente a ella y al igual que todas las demás criaturas somos afectados por los intercambios en los que participamos. Las afecciones nos moldean, configuran y transformas en cuerpo-alma. Lejos de los compartimentos estancos de la modernidad podremos comprender los modos en que el clima meteorológico y el emocional, las ideas tanto como la digestión, las formas de agruparnos como las formas de distanciarnos son producidos en la dinámica de afecciones mutuas.

11 PRIGOGINE, I & NICOLIS, G (1987). *La estructura de lo complejo* Madrid: Alianza editorial.

En las últimas décadas hasta la fisiología ha empezado a pensarse desde la perspectiva interactiva. Lewis y colaboradores lo han planteado sin dejar lugar a dudas, al sostener que

> *Las investigaciones de la fisiología de la afinidad nos dicen ahora que el vínculo penetra hasta el centro neural de lo que significa ser humano (…). El sistema nervioso de los mamíferos depende para su estabilidad neurofisiológica de un sistema de coordinación interactiva (…) como la fisiología humana es (al menos en parte) una disposición de circuito abierto, un individuo no gobierna todas sus funciones. (…) Este diseño del circuito abierto significa que, de forma significativa, las personas no pueden ser estables por sí mismas; no es que deban o no deban, es que no pueden*[12].

Hace ya más de medio siglo que la teoría General de Sistemas y la Cibernética comenzaron a pensar en términos de Sistemas Abiertos. Sin embargo, a muchas personas aún hoy les sigue costando comprender las profundas implicaciones de este concepto. Es por eso que me gustaría hacer algunas aclaraciones que considero fundamentales. En primer lugar, es importante darse cuenta que esta denominación encierra una paradoja: el sistema como tal es una organización que para ser tal y distinguirse de las otras y el medio en general en cierto sentido debe necesariamente estar cerrada. Por lo tanto, estamos sosteniendo al mismo tiempo que es cerrado y que es abierto.

Las paradojas no tienen solución en el mismo plano en que se han producido. De hecho, son el resultado de un modo de enfocar que no reconoce sus limitaciones y se cree universal. Cuando pensamos de forma multidimensional y encontramos una paradoja sabemos que hemos llegado a un límite y que lejos de criticarlo o lamentarlo se abre ante nosotros un entusiasmante desafío: encontrar una forma más rica de comprensión[13].

En un universo dinámico todos los sistemas son necesariamente abiertos lo que no es contradictorio con que algunas de sus dimensiones estén cerradas en algún plano. Pensemos por ejemplo en el sistema circulatorio. Habitualmente nos lo presentan así:

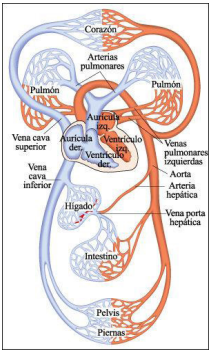


Figura 1- Esquema del sistema circulatorio

Como todo circuito debe estar cerrado para que la sangre circule. Al mismo tiempo, aprendemos que la sangre es la encargada de nutrir a todas las células del organismo, tarea para la cual necesita "intercambiar", es decir, obtener los nutrientes que luego aportará a los diversos tejidos. El sistema

12 LEWIS, T; AMINI, F & LANNON, R (2001). *Una Teoría general del amor*. Barcelona: Editorial RBA.

13 NAJMANOVICH, D (2012). *El mito de la objetividad*. Córdoba: Editorial UNRC.

es abierto al intercambio, aunque el circuito sea cerrado. Recibe el oxígeno de los pulmones que lo tomaron del ambiente y lo lleva a las células que vierten al torrente sanguíneo todo tipo de sustancias imprescindibles para la vida y también desechos que luego el cuerpo excretará. Apenas comenzamos a pensar resulta más que obvio que todos los cuerpos desde las más pequeñas partículas a las inmensas galaxias, la más humilde alga al espectacular Tigre de la Malasia, incluyendo el cuerpo humano, son abiertos en ciertas dimensiones y cerrados en otras, pero en conjunto, los sistemas reales están siempre abiertos al intercambio, aunque de modos muy diferentes (diferencias que son cruciales a la hora de comprenderlos).

Volvamos a nuestro ejemplo del sistema circulatorio. La dinámica global es el resultado tanto de la forma cerrada del circuito como de la multiplicidad de modos en que este es afectado por otros fenómenos que son externos al circuito desde el punto de vista anatómico, pero no independientes del proceso. Entre otras influencias importantes podemos destacar el intercambio de nutrientes, la regulación neurológica y endocrina, y la resonancia.

Cuando focalizamos sólo en la arquitectura cerrada del circuito no vemos la inmensa e imprescindible variedad de interacciones que se producen entre la sangre y el conjunto del organismo. La siguiente imagen nos muestra tan sólo el intercambio de Oxígeno y Dióxido de Carbono.

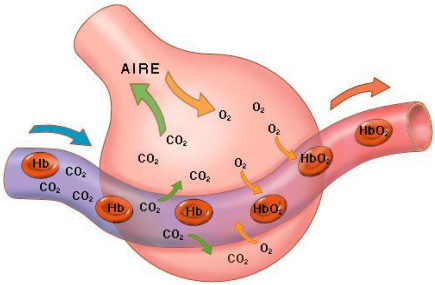


Figura 2: Esquema del intercambio gaseoso entre la sangre y un alveolo pulmonar

No es que los científicos clásicos desconozcan estos intercambios, sino que al estar obligados a focalizar el mundo en compartimentos les resulta muy difícil pensar simultáneamente ambos procesos desde una perspectiva multidimensional y dinámica. En la medida en que los modelos mecanicistas ya no son los únicos legitimados en la ciencia, ni en el imaginario social más amplio, este panorama está cambiando muy aceleradamente. La transición conlleva un grado importante de confusión entre los nuevos hallazgos y el lenguaje de los viejos paradigmas y la epistemología positivista que muchas veces impide albergar la complejidad que estamos empezando a ver y gestar significados más potentes para dar cuenta de ella. En las nuevas cartografías que están emergiendo en las últimas décadas nos encontramos con cuerpos que se gestan en la biología, se desarrollan en el intercambio permanente con su medio ambiente y se modulan mutuamente en los encuentros afectivos, a los que damos sentido según los hábitos, los juegos relacionales y de lenguaje de nuestra peculiar cultura, que a su vez contribuye a modelar la forma de vida.

Somos seres autónomos pero ligados indisociablemente a la red activa y afectiva que engloba a todo el universo. Ampliar nuestras cartografías es un modo de extender nuestras fronteras, de incorporar nuevas formas de afectar y ser afectados, que nos permitirán hacer más intensa y grata la relación con el mundo al que pertenecemos.

En los enfoques de la complejidad, el intercambio y afectación mutua entre el ser vivo y el medioambiente en el que está embebido no puede implicar sólo al cuerpo sino a todas las dimensiones del vivir humano, dado que ninguna de ellas existe independientemente. Los seres humanos como todos los seres vivos co-evolucionan con el ambiente, es decir, son afectados y moldeados por él, al mismo tiempo que lo modifican y moldean con su vivir. Pensar un sujeto complejo, que es a la vez un cuerpo vivo e interactivo en intercambio permanente con su ambiente, ha llevado a una reconsideración del rol de las emociones a la hora de pensar nuestra condición humana. Detengámonos un instante en la definición de emoción de la Real Academia Española: "Emoción. *(Del lat.* emotĭo, -ōnis*).* "Alteración del ánimo intensa y pasajera, agradable o penosa, que va acompañada de cierta conmoción somática".

Tal vez al lector no le llame la atención pues hemos sido formados pensando de ese modo. Sin embargo, quiero invitarlos a pensar si es posible que exista un ánimo neutro al que la emoción alteraría. ¿Qué clase de ánimo es aquel que no tiene animación? ¿No es un contrasentido pensar un ánimo estático cuando el término refiere precisamente al movimiento y al cambio?

La cultura occidental nos presenta el estado ideal de la mente como un espejo. La "alteración" es vista como defecto, anormalidad, desgracia. Ese estado supuestamente neutro (¿respecto de qué?) es el que el dualismo considera el más adecuado para la actividad racional. El gran pensado italiano Remo Bodei lo expresa con gran claridad y potencia: "Por mucho tiempo las pasiones han sido condenadas como factor de turbación o de pérdida temporal de la razón. Signo manifiesto de un poder extraño para la parte mejor del hombre, dominarían a éste, distorsionando la clara visión de las cosas y desviando la espontánea propensión al bien. Agitado, el espejo de agua de la mente se enturbiaría y se encresparía, dejando de reflejar la realidad"[14].

El planteo de un ánimo estático o neutro es tan absurdo como peligroso. Por un lado, un ser vivo inanimado es una contradicción en los términos y por lo tanto algo imposible. Sin embargo, quienes creen en él intentan construir un modo de vida basado en el rechazo de las pasiones y en la ilusión de que es posible controlarlas racionalmente. Estas creencias tienen enormes consecuencias, independientemente de su verdad o falsedad. Por otro lado, como hemos visto, cada vez son más los investigadores que reconocen la importancia vital de las emociones no sólo para la supervivencia sino también para la toma de decisiones en el flujo del vivir. Las investigaciones de Maturana, Varela, Damasio, Ramachandran, Iacoboni y muchos otros, están creando un nuevo paisaje conceptual que, aunque todavía está en pañales, ya nos permite comenzar a esbozar una perspectiva compleja del vivir humano capaz de reconocer la importancia de los afectos.

Ahora bien, lejos de ser algo individual e interno como supone la cultura moderna. la emoción se produce y se vive en la relación (con el ambiente, con los otros, con uno mismo) y siempre a través del cuerpo, pero el dominio es relacional y nunca meramente fisiológico como ha destacado siempre Maturana: "Las emociones existen en la relación no en el cuerpo, aunque se realizan a través de él"[15].

En los mamíferos la forma de ser afectados tiene siempre una faceta emocional. Lo que nos afecta nos conmueve, nos cambia, nos transforma, a veces muy sutilmente, en ocasiones, dramáticamente. La emoción varía de muchos modos y puede evaluarse de muy diversas formas teniendo en cuenta su cualidad, su intensidad, su tono y su ritmo (dinámica). No hay un estado emocional neutro ¿Cuál sería la escala que definiría esa neutralidad? Tampoco hay "estados" emocionales, sino que fluimos en la emoción.

14 BODEI, R (1995). *Una Geometría de las pasiones*. Barcelona: Editorial Muchnik.

15 MATURANA, H & BLOCH, S (1996). *Biología del Emocionar y Alba Emoting, Bailando juntos*. Santiago de Chile: Editorial Universidad de Santiago.

Lewis y Amini y Lannnon han considerado detalladamente la interconexión humana, y nos dicen que

El sistema nervioso de los mamíferos depende para su estabilidad neurofisiológica de un sistema de coordinación interactiva, mientras que la uniformidad procede de la sincronización con figuras de vínculo próximas. (…) A este intercambio de sincronización mutua lo llamamos regulación límbica. El cuerpo humano constantemente armoniza muchos miles de parámetros fisiológicos: frecuencia cardíaca y presión sanguínea, temperatura corporal, función inmunitaria, saturación de oxígeno, niveles de azúcares, hormonas, sales, iones, metabolitos. En un diseño de circuito cerrado, cada cuerpo vigilaría sus propios niveles y se autoadministraría correctivos, manteniendo su sistema aislado en un equilibrio armonioso y continuo. Pero como la fisiología humana es (al menos en parte) una disposición de circuito abierto, un individuo no gobierna todas sus funciones. Una segunda persona transmite información reguladora que puede alterar los niveles de hormonas, la función cardiovascular, los ritmos del sueño, la función inmunológica, y más cosas, dentro del cuerpo de la primera. El proceso recíproco se produce simultáneamente: la primera persona regula la fisiología de la segunda, al mismo tiempo que la regulan a ella. Ninguna de las dos es un todo funcionando por sí mismo; las dos tienen circuitos abiertos que sólo puede completar la otra. Juntas pueden formar un par de organismos correctamente equilibrados. Y las dos intercambian sus datos complementarios a través del canal abierto que ofrece su conexión límbica (…). Esta mezcla necesaria de fisiologías hace que la afinidad y la vida en común sean el centro de la existencia humana[16].

Por otra parte, en las últimas décadas ha tomado gran importancia la investigación de las denominadas "Neuronas Espejos" cuya participación se considera clave para la gestación de la empatía. Más aún, investigadores respetadísimos como Villanur Ramachandran plantean que son cruciales en la construcción de nuestra conciencia de nosotros mismos.

La historia del hallazgo que condujo a las neuronas espejos nos muestra las dificultades de nuestra cultura para focalizar y comprender las mediaciones e interacciones. Todo comenzó cuando un equipo de investigadores italianos estaba trabajando en el estudio de una zona del cerebro de unos monos. Ésta área se denomina F5 y se ocupa principalmente de los movimientos destinados a asir, agarrar, sostener objetos y más específicamente a llevárselos a la boca. Un día, uno de los investigadores, en una pausa del experimento, tomó algo con la mano. En ese momento oyó la descarga típica que hacía la computadora que estaba unida a unos electrodos conectados al cerebro de un mono. Se sorprendió mucho porque no había motivo para que eso ocurriera. Se suponía que ese sonido sólo ocurría cuando el grupo de neuronas F5 del mono se activaba y eso sólo podía ocurrir cuando el mono agarraba algo. Pero el mono estaba allí sentado y quieto, sin asir nada. ¿Qué había disparado entonces esa respuesta correspondiente al acto de agarrar? A la luz de las teorías del momento ese hallazgo no tenía sentido. Sin embargo, el equipo de Rizzolatti, no descartó el dato porque no entraba en su paradigma, que es lo que suele hacerse en la ciencia "normal". Podemos decir que el hallazgo de las neuronas espejo fue un caso de lo que se denomina "Serendipia", es decir, de los encuentros no planeados. Aunque un caso especial porque el propio paradigma era el responsable de que los investigadores sólo se ocuparan de lo motor sin interesarse en nada más como suele recomendar e incluso exigir el modelo mecánico de compartimentos estancos. Marco Iacoboni, uno de los investigadores claves de este proceso, relata de este modo los desafíos a los que se enfrentaron:

En la década de los 80, los neurocientíficos enarbolaban el paradigma que sostenía que las diversas funciones del cerebro estaban confinadas en compartimentos estancos. En virtud de tal paradigma, la percepción (ver objetos, oír sonidos y demás) y el movimiento (alcanzar un alimento, asirlo, colocarlo en

16 LEWIS, T; AMINI, F & LANNON, R (2001). *Op. cit.*

la boca) van por caminos totalmente separados e independientes entre sí. Existe una tercera función, la cognición, que está un poco "en el medio" de la percepción y el movimiento, y que nos permite planificar y seleccionar nuestro comportamiento motor (…) En general, se daba por sentado que estas tres funciones interpretadas en un sentido amplio, estaban separadas en el cerebro. (…) Sin embargo, el neurocientífico que toma como supuesto que las neuronas pueden calificarse en categorías tan simples, -sin ninguna superposición entre percepción, movimiento y cognición- puede perder de vista (o descartar como un hecho fortuito) la actividad neuronal total que realiza codificaciones con mucha más complejidad y que refleja un cerebro que aborda el mundo de un modo mucho más "holístico" que lo que se concebía antes[17].

Vale la pena comprender en detalle el proceso porque nos muestra tanto la dificultad del pensamiento mecanicista para comprender la complejidad como lo que estamos aprendiendo sobre nuestro sistema nervioso y nuestro modo de relación con el mundo. Estas investigaciones son muy importantes, no sólo porque están generando nuevos paradigmas en la ciencia, sino porque apuntan a la necesidad de forjar nuevas metáforas globales para comprender nuestra condición humana.

Los investigadores estaban tratando de entender qué relaciones había entre la propia acción de agarrar y la observación de otro realizando la acción, sin encontrar ninguna clave de interpretación, cuando Gallese, otro de los investigadores del equipo, se encontró casualmente en un congreso con Alvin Goldman un filósofo partidario de la "Teoría de la Simulación". Este encuentro fue providencial porque aportó la idea de que lo que estaba ocurriendo era que el mono al observar al investigador agarrando algo simulaba esta acción en su cerebro de tal modo que estaban implicadas simultáneamente las neuronas motoras y las visuales.

En la última década, la investigación en esta área se ha incrementado enormemente desafiando los paradigmas clásicos de la neurofisiología y, mucho más importante aún, nuestra concepción de nosotros mismos y de las relaciones que nos unen a los demás, especialmente a nuestros semejantes. La mayoría de las investigaciones coinciden hoy en que las neuronas espejo se activan tanto cuando vamos a desarrollar una acción cómo cuando vemos a otros llevarla a cabo. Esto ha llevado a que muchos investigadores acepten las ideas aportadas por la teoría de la simulación. El núcleo central de ésta concepción plantea que entendemos a los demás simulando estar en su situación. Utilizando el vocabulario instituido muchos pensadores plantean que "leemos las mentes de los otros" o que "captamos sus intenciones" o que "el cerebro genera una Teoría de la Mente". Más aún, como la mayoría de los autores que trabajan sobre estos temas son neurocientíficos suelen hablar de un modo en que parece que sólo el cerebro, y no el ser humano en un contexto vital, realiza las acciones. Aunque no siempre, ni todos, hablan o piensan de ese modo. Muchas veces amplían el repertorio y en lugar de hablar sólo de las intenciones sostienen, como lo hace Gallese que "*es como si el otro se transformara en otro yo*". Ésta expresión resulta mucho más interesante pues no se limita al estrecho foco neurológico-cerebral y sus lecturas de las "intenciones" o las "mentes" de otros para abrirnos la puerta a una interpretación más compleja y multidimensional que presenta a los seres humanos como profundamente empáticos, ayudándonos a comprender más holísticamente a los demás y a nosotros mismos.

A comienzos del siglo XX, el psicólogo alemán Theodore Lipps, acuñó el término "empatía" para describir la relación entre una obra de arte y su observador. Luego, amplió este concepto a las interacciones entre las personas interpretando nuestra percepción de los movimientos de los demás como una forma de imitación interna. Sostuvo que cuando miramos a un acróbata en la cuerda sentimos como si nosotros mismos fuéramos los que estamos allí. Según Iacoboni, su descripción de la observación del acróbata concuerda perfectamente con lo que predicen las investigaciones sobre las neuronas espejo pues éstas se activan tanto cuando realizamos una acción como cuando vemos a otro llevarla a cabo, como si

17 IACOBONI, M (2009). *Las neuronas espejo*. Madrid: Editorial Katz.

estuviéramos "dentro" de esa persona.

La empatía es un fenómeno que, si bien ha sido nominado hace poco tiempo, no es en absoluto nuevo, sólo que nuestra cultura centrada en la independencia no era capaz de visibilizarlo y sobre todo de valorarlo, pues pone en jaque al dualismo. Recién ahora los neurofisiólogos le están dando un lugar destacado, comenzando a abandonar el pensamiento disociado que separaba radicalmente al yo del otro, y reconociendo que sólo pueden entenderse en su interconexión.

Vilanur Ramachandran, uno de los más destacados neurocientíficos contemporáneos, sostiene que es muy probable que siendo capaces de adoptar "el punto de vista del otro", gracias a las neuronas espejo, podamos también vernos a nosotros mismos desde el punto de vista de los demás. Su análisis no se detiene aquí, sino que avanza para proponer que la "conciencia del otro" y la "conciencia de sí" evolucionaron conjuntamente y muy probablemente nuestro sentido de nosotros mismos sea el resultado de esta capacidad de simular que comenzó con la empatía hacia los demás.

LA COMUNIDAD QUE VIENE

"Uno es de donde lo quieren"
Un trabajador nómade.

Fiel al estilo dicotómico la cultura moderna ha pensado los vínculos humanos a partir de la dicotomía individuo-sociedad y luego generando una oposición entre la comunidad y la sociedad. Hemos visto ya que la noción de un sujeto individuo completamente independiente resulta absurda apenas comenzamos a pensarla y también que no solemos hacerlo porque está en el punto ciego de nuestra experiencia culturalmente moldeada. Sin embargo, por lo menos desde mediados del siglo XX, no han dejado de crecer otras perspectivas que nos hablan de un universo complejo al que el hombre pertenece inextricablemente. Hemos visto también que, como todos los seres vivos, los humanos vivimos siempre en un intercambio permanente y somos afectados de múltiples modos. Los aportes de las neurociencias dan credibilidad a una perspectiva que ya Spinoza había delineado con gran claridad en el siglo XVII. Esta aclaración es sumamente importante porque no se trata de que ahora la ciencia demuestra lo que era pura especulación filosófica, sino más bien al contrario: recién ahora la ciencia ha comenzado a nutrirse y aprender desde puntos de vista que le permiten ver con más amplitud. Al mismo tiempo, dado que vivimos en una cultura que sólo reconoce como válido lo que los científicos plantean resulta provechoso este cambio, que, aunque todavía reciente, va creciendo y expandiéndose con rapidez.

En los comienzos de la sociología Ferdinand Tonnies planteó una distinción férrea entre lo que denominó "Comunidad" y "Sociedad". Esta distinción fue forjada desde la perspectiva moderna que sólo es capaz de salir del modelo mecánico para huir a un paraíso soñado. Durante mucho tiempo la obra de Tonnies pasó a segundo plano o fue olvidada. Sin embargo, en las últimas épocas volvió al candelero, probablemente debido a la licuación de las instituciones de la modernidad y la necesidad de repensar los vínculos humanos y sus modalidades desde una nueva perspectiva. La crisis contemporánea ha llevado a que muchos pensadores no hagan más que lamentarse por la pérdida de la solidez, aunque por suerte muchos otros prefieren atreverse a las aguas turbulentas del pensamiento sin amarras. Como suele suceder en nuestra cultura tampoco no faltan los que oscilan entre ambas posturas.

En cualquier caso, la dificultad insuperable para el pensamiento moderno reside en que no puede salir del marco de sus propios preconceptos quedando siempre atrapado en la elección entre polos opuestos. Qué hay en cada polo y a qué se contrapone puede variar, pero siempre la estética es el enfrentamiento entre polaridades absolutamente puras y opuestas. En relación al ser humano y a los vínculos, los pensadores modernos fueron tomando distintas posiciones: algunos inventaron

al "buen salvaje", mientras otros lo imaginaron como un caníbal, pero en ambos casos concibieron en contraposición con el "hombre civilizado". Del mismo modo, la comunidad fue imaginada como un paraíso: el círculo cálido, la pertenencia sin conflictos, la solidaridad absoluta y el acuerdo sin fisuras. Pero también se la pensó de una forma totalmente contraria: como una coerción intolerable de la libertad individual, una exigencia de obediencia a la tradición, un destino forzoso.

¿Qué hay de cierto en estas concepciones y qué de fantasía? ¿Qué rol cumplieron estas invenciones? En todos los casos el imaginario parte de una perspectiva esencialista y pura: el salvaje o es bueno por naturaleza o es brutal, la comunidad es perfecta u opresora. Todos coinciden en plantear un "modelo evolutivo" de lo primitivo comunitario natural a una situación completamente diferente en que sólo existe una sociedad establecida por el contrato entre individuos racionales libres. En palabras del propio Tonnies: "Comunidad es lo antiguo y sociedad lo nuevo, como cosa y nombre […] comunidad es la vida en común duradera y auténtica; sociedad es sólo una vida en común pasajera y aparente. Con ello coincide el que la comunidad misma deba ser entendida a modo de organismo vivo, y la sociedad como agregado y artefacto mecánico"[18].

Se elude la tensión inherente a toda composición y se crea así una añoranza de algo que no sólo nunca existió, sino que no puede existir. Ni la comunidad ha sido nunca pura armonía y solidaridad, ni la sociedad es tan sólo un constructo mecánico creado a partir de un contrato entre individuos absolutamente autosuficientes.

Por otra parte, se ha dado la paradoja de que al mismo tiempo que se idealiza una comunidad primigenia inexistente se supone una evolución desde una comunidad basada en la tradición natural (sangre, territorio, lengua) a una sociedad gestada sólo por la libre decisión. Sin embargo, como hemos visto, no existe en lo humano una esencia fija dictada por una naturaleza inmutable ni tampoco una libertad absoluta gestada por la voluntad unánime de un individuo completamente independiente que no es movido por nada más que su propio designio.

Spinoza nos ha dado pistas fundamentales para salir de este atolladero entre una comunidad esencial y una sociedad contractual. A partir de su pensamiento y de los enfoques contemporáneos de la complejidad podemos pensar un sujeto complejo que, como hemos visto, goza de autonomía ligada, pertenece a la naturaleza, y comprende que su existencia será siempre afectada por la de los otros con los que convive y con quienes coevoluciona. Desde esta mirada, lo común es efectivamente lo dado, pues todos nacemos a un mundo que ya está en marcha, en una familia, lugar y cultura determinados. Sin embargo, cuando pensamos dinámicamente la herencia, aunque no es optativa tampoco constituye un destino fatal. No hay oposición alguna entre naturaleza y libertad, entre lo hecho y lo por hacer, en un universo abierto a los intercambios y en continua transformación.

Pensar la comunidad existente, y la que queremos promover, desde los enfoques de la complejidad supone abandonar las narraciones que nos exigen optar entre el paraíso (siempre perdido o como esperanza futura) y el infierno (generalmente como amenaza). En este camino es imprescindible comprender nuestra existencia reconociendo que siempre ha de ser tensa e intensa. Lejos de ser un defecto, es nuestra naturaleza, y por lo tanto el punto de partida para construir sin que por ello se constituya en una fatalidad ni tengamos obligación de mantener inmaculada la tradición. El pensamiento complejo, al igual que la vida, no parte de una pureza idealizada ni pretende arribar al paraíso. Su punto de partida es el reconocimiento de los intercambios que nos permite comprender que lo común es lo dado, pero no lo mandado. Al contrario, la naturaleza en su entramado vital es condición de posibilidad ineludible de una existencia abierta al devenir. Nacemos en comunidad y podemos también crearla y transformarla.

18 TÖNNIES, F (1947.) *Comunidad y sociedad.* Buenos Aires: Editorial Losada.

Si en lugar de quedar atrapados en los discursos instituidos pensamos nuestra propia vida veremos que la comunidad nunca pudo ser aplastada ni reemplazada por la sociedad: conviven de múltiples formas y sus vínculos no sólo son tensos, sino que se van modificando permanente. Más aún en la actualidad ya que los Estados Nación están en proceso agudo de licuación quedando su rol muchas veces limitado a lo estrictamente técnico administrativo sin poder ser fundantes de subjetividad y en muchos casos tampoco del lazo social. Como muy bien ha destacado Ignacio Lewkowicz, en su magnífico libro "*Pensar sin Estado*":

El Estado actual ya no se define prácticamente como nacional sino como técnico- administrativo, o técnico-burocrático (…) Por eso podemos poner en duda que haya desaparecido el Estado; podemos verificar enormes organizaciones técnicas, militares, administrativas con un vasto poder de influencia. Pero influencia no es soberanía (…) El Estado ya no es un supuesto -y esto tanto para el pensamiento estatal oficial como para el pensamiento crítico antiestatal-. Incluso para el pensamiento que ahora piensa que el Estado es necesario, suponerlo resulta letal. El Estado no es una condición dada; si se necesitara contar con Estado no bastaría con suponerlo, más bien habría que inventarlo[19].

Todos los fundamentos instituidos están en pleno proceso de erosión llevando a una crisis muy profunda de los Estados Nación. Esta situación nos lleva a tener a que pensar tanto nuestra singularidad (que ya no está marcada por los parámetros de la normalidad fuertemente devaluados en las últimas décadas), como nuestras formas de vida en común. La vida en red nos pone cada día frente a un desafío: por un lado, nos muestra cuán vana es nuestra ilusión de creernos independientes; por el otro, debido a la licuación las instituciones que proveían el imaginario de lo común en la modernidad sólida, percibimos un debilitamiento del lazo social. Paradójicamente hoy estamos ante el auge de una perspectiva hiperindividualista basada en la satisfacción consumista y, al mismo tiempo, un crecimiento inmenso de los modos de compartir y de los movimientos sociales más diversos. Esta situación paradójica se da porque estamos en un período de turbulencia, pero aún pensamos con las cartografías de la modernidad sólida.

PENSARNOS PARTICIPES DE LA TRAMA DE LA VIDA

En las últimas décadas se ha acelerado la metamorfosis de la sociedad: licuación del estado, erosión de fronteras, creación y multiplicación de vallas, cambios de roles generalizados, transformación de los vínculos, irrupción de nuevas tecnologías, modificaciones radicales de la concepción del ser humano, su modo de estar en el mundo y de relacionarse. Estos cambios afectan todas las dimensiones del vivir. No podría ser de otro modo pues en la vida no hay compartimentos estancos. La cultura moderna puso en marcha el intento más poderoso y exitoso para "disciplinar" al cosmos creando una imagen de la naturaleza y de la sociedad rígida, regular y estandarizada. (La separación entre naturaleza y sociedad es una de las ficciones disociadoras en que hemos sido educados, por eso las he mencionado por separado).

En la actualidad las fronteras disciplinarias y sectoriales se están disolviendo y se están expandiendo los abordajes complejos en red que nos permiten encontrar un mundo integrado y, al mismo tiempo, cambiante y diverso. Sin embargo, la inercia del sistema hace que todavía en muchos casos miremos el mundo desde las anteojeras mecanicistas. Es por eso que en este momento histórico nos encontramos frente a una encrucijada: no es posible compatibilizar un saber estático con una vida líquida.

Hoy los saberes heredados muchas veces son obstáculos para seguir aprendiendo. Pero la vida siempre pugna por salir y hoy lo hace a una velocidad y con una intensidad que nos exige crear nuevos modos de aprendizaje, así como nuevas prácticas sociales que no escindan la teoría y la praxis, el afecto

19 LEWKOWICZ, I (2004). *Pensar sin estado*. Buenos Aires: Editorial Paidós,

y el conocimiento, el individuo y el colectivo.

Desde hace unas décadas la noción de red se ha puesto de moda y su importancia no ha dejado de crecer. La metáfora de la red es tal vez la más poderosa para pensar la situación contemporánea. Sin embargo, la inercia cultural hace que muchos se empeñen en institucionalizarla, haciendo que pierda su potencia. La forma más usual de "esterilizar" la noción de red es concebirla como una maraña de relaciones entre nodos que, en sí mismos, son independientes. De este modo la red se "mecaniza".

Los abordajes dinámicos y complejos nos presentan un panorama muy diferente. La red es la matriz en la que todos estamos embebidos: nos constituye, nos atraviesa y nosotros la conformamos. Gracias a un intercambio siempre fluido las redes se van transformando y nosotros con ellas. No hay ningún elemento aislado que se conecta exteriormente a otros, hay un fluir de intercambios en los que todos estamos entramados y nos vamos configurando.

En la red, lo singular y lo colectivo están entramados, atravesados y enlazados en una dinámica de intercambios incesantes. Vivir en la era de la red nos exige ampliar y dar movilidad a nuestro modo de percibir el mundo y comprenderlo. No se trata de despreciar o desvalorizar el foco estrecho que la cultura moderna ha convertido en el único modo legítimo de conocer. El desafío consiste no sólo en ampliar, sino también en diversificar nuestro modo de comprender el mundo, incluyendo múltiples lógicas y también una atención empática, vital, situada y contextualizada capaz de reconocer la singularidad de cada situación, persona y organización. Para ello es imprescindible abandonar las concepciones estáticas y aprender a pensar dinámicamente superando la dicotomía teoríapraxis y habilitando un pensamiento de las prácticas y la práctica del pensar en situación. Es necesario cambiar los modos de acción basados en una planificación descontextualizada nacida de una concepción del mundo mecanicista que entiende los sistemas desacoplados entre sí y generar prácticas en red capaces de comprender los ensambles dinámicos y actuar en las redes fluidas.

Los abordajes de la complejidad que incluyen los enfoques de redes dinámicas buscan comprender la multiplicidad de modos de conocimiento y prácticas para poder componer un conocimiento más potente y gestar vínculos sinérgicos capaces de nutrirse de las diferencias aceptando la multiplicidad inevitable de sesgos perceptivo conceptuales y sus correspondientes modos de acción.

Hasta hace unas décadas el término red se aplicaba apenas a los implementos de los pescadores, al sistema eléctrico nacional y a algunas pocas cosas más. Hoy ha "invadido" todas las áreas de la vida humana y de la naturaleza en su totalidad: desde las redes inmunológicas a Internet, desde las redes conceptuales a las sociales, la "metáfora de la red" parece ser hoy la favorita para dar cuenta del mundo contemporáneo. Los enfoques de la complejidad están gestando una nueva concepción del ser humanos y de los vínculos a partir de una matriz dinámica en red. Desde estos enfoques es posible:

- Multiplicar las opciones: admitir la multiplicidad de mundos y realidades en el mundo.
- Mapear la red en su fluir mirando con nuevos ojos.
- Pensar los acontecimientos en sus contextos vitales.
- Promover un encuentro abierto y sinérgico con las personas singulares y la comunidad en lugar de relacionarnos con arquetipos (psicólogo, profesor, gerente, padre, socio, etc)
- Trabajar con otros sabiendo que ninguna persona tiene un solo rol en este mundo y los roles cambian según las potencias y necesidades de la situación.
- Comprender el valor de las diferencias para no tener que optar entre el sometimiento del otro o nuestra sumisión. Crear oportunidades de crecimiento conjunto en un vínculo siempre tenso e intenso.

- Habilitar múltiples formas de diálogo y sinergia que sin negar el conflicto sean capaces de promover su potencia productiva y disminuir sus efectos destructivos.

Quiero destacar particularmente la transformación ética que implican estos enfoques de redes complejas. En particular porque es muy común escuchar planteos ingenuos que pretenden una solución mágica o dilución de los conflictos por el solo hecho de admitir nuestra mutua conexión. Los abordajes complejos reconocen tanto la inevitabilidad como el valor del antagonismo y el conflicto como fuente de novedad, transformación y diversidad mientras que, simultáneamente, admiten también su peligrosidad y su potencial destructivo[20].

Desde esta mirada vital de la ética el enfoque de redes complejas nos sitúa enraizados en un territorio de encuentros. El cambio no procede de una obligación moral, de un deber ser, sino de la comprensión de nuestra inextricable unión con la naturaleza en su conjunto, incluidos nuestros semejantes. Esta unión no es una fusión homogeneizadora, ni una pertenencia sectaria a un grupo identitario, sino un vínculo tenso. Si no hubiera tensión todo se confundiría hasta formar una masa, es la tensión la que da forma, conforma, transforma.

Nuestra cultura ha demonizado la tensión hasta tal punto que el término “stress” (lo pongo en inglés porque no solemos traducirlo) es sinónimo de malestar. Algo completamente absurdo. Si no viviéramos en tensión colapsaríamos. Es por eso que resulta clave devolverle la multidimensión y el valor a la tensión de modo tal de poder ver simultáneamente las semejanzas y las diferencias, la atracción y la repulsión, y el modo en que se conjugan para dar lugar a la infinita diversidad de la existencia.

No se trata de cantar loas al stress, sino de comprender el papel fundamental de la tensión en la vida. Este cambio nos llevará a concebirnos a nosotros mismos de modo de no quedar coagulados en etiquetas (ni estigmatizadoras, ni redentoras). Al mismo tiempo, habilita la posibilidad de pensar una gran variedad de formas vinculares y modos de pertenencia. No desde el mandato sino desde la opción vital de cultivar los encuentros que nos potencian y alejarnos de lo que nos daña.

La complejidad no puede encasillarse, no podemos pensar lo singular a partir de modelos a priori. Para comprender mejor esta afirmación es preciso distinguir lo singular complejo de lo particular mecánico. En la perspectiva mecánico-analítica lo particular es tan sólo un caso de lo general. Desde esa mirada externa, a priori y teorizante, siempre estamos hablando de arquetipos abstractos y no seres vivos singulares. Para los enfoques complejos ninguna persona es un caso particular de la clase general “humanidad”, excepto en el mundo de las abstracciones (lo mismo es válido para todas y cada una de las entidades de la naturaleza).

En el pensamiento de la potencia y el encuentro que han cultivado tanto Spinoza como Morin, aunque con algunas diferencias interesantes, lo singular no surge de la comparación ni puede entenderse a través de ella, no refiere a clase ni arquetipo alguno. Las clases, son apenas un modo útil de organizar la experiencia de cada persona-colectivo y no entidades del mundo.

Los abordajes de la complejidad nos invitan a jugarnos a fondo en una actitud exploratoria, que nos lleve a producir distinciones, que nos permita habitar un mundo fluido, sorprendernos y aprender sin término. Para hacer honor a la complejidad es preciso saber conjugar de múltiples maneras las distintas configuraciones vinculares, explorar sus articulaciones, construir itinerarios según las problemáticas particulares que se presenten en cada indagación específica, para dar lugar a la singularidad de cada sujeto, familia, comunidad o colectivo. Es por eso que desde esta perspectiva se promueve meramente la construcción de nuevos paradigmas, métodos o modelos, sino el despliegue de una multiplicidad de figuras del pensar que funcionen como horizontes de sentido o herramientas para crear historias y

20 MORIN, E (1988). *El Método*. Vol. I. Madrid: Editorial Cátedra.

narraciones que hagan honor a los contextos y singularidades que generan las búsquedas de sentido.

Hacer lugar a la complejidad supone abrirse a una actitud exploratoria que abarca tanto el plano cognitivo como el ético, el estético, el práctico, el emocional, ensayando nuevas formas de experimentar el mundo y producir sentido, de interactuar y de convivir. Se trata de una transformación multidimensional en permanente evolución. Es por ello que quiero "inconcluir" este texto planteando que la necesidad urgente de pensar la singularidad y el lazo social enraizados en la vida y no según modelos abstractos. Se trata ampliar la percepción y el pensamiento para albergar los juegos afectivos que siempre están creando y disolviendo configuraciones, pues en el vivir hay encuentros, así como desencuentros. En la complejidad el conocimiento ya no es reflejo de un mundo externo, ni proyección de un discurso, sino dialogo activo y productivo en múltiples dimensiones.

Nuestro gran desafío es crear nuevas cartografías que nos permitan abandonar los "tipos ideales" a que separan radicalmente lo dado y lo creado, lo natural y lo elegido, lo instituido y lo instituyente. No será fácil dejar de pensarnos como individuos y aprender a sentirnospensarnos partícipes de una comunidad abierta y creativa, que no ha sido establecida por un mandato divino o porque la sangre lo exija, sino porque comprendemos nuestra pertenencia a la naturaleza y nuestro destino común, que no está establecido, sino que vamos cultivando día a día en la convivencia. No será fácil, pero es un proyecto pleno de sentido, que amplía nuestro horizonte, potencia nuestra vida y apuesta a la alegría compartida, en la medida que vamos construyéndolo y no como promesa lejana de un mundo perfecto sino como realización cotidiana en los territorios productivos de la vida.

UNIVERSIDAD DEL ZULIA

Utopía y Praxis Latinoamericana

Año 22, n° 78

Esta revista fue editada en formato digital y publicada en septiembre de 2017, por el ***Fondo Editorial Serbiluz, Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela***

www.luz.edu.ve
www.serbi.luz.edu.ve
produccioncientifica.luz.edu.ve

Utopía y Praxis Latinoamericana

Dep. legal: ppi 201502ZU4650

Esta publicación científica en formato digital es continuidad de la revista impresa
ISSN 1315-5216
Depósito legal pp 199602ZU720

Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social

Universidad del Zulia, Maracaibo, Venezuela
Facultad de Ciencias Económicas y Sociales
Centro de Estudios Sociológicos y Antropológicos (CESA)

AÑO 22, n°78
Julio-Septiembre
2 0 1 7

Artículos

UTOPÍA Y PRAXIS LATINOAMERICANA. AÑO: 22, n°. 78 (JULIO-SEPTIEMBRE), 2017, PP. 49-64
REVISTA INTERNACIONAL DE FILOSOFÍA Y TEORÍA SOCIAL
CESA-FCES-UNIVERSIDAD DEL ZULIA. MARACAIBO-VENEZUELA.

Cratólisis y Glosoentropía. Dinámicas del Poder y la Lengua.

Kratolisis and Glossoentropý. Dynamics of Power and Language.

Carlos E. LIRIANO LARA

Capítulo COMPLEJIDAD-República Dominicana.

Resumen

Se correlacionan dinámicamente el deterioro paulatino del poder político y el emerger de cambios en las herramientas del lenguaje. Estos cambios estarán vinculados con prácticas del poder orientadas a la provisión de determinados servicios que propician convivencia y gobernanza y tienden a acumularse en el tiempo, pudiendo llegar a generar herramientas de comunicación totalmente nuevas. Esto ocurre en condiciones alejadas del equilibrio y si no se restablece de alguna manera el poder centralizado mediante la oferta de "servicios de convivencia". El proceso es reversible y puede ser observado en dinámicas actuales, y estudiado por analogías con eventos históricos documentados.

Palabras clave: Dinámica; lengua; lenguaje; poder.

Abstract

The article dynamicaly correlates the gradual deterioration of political power and the emergence of changes in language tools. These changes will be linked with power practices aimed to provide certain services which foster general mutual living conditions and governance, and tend to accumulate in time, eventually being able to generate completely new communication tools. This happens in far from equilibrium circumstances and as long as centralized power is not reestablished through the offering of either governance or "co-existence" services. The process is reversible and can be observed in actual dynamics and studied by analogies with historically documented events.

Keywords: Dynamics; language; power, speech.

Recibido: 14-02-2017 ● Aceptado: 03-05-2017

I. PRESENTACIÓN

En el presente documento esperamos establecer una correlación condicionante entre la dinámica del deterioro paulatino del poder político y el emerger de cambios en el lenguaje cotidiano. Estos cambios estarán vinculados con prácticas del poder orientadas a la provisión de determinados servicios que propician la convivencia y la gobernanza. Igualmente, a nuestro entender, estos cambios en el lenguaje tienden a acumularse, de forma proto-normativa, a lo largo del tiempo y pueden llegar a generar herramientas de comunicación totalmente nuevas. Esto ocurrirá solamente si no se restablece de alguna manera el poder centralizado mediante el incremento de la oferta de "servicios de convivencia"[1] o, eventualmente, servicios de gobernanza. El proceso que describimos, sin embargo, carece por completo de intencionalidad. Es, como dijera Michel Foucault al referirse al discurso del poder: "una estrategia sin estrategas".

Dicho de otro modo, las lenguas evolucionan y se diversifican de la misma manera que los organismos bio-activos y, de hecho, siguen sus mismos ciclos evolutivos de:

- Diversificación
- Selección
- Amplificación

Estos ciclos son propiciados por la atracción de cada individuo, hacia los servicios de convivencia (identidad o pertenencia) provistos por el poder ejercido desde grupos determinados dentro de un entorno, o hacia los servicios de gobernanza en el caso de la atracción hacia lenguas prevalentes, mayoritarias y propiciadas desde el poder estatal. Este proceso de diversificación lingüística es constante y ocurre dentro del ámbito de la vida cotidiana donde quiera que se debilitan formas de ejercicio de poder a través de la cesación de servicios de gobernanza que son sustituidos por los servicios de convivencia o de identidad cultural. La fase de selección sólo ocurre desde el nuevo poder que pasa a amplificar el modo seleccionado mediante la creación de expectativas de comportamiento vinculadas a la variante que se desea propiciar desde el poder.

Por razones de conveniencia al describir estas dinámicas convergentes, que más bien constituyen un solo eje de movimiento concomitante, reversible y observable, debemos introducir, al menos, dos términos que pueden ayudarnos a definir las características específicas de dichas dinámicas y evitar cualquier error de identificación o falsas analogías. El primero de los términos es Cratólisis[2] por el cual nos referiremos al proceso mediante el cual el poder (casi siempre nos referiremos al poder estatal como sustento de gobernanza) pierde, a lo largo de un período relativamente corto, la simetría y/o equi-probabilidad en su capacidad de producir servicios de gobernanza civil, judicial, administrativa, etc., y por ende, de proveer un valor agregado a toda su filiación. El segundo de los términos es Glosoentropía[3], por el cual nos referiremos a la dinámica mediante la cual las prácticas del habla cotidiana se van enriqueciendo con nuevos términos y estructuras, o nuevos significados para viejos términos. Este proceso puede continuar de manera que, en un momento dado, pudieran llegar a representar un

1 Entiéndase por servicios de convivencia, todo proceso de interacción entre miembros de una sociedad con diferente posición jerárquica, cuando de esa interacción se obtiene algún cambio de condición para el individuo que busca tal interacción. Alternativamente, los servicios de pertenencia cultural o identitarios ofrecen sentido de acogimiento y pertenencia a una cultura o comunidad. Un término relacionado sería "servicios de gobernanza" excepto que este último se refiere a los servicios que solo pueden ser provistos por una entidad que representa a un gobierno organizado, ya sea estatal o para-estatal.

2 De las palabras griegas *Kratos* (poder o fuerza) y *Lisis* (debilitamiento, deterioro o disolución).

3 De las palabras griegas *Glossos* (lengua o lenguaje), *em* (sobre, acerca, en) y *Tropos* (mudanza, giro, alternativa, cambio o evolución).

alejamiento de las expectativas de comunicación que prevalecen dentro de una determinada comunidad, más allá de las condiciones de equilibrio que primaban antes de iniciarse la dinámica.

Es nuestra opinión que ambas caras de esta dinámica dual son fácilmente identificables en los procesos documentados sobre el surgimiento de nuevas lenguas, por ejemplo, el emerger de los primeros documentos en lenguas romances acontece de manera paralela con el desmonte de las estructuras de gobernanza, y por ende de la provisión de los servicios civiles vinculados a ellas, del imperio romano. De manera que son precisamente los servicios de gobernanza civil, como reflejo del poder del estado, los que limitan el proceso de evolución del habla que es intrínseco a cualquier sociedad y anclan de manera duradera una determinada forma del idioma de que se trate.

La creación de nuevas formas del habla cotidiana no necesariamente obedece a una inclinación natural de orden creativo – artístico o de expresión política de libertad – como planteara Chomsky, sino más bien a algo más ordinario relativo al uso de la glosa como herramienta de supervivencia y, por vía de consecuencia, de afirmación de la identidad. Lo observado por Chomsky es más una consecuencia del evento cratolítico que el resultado de una inclinación personal a la creatividad. En lo que sí estaríamos de acuerdo con Chomsky es en cuanto a que la lengua emerge de las mutaciones del lenguaje corriente, y por ende, de la destrucción de la opresión representada por el poder.

Dicho de otro modo, los agentes que contribuyen a la creación de una nueva lengua no saben que fomentan una nueva lengua a través de generar un deseo de servicios de convivencia o identidad, y que estos servicios funcionan como atractores de la dinámica de comunicación. Más aún, proponemos que esta dinámica no se limita al evento colectivo mediante el cual una parte de la sociedad se distancia de las estructuras centrales del estado de manera paulatina, sino que es consustancial a todos los procesos de fractura de la simetría del poder y de la equiprobabilidad[4] de aplicación de la gobernanza. Lo mismo ocurre, incluso, cuando dentro de un hogar los hijos llegados a la adolescencia marcan su distancia con respecto al poder cotidiano de los padres mediante la adquisición de nuevas formas de expresión que, de no ser por las necesidades eventuales de manutención, aceptación, incorporación a la fuerza laboral y otros servicios de convivencia, hubieran podido hacerse permanentes y, en un escenario de autosuficiencia material, convertirse en nuevos "entornos coloquiales"[5].

De forma general, en la dinámica de las interacciones humanas todo deterioro de una estructura de ejercicio del poder de un grupo humano sobre otro, generará un desafío cuya característica inicial es la ruptura de la simetría (o de la equiprobabilidad) en la aplicación de las herramientas de comunicación. Dicha ruptura aparecerá como un distanciamiento con respecto a la expectativa mutua de comportamiento lingüístico. Sin embargo, sólo el poder estatal, pre-estatal o para-estatal, manifiesto a través de los servicios de gobernanza civil podrá dar a esta expectativa de herramienta comunicacional el carácter definitivo de nueva lengua, completándose así el ciclo glosoentrópico.

II. METODOLOGIA

La primera parte del documento será el establecimiento de un marco de referencia mediante el seguimiento a trabajos previos de investigación histórica y comparaciones críticas de procesos, todos documentados por autores y expertos reconocidos en las diferentes materias de que se trata, así como la consulta de fuentes colectivas bajo licencia de comunes. Una vez establecidos estos antecedentes procederemos a plantear nuestra propuesta de cómo se efectúan los cambios que llevan hacia la emergencia de nuevas lenguas. Finalmente, veremos las analogías con procesos históricos y

4 Se refiere a cuando todos los desenlaces presentan la misma probabilidad de ocurrir.

5 El entorno coloquial sería aquel espacio dentro del cual se manejan ideolectos similares (ver más adelante nota sobre los idiolectos).

contemporáneos, tratando en cada caso de describir la mecánica probable de cada uno y aventurando posibles abordabilidades[6] de los mismos.

En esencia, nuestra propuesta constituye una especie de puesta en juego de una idea que podría enfocar al indagador hacia una avenida de conocimiento que sería de utilidad como herramienta de pronóstico en cuanto a dinámicas socio-políticas que ya se encuentran en marcha. De igual manera, el estado relativo de avance de la dinámica glosoentrópica puede dar una idea del estado de deterioro de los servicios de gobernanza que emanan desde el estado y apuntar hacia una eventual fractura político-social dentro de las estructuras de aplicación del poder.

III. INTRODUCCION

Para el investigador de fenómenos sociales Manuel Cruz[7] la primera premisa a tomar en cuenta al investigar el efecto de la dinámica social en el lenguaje es la de que éste ocupa un lugar central en la conformación de la subjetividad. Igualmente, el profesor Cruz plantea la pluri-causalidad que interviene en cualquier acontecimiento complejo. Dicho de otra manera, sobre cualquier suceso del mundo operan muchos factores, resultando extremadamente difícil desbrozar y aquilatar el diferente peso que cada uno de ellos ha tenido sobre el resultado final. Por supuesto que cualquier dinámica que correlaciona eventos de naturaleza compleja, y sobre todo en el caso de algo tan vinculado a la identidad individual de cada uno como es el lenguaje, se tiene que partir de un elemento que establece tal correlación entre las múltiples causas y los múltiples efectos.

Sobre el tema de la causalidad compleja de la cual emergen las relaciones entre los agentes del sistema social, o sea los seres humanos con comportamiento agencial[8], queda claro que la dinámica de comunicación se decanta por una de las abordabilidades que ofrece el sistema basándose en una serie de expectativas de comportamiento. Es también innegable que el uso de una lengua tiene que estar basado en una expectativa de comprensión y de beneficio adquirido a través de su uso. Estos beneficios derivados del uso de una lengua, y que incluyen la posibilidad de expresarse en los mismos términos y usando los mismos códigos que los agentes que ejercen un poder y que proveen un servicio de convivencia o de gobernanza, generarían entonces la cimentación de expectativas de comportamiento lingüístico en torno a la lengua estándar. Con el uso de esta lengua estándar, se produce entonces mejor acceso al ejercicio del poder y mayores posibilidades de avance dentro del entorno. Esas expectativas de uso, a su vez, alejan la equi-probabilidad de selección de lenguas y decantan la dinámica de comunicación creando un atractor[9] poderoso hacia la que llamaríamos “lengua del poder”.

Al mismo tiempo, las reglas gramaticales de la lengua estándar, que fueron establecidas y documentadas en la génesis glosoentrópica, devienen constreñimientos de entorno con respecto a posibles desviaciones en el uso de las convenciones de comunicación.

Desde el momento en que aparecen las desigualdades en la distribución de probabilidades de uso entre una forma de comunicación y otra (entre un lenguaje y otro), comienzan a aparecer correlaciones

6 Originalmente del inglés “Affordabilities”, se refiere al conjunto de los desenlaces posibles de una dinámica que tiene lugar en un sistema complejo. Implica un escenario de “estado final” de la dinámica estudiada el cual se encuentra dentro del abanico original de desenlaces posibles (N. del A).

7 CRUZ, M (2012). *Las personas del Verbo (filosófico*), Editorial Herder.

8 El comportamiento agencial es aquel en el que el actor posee volición y capacidad de procesar la información del entorno así como la información emanada del comportamiento de otros agentes.

9 En complejidad, un atractor es una conformación de una dinámica que señala la forma característica de comportarse de los elementos del sistema. Cuando los elementos son agentes, el atractor es una zona del espacio de fase del sistema que hace que la voluntad del agente se mueva hacia ella.

entre agentes y se generan dinámicas complejas en las que emergen núcleos de comunicación coloquial (entornos coloquiales) que presentan poca diversidad entre los agentes que los componen. Sin embargo, cuando las expectativas de comportamiento lingüístico no se ven reforzadas por la necesidad de servicios de convivencia vinculados a la lengua estándar, entonces emergen formas del lenguaje que se verán tanto más distanciadas de la lengua estándar cuanto más fuerte sea el atractor hacia la identificación con el grupo comunitario, que provee servicios de convivencia, en vez de optar por la lengua propiciada desde el estado central proveedor de servicios de gobernanza.

Ya en el detalle veremos cómo se produce esta dinámica dual entre cratólisis y glosoentropía en condiciones alejadas del equilibrio. Adicionalmente, veremos cómo se pueden producir condiciones en las que esta correlación se revierte generando un proceso que podríamos llamar de cratoentropía y glosólisis mediante el cual emergen estructuras de poder formal, con sus consiguientes servicios de convivencia, que eventualmente devienen servicios de gobernanza, los cuales constriñen algunas de las abordabilidades de comunicación para propiciar otras. Esta dinámica inversa ocasionaría la desaparición de lenguas completas al emerger servicios provistos desde el nuevo poder que atraen la dinámica hacia una convergencia de ideolectos preferidos de entre todos aquellos que componen el abanico de abordabilidades linguísticas.

IV. CRATÓLISIS Y GLOSOENTROPIA EN DETALLE

Tal como establecimos en nuestra introducción, las dinámicas a ser descritas parecen demandar nuevos conceptos. Por esta razón propusimos el de Cratólisis para describir el debilitamiento paulatino y el eventual desmonte de las instituciones de una estructura cualquiera de poder. Este debilitamiento puede no ser catastrófico, ni siquiera evidente, sino que se inicia con la ruptura de simetría en el ejercicio de poder, o sea, cuando el poder no puede ser ejercido de manera igualmente probable a todos los niveles y en todos los puntos dentro del sistema. De esta manera de verlo emerge un concepto de ruptura de simetría del poder que envuelve elementos como marginalidad y falta de justicia social. Estos últimos conceptos, sin embargo, requerirían de juicios de valor que escapan al alcance de este trabajo, pero podrían ser tratados eventualmente.

Pero, ¿qué es el poder? Para tratar de establecer lo que es, sigamos al profesor Guillem Calaforra[10] en la siguiente secuencia: si tuviera que quedarme con una definición escogería la del historiador Michael Mann, según el cual el poder es «la capacidad de realizar **y conseguir los propios objetivos»**. Teniendo bien presente, eso sí, dos aspectos: que el poder es dominación y que como hecho social es un fenómeno de organización colectiva.

Siendo obvio en este caso que: para que se puedan alcanzar los propios objetivos es preciso que dichos objetivos existan. Con lo que el poder deviene una suerte de **"influencia organizada"** alrededor de una serie de objetivos. Pero, para que sea aceptado y ejercido, requiere siempre de una estructura formal, ya sea material o ritual que le de cierta "legitimidad".

Es bueno señalar, en cuanto al proceso de ruptura de esa dinámica de ejercicio del poder, que conceptos anteriores de uso frecuente como "decadencia" o "deterioro" pueden no ser suficientes, ya que proyectan una imagen de destrucción caótica de los mecanismos de ejercicio del poder cuando ese caso no es necesariamente cierto. De igual forma, esos términos implicarían procesos con carácter sistémico y efectos en toda la dinámica, lo cual no es el caso, dado que el poder puede debilitarse solo en determinadas áreas o con respecto a ciertos aspectos de la dinámica.

10 CALAFORRA, G (2009). *Lengua y poder en las situaciones de minorización lingüística*, Universidad Jagellónica, Cracovia.

Sobre esta base, se hace necesario que entendamos la Cratólisis como un proceso de ruptura de la simetría del ejercicio de poder, principalmente por parte del estado, pero que puede ocurrir en otras instancias de ejercicio del poder incuso dentro de los núcleos comunitarios o familiares sin que esto necesariamente da al traste con toda la capacidad de la unidad de funcionar como tal. Tengamos siempre en cuenta la ruptura de simetría en el ejercicio de otras formas de poder que no estén vinculadas con el estado. Tal sería el caso del poder de la iglesia (poder pre-estatal y para-estatal), que dejó de convertirse en vector de sostenimiento y propagación del latín en momentos en que la gobernanza civil, con todos sus servicios, se movía hacia usos más cercanos a las lenguas vernáculas. En ese momento el lenguaje del rito, que sirve como sostén y causa primigenia de todo proceso glosoentrópico, hubo de ceder espacio al lenguaje usado en los servicios de convivencia dentro de las comunidades, y en los servicios de gobernanza establecidos eventualmente por y desde el estado, a medida que el poder se hizo más intrínsecamente local y secular.

Luego, queda claro que el proceso de ruptura de simetría en el ejercicio del poder no tiene que ocurrir a todos los niveles ni ser omni-presente, basta con que se produzca una pérdida de la equi-probabilidad de su ejercicio para que se acumule una especie de "valor agregado" en el uso de un lenguaje. Este "valor agregado" puede ser el reconocimiento y la aceptación de parte de colegas y amigos dentro del núcleo social alternativo al que se pertenece, ya sea que el mismo fuere un segmento de edad, una identidad política o cultural, un grupo étnico o un gremio (como ocurre con la aceptación de determinados términos dentro de la Academia). La forma que adquiere la herramienta de comunicación elegida, el lenguaje, establecerá entonces los límites del ejercicio del poder de los no "iniciados" en la nueva herramienta, al tiempo que se desarrolla una especie de semiosis[11] crato-mimética (imitadora del poder) que se basa en una inclinación arcaica de los seres humanos: la de imitar a aquellos que ejercen esa influencia organizada que llamamos poder.

En este punto convendría mencionar que las teorías prevalentes, muy bien resumidas por Charles W. Kastner[12], por ejemplo, sobre el origen de las lenguas se basan en conceptos más tradicionales y arraigados que prevalecen en el estudio de las dinámicas linguísticas. Según Kastner, las lenguas siguen un proceso de agregación de estructuras gramaticales cada vez más complejas. Sin embargo, esto apunta a un proceso intencional y lineal que no se parece a las dinámicas documentadas y observables.

Resalta la visión de este autor sobre el proceso de emergencia de la lengua como algo lineal y matemáticamente pronosticable mediante la evaluación de la incorporación de determinadas estructuras. En este sentido, entendemos que tal forma de ver la dinámica planteada podría tener validez como elemento de modelación de un sistema cuyos componentes desconocemos y se han perdido en el tiempo. Pero, cabe señalar que una lengua no es una estructura fija y uniforme, sino la sumatoria de muchas abordabilidades lingüísticas particulares (que los lingüistas denominan idiolectos[13]) que se conforman a partir de todas las experiencias particulares de un individuo, su formación, los lugares en que residió, cuál es su trabajo, etc.

La lengua emerge entonces como un conglomerado dinámico de tendencias colectivas que convergen hacia un grupo de idiolectos, que cambian, que evolucionan, que involucionan, a veces prevaleciendo, o a veces sucumbiendo para perderse en el tiempo. Emerge entonces el concepto de una entidad en movimiento de la que se "desgajan" entornos coloquiales que pueden conformarse alrededor de otras preferencias y dinámicas según el interés de cada comunidad. En esta visión, la

11 Dinámica limitada al intercambio de información y/o sentido identitario.

12 KASTNER, Ch W (2003). *A theory of glossogenesis,* Houston, Texas. Disponible en la WEB en: http://cogprints.org/2839/1/glossogenesis0.pdf

13 Forma característica que tiene cada individuo de usar e interpretar una lengua.

dinámica está constituida por la desaparición de la equiprobabilidad del ejercicio del poder (Cratólisis) y la semiosis asociada a esa dinámica viene dada por el emerger de nuevos mecanismos de comunicación (Glosoentropía).

Sin embargo, una vez estabilizados los elementos que constituyen las lenguas, sobre todo las modernas, entendemos que el proceso de desvinculación de un entorno coloquial determinado con respecto a una lengua madre, para eventualmente convertirse en lenguaje y en una nueva lengua, no pasa por un proceso de selección basado en estructuras más o menos aptas, sino que se basa en un proceso de desacoplamiento dinámico inconsciente e inintencional. En este proceso, un grupo de individuos, con sus respectivos idiolectos, se identifica con una estructura de poder determinada sobre la base de su capacidad de proveer servicios cuya naturaleza y valor discutiremos más adelante.

En nuestra opinión, la forma que tiene Kastner de ver la selección y decantación de las formas de comunicación como un proceso evolutivo-agregativo más o menos desvinculado de la dinámica socio-política, constituiría un grave error al ignorar la existencia de un mecanismo de articulación mediante los servicios de convivencia o gobernanza. No negamos que exista siempre preferencia por un entorno coloquial sobre otro. Lo que planteamos es que esa preferencia no está basada en la complejidad o aptitud de determinadas estructuras lingüísticas para expresar tales o cuales cosas, sino en la vinculación con determinados servicios de convivencia o gobernanza.

Para poder determinar cuándo, precisamente, emerge el uso de la lengua entrópica a partir de un proceso de consolidación del poder local en detrimento del poder del entorno, sería interesante acercarnos a las tesis de Godelier emanadas del estudio de sociedades más o menos impolutas del pacífico Sur. En esas sociedades, el investigador pretendía encontrar la semilla de la evolución de la lengua a partir de la organización social primigenia.

De los trabajos de investigación de Godelier[14] podrían extraerse algunas conclusiones que son interesante para nuestros objetivos. De manera general, estas conclusiones serían:

1. Es la percepción de legitimidad del poder lo que da una especie de “valor agregado” a la necesidad de comunicación entre el individuo y quienes ejercen ese poder de proveer determinados servicios[15].
2. Entonces la necesidad de comunicación con ese poder percibido como “legitimo” es lo que genera la sumisión lingüística al entorno coloquial del poder.
3. A pesar del consentimiento del conjunto, el poder es constantemente desafiado desde dentro de la sociedad y solo se mantiene gracias al monopolio de la provisión de los servicios de convivencia que en las sociedades más antiguas consisten de ejercicios rituales de la “magia” para el beneficio colectivo[16].
4. El poder basado en esos servicios de convivencia parece ser pre-existente con respecto al estado y a las relaciones de producción. Igualmente, se produce aun cuando no hay una diferencia de saberes capaz de generar acumulación de riqueza.

14 GODELIER, M (1978). “Poder y Lenguaje. Reflexiones sobre los paradigmas y las paradojas de la legitimidad de las relaciones de dominación y de opresión”. *Comunications*, n°.28, Trad, cast., Ana Rosato, París.

15 El hecho de que se llegue a percibir como legítimo no excluye la posibilidad de que en un momento haya sido fruto de la imposición o la opresión (N. del A.).

16 Los servicios rituales pueden en ocasiones ser sustitutos de la gobernanza civil y prolongar la vida de una forma de poder estatal. Esto se puede observar en la prolongación de la difusión del latín en la cuenca del para entonces ya difunto Imperio Romano a través de los servicios sacramentales de la Iglesia y los servicios de difusión de conocimiento sobre la plataforma de la Academia.

La lengua emerge entonces en las practicas colectivas de la vida cotidiana como una totalidad compleja y a partir de las interacciones internas, no lineales y mediadas (aunque si jerárquicas y no autónomas). Estas prácticas que son el sustento de la lengua a través de la cimentación de expectativas de comportamiento comunicacional, se agrupan alrededor de vectores basados en servicios de convivencia y valores agregados de gobernanza civil. Esos valores agregados que requieren de una interacción entre el individuo y el estado (llenado de formularios, aplicaciones de empleo, pago de impuestos, comprensión de las leyes ciudadanas, y para los estados con funciones místicas: "unciones" y consagraciones rituales, etc.) sustraen al individuo de su entorno coloquial para llevarlo al lenguaje estándar y, de esa forma, impiden la incipiente glosoentropía que emerge del desafío natural y corriente al poder imperante.

De manera que dentro de una cuenca de provisión de servicios de convivencia o de gobernanza coexisten unidades o espacios de "entorno coloquial" cuya frontera delimita la comunidad cercana compuesta por las expectativas de comportamiento lingüístico que resultan mayormente compartidas. Dentro de este entorno se encuentran los núcleos de convivencia que pueden ser familiares o de compañerismo. Incluimos en nuestro modelo un elemento que no siempre figura dentro de la cuenca de gobernanza y que es una comunidad minoritaria, la cual no es más que un entorno coloquial que diverge con respecto al abanico de ideolectos predominante dentro de una cuenca de gobernanza pero que se apoya en ella proveyendo servicios de identidad cultural o ritual.

Todos estos entornos coloquiales figuran dentro de la gran cuenca (o entorno) de los servicios estatales de gobernanza y mantienen dentro de sí determinados servicios de convivencia. De manera que lo que identifica al individuo con un entorno coloquial determinado es su atracción por los servicios de convivencia de ese entorno y lo que lo atrae hacia la lengua estandar es su atracción hacia los servicios de gobernanza de ese estado auspiciador de esa lengua estándar. De la tensión entre ambas atracciones y del equilibrio entre las mismas depende la posibilidad de un evento glosoentrópico. Cuando la atracción hacia los servicios de convivencia es mayor que la que se siente hacia los servicios de gobernanza, el individuo se aleja de la lengua estándar y su entorno coloquial puede generar un "evento glosoentrópico"[17].

Sin embargo, los miembros de diferentes entornos coloquiales también pueden estar vinculados por un lazo de temporalidad. Por ejemplo, es común que cuando una promoción[18] alcanza la pubertad tiende a adquirir una serie de modismos y cadencia del lenguaje que le es característica. Sin embargo, esta forma de hablar tiende a desaparecer en la medida en que cada uno se inicia en la vida laboral y empieza a desarrollar una vida familiar que ya no es parte de la dinámica de sus días de "pandilla". Incluso, resulta mal visto en la vida de adulto que algunos individuos mantengan los modismos de sus días juveniles. Resulta, pues, evidente que la primera reacción de una cratólisis promocional es normalmente el desarrollo de una lengua compartida que, generalmente, tiende a girar en torno a verbos característicos de actividades que se popularizan cíclicamente en la vida de las sociedades. En la medida que esta situación, de relativa rebeldía, claudica ante la necesidad de alinearse con requisitos de convivencia, o incluso gobernanza, los modismos desaparecen rápidamente.

En condiciones de equilibrio, la comunicación coloquial co-existe dentro del entorno de la lengua general sin representar una amenaza para ella, ya que no puede reforzar su expectativa de uso ni puede

17 Un evento Glosoentrópico seria aquel en que un entorno coloquial deviene lengua de servicio de gobernanza para una determinada comunidad o etnia.

18 Adopto aquí la postura del insigne médico y pensador español Don Gregorio Marañón (Marañón, G. (1968). *Obras Completas*, Espasa-Calpe, Tomo I, p. 136), también sostenida por otros, en que se diferencia entre promoción y generación señalando que un grupo que comparte una edad similar constituye más bien una promoción, ya que una generación se caracteriza por una unidad de objetivos y causa que unifica a muchas personas de diferentes edades. En el caso de mi país, la "generación de la revolución" de Abril del 1965 agrupó a personas de muchas edades desde mozalbetes de 14 años hasta jubilados de 70 que se vincularon en torno a una idea central (N. del A.)

proveer servicios que la hagan deseable o necesaria, como no sea una cierta inclinación identitaria. Sin embargo, donde existen interfaces entre dos o más dinámicas lingüísticas en las que se presentan atractores que compiten, se generarán bifurcaciones. En las expectativas de comportamiento mutuo basadas en prácticas de poder, saber, discurso y deseo[19], se producirán, como consecuencia de esas bifurcaciones, formas fractales en las que las propiedades de tales formas son independientes de los ámbitos que son separados por esas interfaces. Esto es lo que ocurre en los espacios marginales alejados de los centros, donde las prácticas y servicios de convivencia son tan poderosos en comparación con la relativa debilidad y baja capacidad de atracción de los servicios de gobernanza, que propician la aparición de expectativas de comportamiento lingüístico que difieren grandemente de los propiciados desde el poder central.

Abundando sobre la manera en que se establecen las expectativas de comportamiento, conviene aclarar la tesis de Sotolongo sobre la mecánica de creación de dichas expectativas y vemos que: las prácticas objetivas son relaciones sociales observables y medidas, mientras que las subjetividades culturales pueden ser individuales o colectivas, pero no son necesariamente observables. De manera que las prácticas observables de una sociedad no necesariamente vienen dadas como manifestación exacta de las subjetividades individuales de los ciudadanos, sino que las mismas devienen observables gracias a la ritualización de algunos patrones de conducta que entonces generan expectativas de comportamiento.

En el caso de los entornos coloquiales, éstos son instituciones implícitas que en muy raros casos devienen explicitas u organizadas, pero, siempre tienen el potencial de llegar a estructurarse de estas dos últimas formas si se dieran las condiciones de alejamiento del equilibrio que hacen emerger tales estructuras a partir de las prácticas y expectativas del entorno. Entendemos que es precisamente esto lo que pudo ocurrir con las proto-lenguas que terminaron constituyendo la lengua en que escribimos estas líneas. Mientras la gobernanza romana fue imprescindible para los ibéricos, las lenguas proto-castellanas no eran más que entornos coloquiales que carecían de institucionalidad o normatividad. Sin embargo, al ocurrir el evento cratolitico del alejamiento paulatino del poder romano, estos entornos coloquiales devienen herramientas de gobernanza y requieren su ritualizacion en cuanto al uso. Es entonces cuando aparece su normatividad.

De esta forma podemos decir que: la lengua, desde el punto de vista de la creación de expectativas mutuas y colectivas, es un comportamiento con ribetes de ritual social. Cada vez que asumimos un patrón de comportamiento lingüístico, eso refuerza su permanencia y lo hace más probable de que vuelva a producirse de nuevo. De manera que el uso de un modismo lo refuerza y aumenta la probabilidad de que se use en otra ocasión profundizando de esa forma el proceso glosoentrópico. De forma que, como ya hemos dicho, nadie crea un entorno coloquial de manera reflexiva y con tal propósito, sino, que el mismo emerge a través de la cimentación colectiva y la creación de expectativas mutuas que convergen alrededor de un pequeño grupo de idiolectos. Al principio, tal cimentación se da como herramienta para acceder a determinados servicios de convivencia que pueden ser originados en la dinámica local y, eventualmente, devienen instrumentos de poder simbólico que, al correr del tiempo, pueden convertirse en poder material.

Ese mecanismo de seguir expectativas que se retroalimentan es esencial en el desarrollo de la lengua como instrumento de comunicación que, a la vez, preserva las prácticas sociales. Si tomamos al estado proveedor de gobernanza como una institución formal, entonces la función del mismo estructura las relaciones sociales objetivas y genera un aspecto “deseable” o arquetípico de esa subjetividad llamada lengua. Este es el momento en que se establece una lengua como vehículo arquetípico, con valor agregado en la gobernanza y forma manifiesta en el poder. Desde este punto en adelante, esta lengua

19 SOTOLONGO, P (2011). *Teoría Social y Vida Cotidiana.* Editorial Somos Literatura, Santo Domingo.

arquetípica del poder y la gobernanza deviene atractor de todos los entornos coloquiales circundantes. La lengua arquetípica demanda para su subsistencia de elementos de custodia que se institucionalizan y funcionan como ámbito glosolítico (propiciador de ruptura linguística) al legitimar o deslegitimar una forma de la comunicación (y los idiolectos) y modificar, en consecuencia, sus manifestaciones observables.

Cuando el poder del estado no basta para re-establecer la necesidad de la vinculación comunidad-estado y se propicia una legitimación de las expectativas locales mediante la provisión de servicios para-estatales, que pudiéramos llamar de proto-gobernanza, en un principio provistos de manera informal por parte de grupos que pueden ser proscritos, pero ya luego de forma más completa, entonces estamos ante un evento cratolítico que, de prolongarse en el tiempo, en alejamiento del equilibrio, desemboca en un estado de glosoentropía sostenible que puede llegar a establecerse como nueva lengua dependiendo del grado de formalización de las estructuras estatales y para-estatales de provisión de servicios de gobernanza.

En el momento en que un entorno coloquial queda segregado de la cuenca de servicios de gobernanza vinculada a un poder, estatal o para-estatal, se produce una especie de "clausura organizacional" en cuanto a la forma coloquial, dando origen a un nuevo órgano de comunicación. La clausura organizacional propicia, pues, su propia sintaxis, semántica y praxis[20], tanto para las dinámicas que son propiciadas como para las no propiciadas. En otras palabras, y en lo que se refiere estrictamente a comunicación, la semiótica genera su propio alfabeto, reglas de sentido y uso.

Consumado el evento cratolítico que suspende los servicios de gobernanza a un segmento de la comunidad vinculado a una forma de comunicación determinada, ésta continúa nutriéndose de nuevos elementos de comunicación y pasa a ser vehículo de servicios de convivencia mejorados en cada iteración. En la medida en que el nuevo poder local, o manifestación del mismo, genera los servicios que necesita la población, la lengua coloquial propia de la comunidad comienza a desplazar a la lengua estándar propiciada desde el poder estatal. Esta nutrición en base a nuevos elementos (palabras y estructuras) no necesariamente es distribuida en el tiempo y puede emerger de forma acelerada dependiendo del grado de alejamiento del equilibrio. Pero, estas estructuras prestadas no configuran una forma lingüística diferente a menos que sean asumidas y respaldadas por el estado proveedor de gobernanza. Es conveniente enfatizar que la incorporación de estas expresiones en una herramienta de comunicación determinada no amenaza su subsistencia como se pensaba hasta hace un tiempo, sino que se favorece la evolución de la lengua, y ésta evolución propicia una adaptación que, a su vez, garantiza la supervivencia hasta tanto se produzca una cratólisis que inicie el proceso de entropización de la lengua.

V. SUSTENTO SOCIO-HISTÓRICO DEL PLANTEAMIENTO DE DINÁMICA DUAL CRATÓLISIS-GLOSOENTROPIA

En esta parte, procederemos a estudiar ejemplos de cómo ocurren los eventos en los que se evidencia la dinámica propuesta. Idealmente, y si estamos en lo cierto, tal dinámica deberá presentarse en escenarios socio-lingüísticos diversos y afectar herramientas de comunicación mediante un proceso comparable.

20 La sintaxis es lo relacionado con ciertas reglas o procedimientos que afectan a todas las combinaciones posibles de un alfabeto de signos. La semántica se refiere a las reglas que, sin contradecir lo sintáctico, tengan un efecto de sentido identitario en un subconjunto dado de esas combinaciones aludidas. La praxis es lo pertinente a aquellas afectaciones y efectos de sentido identitario que doten de capacidad de adaptarse, existir o evolucionar a ese conjunto identitario.

Este proceso, el de documentar y formular teorías sobre el origen de las lenguas a partir de troncos comunes, se enuncia de manera fácil, pero constituye una tarea monumental. Dado que las formas escritas de las lenguas tienden a emerger con posterioridad a sus formas coloquiales, resulta prácticamente imposible determinar en qué momento específico se diferencian los entornos coloquiales con respecto a lenguas prevalentes para luego tomar su camino evolutivo hacia la conformación de sus propios entornos. Basados en esto, tendremos que asumir la evidencia documental disponible con respecto a la evolución de algunas lenguas y especular estableciendo el ambiente histórico en que tales evidencias documentales aparecen.

VI. EVOLUCION DEL LATIN VULGAR HACIA EL CASTELLANO

En este caso abundaremos un poco más que en los otros dos ejemplos, motivados por supuesto en que es el caso que más nos atañe y, por ende, es de nuestro especial interés. Tenemos que aclarar de entrada que el término "lenguas Romances" se refiere a las lenguas que se hablaban y se siguen hablando en los territorios a los que alcanzo la influencia del imperio romano. Los términos "*romano/a*" y "*Rumania*" proceden efectivamente del adjetivo latino *romanus,* ya que se consideraba que sus hablantes empleaban una lengua tomada de la de los romanos.

Este término se contrapone a otras lenguas presentes en los territorios del antiguo Imperio, como el fráncico en Francia que viene de la familia de las *lenguas germánicas*. Citando el artículo en Wikipedia referente a las lenguas romances: "El primer escrito [que haya sobrevivido. N. del A.] en que se encuentra el término "romano", de una manera u otra, se remonta al sínodo de Tours, en el año 813. Es a partir de ese sínodo en que se considera que la primera lengua vulgar se separa del latín, y se designa en efecto como una lengua aparte. Se trata de una forma de proto-francés, que recibe el nombre de romana lingua o román. No obstante, en los Cartularios de Valpuesta, hay un texto anterior que data del año 804, y está escrito en español muy antiguo".

Hay que mencionar, ante todo, que las teorías clásicas sobre la evolución de las lenguas se sustentan en los cambios paulatinos que se perciben en los escritos de gobernanza. Sin embargo, en este caso aplica verdaderamente el concepto de que "la ausencia de evidencia no constituye evidencia de ausencia". El hecho de que no tengamos documentos que sustenten una determinada visión del proceso evolutivo de la lengua, no quiere decir que esos documentos no se hayan producido, siendo tal vez destruidos con el tiempo, o pudo haber ocurrido que el proceso evolutivo se haya efectuado tal como se propone y no haya sido plasmado por escrito hasta siglos después, cuando ya las condiciones pertinentes al proceso cratólitico fueran diferentes.

La evolución del *latín vulgar* hacia las lenguas románicas se fecha, grosso modo, de la siguiente manera:

1. Entre el 200 ac y el 400 aproximadamente: diferentes formas de latín vulgar.
2. Entre el 500 y 600: estas formas comienzan a distinguirse entre sí.
3. A partir del 800: se reconoce la existencia de las lenguas románicas.

Si elaboráramos un calendario del desarrollo del proceso de Cratólisis que desmontó la influencia del antiguo imperio romano, el mismo calzaría perfectamente con esta evolución de las lenguas romances. Antes del año 800 no se pueden encontrar documentos, y menos relacionados con servicios de gobernanza, en los que se use una lengua que no fuera una de las formas reconocidas por las autoridades imperiales que, en esencia, reconocían dos: un SERMO URBANUS (o forma refinada) y un SERMO PLEBEIUS (o habla del vulgo también conocida como latín vulgar).

La Historia de Occidente ha sido construida y redactada con documentos de gobernanza y se basa en la epigrafía de cada época histórica. A través de estos documentos se puede seguir el curso de la "lealtad" administrativa de las diferentes regiones y tener una idea de cómo desaparece la influencia imperial romana y empiezan a emerger otras formas proto-romances en las que se notan los indicios de las nuevas lenguas. Este panorama administrativo imperial puede seguirse a través de los pocos documentos conservados de la alta administración: documentos como el *Laterculus Veronensis* y el *Laterculus* de Polemio Silvio. Un elemento importante de esta cronografía de los escritos de gobernanza imperiales romanos es que la epigrafía jurídica se va empobreciendo a medida que avanzamos en el tiempo. Con lo que se confirma nuestra tesis en el sentido de que la cratólisis romana, reflejada en la epigrafía del bajo imperio, confluye con el proceso de aparición y fortalecimiento de las lenguas romances.

Otro aspecto de capital importancia es que la cratólisis no fue un fenómeno homogéneo y común a todo el Imperio. Algunas regiones efectivamente declinaron en sus procesos formales de gobernanza, pero otras no. *Hispania,* la *Galia*, *Iliria*, *Grecia* y las zonas del limes danubiano, escenario de numerosos conflictos, fueron los territorios más afectados por las guerras entre romanos y por las invasiones bárbaras. En estas regiones fue donde primero se debilitó el uso del latín, dando paso a las nuevas estructuras que, en algunos casos, constituyeron lenguas romances, mientras que en otros se establecieron lenguas importadas por los invasores o se revirtió a lenguas de gobernanza que se habían mantenido como proveedoras rituales o de servicios de identidad cultural. Tal es el caso del griego, que se había mantenido como lengua académica y literaria, al tiempo que retuvo valor como lengua mercantil y naval.

En regiones como el norte de África el imperio mantuvo su prosperidad aún bajo el gobierno de ocupación vándala, y el latín solo desaparece con la llegada de los musulmanes, quienes efectuaron una conquista bastante cruenta entre los siglos siete y ocho de nuestra era. En cuanto a la Península Ibérica, a partir del siglo III a.c., se produce la romanización, proceso que se alargará hasta finales del siglo I a.c. Este proceso afectará a muchos ámbitos incluido el lingüístico. Las lenguas prerromanas decaen en su uso y se limitan cada vez más a las áreas rurales a medida que el latín adquiere valor agregado a través de sus servicios de gobernanza y convivencia. Inicialmente, sin embargo, se da un extensivo bilingüismo en los principales centros de ocupación, y posteriormente las lenguas indígenas quedan limitadas a las regiones más aisladas donde mantienen su atractivo basado en los servicios de convivencia culturales y rituales.

El castellano medieval comprende el período desde los primeros textos formales en el siglo X hasta el inicio del reajuste del sistema consonántico hacia el siglo XIV. El castellano medieval de los siglos X a XIII se encontraba en situación de transición entre los finales del latín tardío y los comienzos del español medio (siglo XV). El español medieval está más cerca en ciertos aspectos de otras lenguas romances de la península que el español moderno. Por ejemplo:

- El castellano medieval distinguía entre fricativas[21] sordas y sonoras, similares a las que siguen existiendo en portugués, catalán y francés (las fricativas sonoras desaparecieron durante el siglo XV y XVI). Sólo el judeoespañol (ladino), hablado por judíos expulsados durante los siglos XV y XVI, conserva restos de las fricativas sonoras del español.
- En el castellano medieval existía el sonido [h], o hache aspirada, procedente de f- latina inicial, que iría desapareciendo progresivamente en español medio[22].

21 Una consonante fricativa es aquella que se produce por un estrechamiento o constricción de dos órganos articulatorios, que modifican la corriente de aire, originando una fricción turbulenta; esta es su característica más significativa.

22 Modernamente sólo se conserva residualmente en algunas áreas de Andalucía y Extremadura y, curiosamente, se da con frecuencia en la región del Cibao en nuestro país, la República Dominicana a donde fuera traído por los colonizadores Extremeños y Andaluces a principios del siglo XVI.

- El castellano medieval admite que los pronombres clíticos vayan en posición postverbal si el verbo está conjugado, tal como sigue sucediendo en algunas variantes de *asturleonés* que todavía se hablan cerca de la frontera entre Asturias y Galicia (como por ejemplo: hablaronle, golpearonlo, etc.).
- El castellano medieval usaba como verbos para formar los "tiempos compuestos" los verbos ser y aver (haber), el primero se usaba con verbos inacusativos y el segundo con verbos inergativos[23].

Es importante anotar que, hasta bien entrado el siglo XVI, debido a la falta de unidad política de España y a la abundancia de servicios de convivencia locales, las lenguas españolas evolucionaron del latín vulgar de forma separada en por lo menos cinco troncos diferentes. Estos fueron, a saber: El Gallego-Protugués en la región nor-occidental y occidental de la península Ibérica; el Astur-Leonés en parte de la cornisa cantábrica hasta los límites del país Vasco; el Castellano en la meseta castellana; el Aragonés en el centro nordeste de la península; y las lenguas del tronco Catalán (Catalán, Valenciano, Mallorquín y Leridano) a lo largo de la costa Nordeste de la península y el Levante.

Es sólo a partir de la consolidación cratoentrópica (propiciativa de un poder facilitador de servicios) de la hegemonía castellana sobre España (iniciándose poco antes de la colonización de América) que esta lengua se empieza a erigir como principal lengua de España. Este proceso fue fomentado desde el poder central (la capital de España queda establecida en el mismo corazón de Castilla) junto con la consolidación del concepto de Estado Nacional en toda Europa. Las lenguas no-castellanas de España se mantuvieron como lenguas minoritarias, aun vinculadas a la provisión de servicios locales y con valor agregado desde lo cultural y lo económico, dentro de un entorno de gobernanza eminentemente castellano que, en ocasiones, se volvió abiertamente represivo hacia las manifestaciones de resistencia glosoentrópicas.

El estado español post-franquista, sin embargo, confiere autonomía a las regiones de acuerdo con criterios de unidad cultural. Al crearse estos nuevos entornos de gobernanza que confieren cierto valor agregado adicional al uso de las lenguas ancestrales de estas regiones, se asegura la permanencia de tales manifestaciones de herramientas de comunicación.

VI. INVERSIÓN DE LA DINÁMICA CON CONVERSIÓN EN CRATOENTROPIA Y GLOSOLISIS

Hasta ahora hemos visto casos en los que predomina un deterioro de las estructuras de poder y de los servicios de convivencia de manera que se propicia la aparición de nuevos entornos coloquiales e incluso puede llegar a la conversión en todo un sistema de comunicación completamente nuevo. Este proceso puede muy bien darse en el sentido contrario. Tal evento ocurre cuando servicios de convivencia, o de emprendimiento comercial, crean atractores que hacen emerger toda una cuenca de provisión de servicios que, con el correr del tiempo, pueden hacer confluir tanto el comportamiento como las expectativas de comportamiento hacia una lengua determinada, en detrimento de las otras abordabilidades lingüísticas del sistema.

Este proceso dual es el que ha provocado acontecimientos históricos vinculados con el emerger de poderes supra-nacionales que tienden a "barrer" con los entornos coloquiales competidores para dejar establecidas "lenguas francas" de las que, de tiempo en tiempo, ha padecido la humanidad. Y el término "padecido" no es casual, toda vez que la disminución de la diversidad lingüística es siempre en detrimento del acervo universal. A pesar de sus efectos nocivos, esta dinámica dual es tan común como su opuesta y ocurre permanentemente y en todos los ámbitos en que se disminuye la oferta de entornos disponibles debido al emerger de un poder proveedor de algún tipo de servicio de gobernanza o la expectativa de un servicio similar.

Vale la pena, pues, ver cómo se presenta la consolidación de lenguas francas en el entorno supra-nacional y para ello nos apoyaremos en las investigaciones del profesor Siguán quien plantea el emerger

23 Algo similar al caso de la frase verbal ***estar muerto*** pero en la construcción de tiempos complejos.

de los atisbos de una especie de "lengua mundial" en el inglés moderno cuya extraordinaria expansión puede, sin embargo, propiciar la emergencia de entornos coloquiales dispersos con variantes que, al alejarse sus sistemas propios de gobernanza con respecto a un estado de predecible equilibrio, tendrán tendencia a desvincularse del tronco original.

Una cosa es innegable, la existencia de una cuenca de gobernanza mundial (Cratoentrópica) basada en las comunicaciones electrónicas y las redes sociales que se sustentan tecnológicamente, propiciará el uso de una o varias lenguas francas que provocarán, a su vez, presiones extraordinarias sobre entornos coloquiales poco difundidos (Glosólisis). Sin embargo, esta dinámica y el sustrato tecnológico que la propicia, traen consigo la semilla de la eventual disrupción del proceso. Esto así porque esas mismas tecnologías pueden servir de plataforma para el aprendizaje y la preservación de las lenguas amenazadas por la cratoentropía prevalente.

Sin embargo, la irrupción de una "lengua franca" no es solamente un fenómeno contemporáneo. Podemos rememorar la imposición del castellano y el portugués en nuestro continente a lo largo del siglo XVI. Las lenguas aborígenes amerindias resistieron el exterminio a través de su afianzamiento como lenguas rituales con valor cultural y símbolos de resistencia ante el evidente esfuerzo de "minorización" lanzado por el castellano a través de los conquistadores y sus sucesores criollos. Las independencias iberoamericanas fueron llevadas a cabo por las oligarquías criollas que mantuvieron el castellano como lengua creadora de entornos de gobernanza o convivencia.

CONCLUSIONES

La dinámica dual Cratólisis-Glosoentropía con su dinámica concomitante y opuesta Cratoentropía-Glosólisis, constituye un juego constante y omnipresente que apunta a un modelo predictivo del comportamiento lingüístico vinculado a la observación de los eventos de gobernabilidad y gobernanza. Estas dinámicas son constantes y del todo semejantes a los procesos biológicos pudiendo establecerse un paralelismo entre la evolución de las formas de vida y la evolución de las formas de comunicación. De igual manera que no todas las mutaciones generan nuevas especies, no todas las formas de comunicación, generadas por la ruptura de simetría de algún poder facilitador de servicios de gobernanza, desembocarán en nuevas lenguas.

Esto último es particularmente cierto en el mundo actual en que los servicios de gobernanza son provistos por estados nacionales cada vez mejor definidos, con mejores herramientas tecnológicas y con mucho mayor alcance en la prestación de los servicios. Sin embargo, la glosólisis provocada por la consolidación cratoentrópica de poderes supranacionales (tratados regionales o supremacía de estados imperialistas) tiende, por el contrario, a empujar lenguas ancestrales hacia su desaparición.

De manera que la existencia de un estado facilitador de servicios de gobernanza es condición necesaria y suficiente para la supervivencia de una lengua.

¡Puede darse tal supervivencia sustentada en condiciones de afinidad cultural y en ausencia de un estado facilitador de servicios de gobernanza? La respuesta es que sí. Pero solamente cuando la afinidad cultural puede propiciar, desde un poder simbólico, servicios de convivencia para-estatales, como sería el caso de rituales de determinadas creencias, membresía en entidades de privilegio dentro de la comunidad o simple identidad. Tal sería el ejemplo del Hebreo que se mantuvo por siglos como vehículo de servicios rituales y de identidad de creencias sin una estructura estatal de gobernanza. Fueron los Hebreos los primeros en establecer la obligatoriedad de la alfabetización de los varones mediante el expediente de exigir un ritual de lectura de pasajes en hebreo durante la celebración del

Bar-Mitzvah[24] de cada varón. A pesar de esto, lo que planteamos es que la afinidad cultural es condición resultante y necesaria, pero no suficiente, para la supervivencia de una lengua, y puede, igualmente, ser adquirida tal afinidad con el correr del tiempo si se convive dentro de un entorno de gobernanza que la facilita. Ese es el caso de los hispanos que migran a los Estados Unidos. En menos de dos generaciones, los jóvenes hispanos abandonan su lengua natal y adquieren la afinidad cultural necesaria como para ser cultural y lingüísticamente norteamericanos, aunque se consideren a sí mismos como hispanos de su país de origen.

Por supuesto, la lengua es el ADN que preserva y transmite las instrucciones sobre cómo se construye una cultura determinada. Esto ocurre porque en la lengua están contenidas las expectativas pre-reflexivas de comportamiento mutuo que sirven de patrón a las prácticas colectivas. El castellano, por ejemplo, resulta una lengua con mayor uso de las formas imperativas que el inglés, al tiempo que es también más jerárquica al preservar dos formas de la segunda persona. Estas formas generan una expectativa de comportamiento diferente a otras lenguas, pero, esa diferenciación no implica que el hablante esté compelido a permanecer leal a este vehículo sólo por razones de identidad. Esto es, no podemos caer en la trampa de valorar demasiado la necesidad de la identidad cultural puesto que la misma, como se ha observado, puede ser mutable.

En ese sentido, podemos concluir nuestra propuesta de la manera siguiente:

1. Una nueva lengua se produce cuando una comunidad o entorno coloquial abandona la cuenca de servicios de convivencia y/o gobernanza de otra lengua. Esto es un proceso que no ocurre necesariamente de manera intencional y que representa más bien una dinámica emergente, una "estrategia sin estrategas".
2. Este proceso ocurre de manera constante y a todos los niveles, dondequiera que ocurre una ruptura de la equiprobabilidad del ejercicio de la influencia organizada que llamamos poder.
3. La facilitación de servicios de convivencia y gobernabilidad-gobernanza, tanto estatales como para-estatales o crato-miméticos (o sea, rituales, mágicos, académicos, etc.), es condición necesaria y suficiente para la supervivencia de una lengua.
4. La equi-probabilidad de canalización de estos servicios de gobernanza[25], desde el poder, constituye la única manera segura de evitar la glosoentropía.
5. La afinidad cultural es necesaria pero no suficiente para garantizar el mantenimiento de una lengua como propia.
6. Un entorno coloquial emerge como institución implícita mediante la fijación de expectativas de comportamiento mutuo y prácticas sociales colectivas que siguen el proceso descrito por Sotolongo. Eventualmente, tal entorno coloquial, puede evolucionar a institución explicita o puede, incluso, llegar a ser organizada.
7. Las teorías propuestas hasta ahora sobre el origen de la diversidad de lenguas se centran en procesos cuasi-mecánicos que ignoraban el carácter agencial de los hablantes, quienes tienen que tener alguna motivación para buscar activamente la incorporación a un entorno coloquial.

Visto lo anterior, puede comprenderse como un espacio relativamente reducido como Papúa Nueva Guinea contiene una densidad tan alta de lenguas distintas (unas 700). Esto se debe a que

24 Ceremonia que se lleva a cabo aún hoy al cumplir cada varón los trece años y marca la entrada del individuo a la comunidad de los creyentes (N. del A).

25 O sea, cuando los servicios de gobernanza son suplidos a todos los componentes de la sociedad con igual probabilidad.

por mucho tiempo carecieron de un estado facilitador de gobernanza que anclara los atractores de comunicación hacia una forma dominante. Al asumir una estructura tribal, se produce una fractalización de lo que pudo ser una lengua madre de la primera comunidad que se estableció en lo que ahora conocemos como esa nación.

Finalmente, si estamos en lo cierto, veremos cómo las eventuales rupturas en las estructuras de provisión de servicios estatales de gobernanza deberán hacer emerger prácticas colectivas de uso de lengua que, con el tiempo, podrán devenir nuevos lenguajes y, todavía más adelante, nuevas lenguas. De la misma forma, la consolidación de estructuras económico-sociales supra estatales (mancomunidades, acuerdos multilaterales, etc) deberán crear cuencas de atracción hacia lenguas francas y esto, a su vez, detendrá la entropía lingüística consolidando lenguas comunes.

UNIVERSIDAD DEL ZULIA

Utopía y Praxis Latinoamericana

Año 22, n° 78

Esta revista fue editada en formato digital y publicada en septiembre de 2017, por el ***Fondo Editorial Serbiluz, Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela***

www.luz.edu.ve
www.serbi.luz.edu.ve
produccioncientifica.luz.edu.ve

Utopía y Praxis Latinoamericana

Dep. legal: ppi 201502ZU4650

Esta publicación científica en formato digital es continuidad de la revista impresa
ISSN 1315-5216
Depósito legal pp 199602ZU720

Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social

Universidad del Zulia, Maracaibo, Venezuela
Facultad de Ciencias Económicas y Sociales
Centro de Estudios Sociológicos y Antropológicos (CESA)

AÑO 22, n°78
Julio-Septiembre
2 0 1 7

Artículos

UTOPÍA Y PRAXIS LATINOAMERICANA. AÑO: 22, n°. 78 (JULIO-SEPTIEMBRE), 2017, PP. 65-78
REVISTA INTERNACIONAL DE FILOSOFÍA Y TEORÍA SOCIAL
CESA-FCES-UNIVERSIDAD DEL ZULIA. MARACAIBO-VENEZUELA.

La sustentabilidad en los sistemas socio-ecológicos

Susteinability in socio-ecological systems.

Laura RATHE

Capítulo COMPLEJIDAD-República Dominicana.

Resumen

Se discuten herramientas conceptuales para aprehender la problemática de la sustentabilidad en los sistemas socio-ecológicos (SSE). Se plantea el pensamiento y ciencias de la complejidad como el enfoque que responde mejor a los desafíos del siglo XXI. Se propone que los conceptos de las invariantes morfogénticas de autosimilaridad transescalar (IMAT) propuesto por Pedro L. Sotolongo[1] y de la Panarquia elaborados por Holling son adecuados para la evaluación de la sustentabilidad y resiliencia de los SSE.

Palabras clave: complejidad; resiliencia; socio-ecológico; sustentabilidad.

Abstract

Conceptual tools are discussed to study the sustainability problem in socio-ecological systems (SES). Complexity Thinking and Complexity Sciences are argued as the approach that affords the best answers to the challenges of the XXI.Century. The concepts about self-similar transcalar morphogenic invariants. (SSTMs), advanced buy Pedro L. Sotolongo and about Panarchia, developed by Holling, are adequate to asses the sustainability and resilience of SES-

Keywords: Complexity; resilience; socio-ecological; sustainability

1 SOTOLONGO, P (2013). *Presentación PPT. Especialidad Pensamiento y Ciencias de la Complejidad.* Instituto Global de Altos Estudios en Ciencias Sociales, IGLOBAL, Santo Domingo, República Dominicana.

Recibido: 02-02-2017 ● Aceptado: 28-04-2017

1. *INTRODUCCIÓN*

Para aprehender la problemática de la sustentabilidad en los sistemas socio-ecológicos complejos se requiere plantear y tratar de responder las siguientes preguntas: ¿Es posible mediante una mirada científica en el sentido tradicional de la palabra, comprender la dinámica de los procesos socio-ecológicos complejos?, ¿Se requieren otras miradas diferentes que incluyan otros conceptos y posturas? ¿Los enfoques que presentan posturas valorativas, subjetivas e incertidumbre en vez de objetividad y certeza, cuáles responden mejor a los desafíos del siglo XXI?,¿Las unidades básicas que permitan comprender la dinámica de cambio y transformación en el territorio, son útiles para ayudar a la comprensión de esta dinámica, así como de la resiliencia? ¿Se podrán detectar elementos clave para reducir la vulnerabilidad de sistemas socio-ecológicos? ¿Qué métodos servirán de base para conceptualizar preguntas y respuestas que permitan aumentar la resiliencia y la sustentabilidad?

Con relación a la gestión de sistemas socio-ecológicos, Hollins, Berkes y Folke,1998[2] dicen en su ensayo acerca de las prácticas y mecanismos sociales para crear resiliencia, sustentabilidad y manejo de recursos naturales, que las respuestas no son sencillas, porque acabamos de empezar a desarrollar, en la segunda mitad del siglo XX y albores del XXI, los conceptos, tecnologías y métodos que puedan abordar la naturaleza genérica de estos problemas. Característicamente, éstos suelen ser problemas de sistemas complejos, donde los aspectos de la conducta o comportamiento de los sistemas son impredecibles, y aunque a veces las respuestas pudieran ser simples, siempre son múltiples con finales abiertos.

En la Reunión de Pensadores organizada por la Unión para la Conservación de la Naturaleza (IUCN) en el 2006, donde se trató el tema del futuro de la sostenibilidad: Repensando el Medio Ambiente y el Desarrollo en el siglo XXI, se dice:

> *(…) la ecología se ha transformado, las dinámicas no lineales son aceptadas como elementos inherentes al funcionamiento de los ecosistemas. Los lagos contaminados no necesariamente regresan a su estado anterior cuando cesa la contaminación; no se puede esperar que el clima experimente una variación media aproximada a las condiciones de los últimos 30 años; es muy probable que la extinción de ciertas especies cambie la amplitud y frecuencia del cambio eco-sistémico en formas que restrinjan las oportunidades humanas; los nuevos compuestos y la manipulación genética de taxones ampliamente distribuidos, bien pueden generar cambios en la forma y función de los ecosistemas*[3].

Se requiere una nueva forma de ver y hacer ciencia, donde se integren otros conceptos para aprehender éstas dinámicas no lineales en sistemas complejos socio-ecológicos y más aún para proponer medidas de gestión en la búsqueda de la sustentabilidad, que incluyan esta visión.

2. DESCRIPCIÓN DE RESULTADOS: DISCUSIÓN

2.1. Una nueva ventana para dirigir la mirada

Los sistemas complejos adaptativos (CAS) son: “Una trama de múltiples agentes (células, especies, individuos, naciones, instituciones, etc.) que interactúan (interacciones fijas y variables) y reaccionan a lo que hace cada uno, en el cual la complejidad emerge de un pequeño grupo de procesos críticos

2 HOLLING, CS; BERKES, F & FOLKER, C (1998). *Linking Social and Ecological Systems: Management Practices and Social Mechanisms for Building Resilience*, Science, Sustainability, and Resource Management ed. Fikret Berkes and Carl Folke, Cambridge, UK: Cambridge University Press, pp. 342-362.

3 ADAMS, WM (2006). El *Futuro de la Sostenibilidad: Repensando el Medio Ambiente y el Desarrollo en el Siglo Veintiuno.* Reporte de la Reunión de Pensadores, Zurich, pp.29-31 January: www.iucn.org

que crean y mantienen las propiedades de auto- organización del sistema"[4]. Sistema Socio-ecológico (SSE) es un sistema complejo adaptativo de humanos y naturaleza acoplados que nos obliga a centrar la gestión en sus relaciones y no en sus componentes.

De acuerdo a Audouin et. al[5], la auto-reflexividad de la complejidad crítica, ofrece a los investigadores y los responsables de formulación de políticas, medios con los que comprender y conceptualizar la naturaleza interrelacionada y dinámica de los sistemas socio-ecológicos. Contrario a los métodos científicos tradicionales que se basan en gran medida en los principios de reducción y disyunción, la lógica de la complejidad crítica nos permite reflexionar críticamente sobre las limitaciones de la generación del conocimiento y de las intervenciones para la resolución de problemas que se suelen utilizar para modelar y comprender los SSE.

En la contribución de Sotolongo, Mirando através de la Tercera Ventana de Ulanowicz[6], dice que la metáfora de la llamada Ventana de Ulanowicz es muy apropiada cuando queremos responder a diferentes preguntas tratando de obtener soluciones a los problemas complejos todavía no resueltos y/o interpretaciones de los fenómenos que no se entienden. Es como si nos ponemos a mirar el mundo de otra manera diferente a la tradicional, como si empezáramos a mirar a través de una nueva ventana que nos permite explorar el mundo de una manera que no era posible antes. Estas llamadas ventanas se han abierto más de una vez en la historia del conocimiento, por ejemplo, en el siglo XVII la ventana newtoniana, como le llama Ulanowicz, se abrió y desde entonces el mundo comenzó a ser explorado de manera científica mecanicista dejando atrás el camino escolástico, especulativo de intentar entender ese mundo. Más tarde, la ventana Darwininiana del siglo XIX comenzó a abrirse y la visión newtoniana del mundo: causalmente completamente cerrada, reduccionista, reversible, totalmente determinista y universalmente predecible, comenzó a resultar torpemente inadecuada para tomar en cuenta los procesos biológicos evolutivos y aún más adelante también, los sociales. Por lo que ha llegado el tiempo para cambiar las preguntas, mirar el mundo de diferente manera que permitan entender fenómenos que están relacionados con circunstancias que requieren una mirada holística, no linear, con un nuevo cuerpo de conocimiento a través de una nueva ventana, la ***Tercer ventana***, como Ulanowicz la llama.

Según Sotolongo, comentando acerca de estas ideas de Ulanowicz, dice que su mirada se vuelve en la dirección correcta, ya que, de todos los llamados procesos dinámicos complejos, la dinámica de los ecosistemas, con sus procesos ecológicos configurados en red, es uno de los más, si no el más adecuado ejemplo dónde buscar -y encontrar-las características nuevas -procesos, no las leyes; propensiones, no las fuerzas (física); flujos causales no lineales y potenciales causales no lineales y demás- que Robert Ulanowicz, de una manera convincente presenta al lectores a través de su ***ecología procesual***.

Esta ecología procesual y/o su metafísica ecológica, como él la denomina, constituye, de acuerdo a Sotolongo, una manera muy clara y lúcida, debido a su gran poder heurístico, para aprehender cómo las cosas (verdaderamente) cambian y cómo (verdaderamente) persisten a través de un tratamiento complejo-dinámico, en la evolución de los sistemas vivos (que son el centro de atención de Ulanowicz[7]), pero en realidad, también es adecuado para aprehender el comportamiento de los sistemas de pre-bióticos, por lo tanto, los no vivos.

4 HOLLING, CS; BERKES, F & FOLKER, C (1998). *Op. cit.*

5 AUDOUIN, M, PREISER, R; NIENABER, S; DOWNSBOROUGH L; LANZ, J & MAVENGAHAMA, S (2013). "Exploring the implications of critical complexity for the study of social-ecological systems", *Ecology and Society*, 18 (3): p.12. http://dx.doi.org/10.5751/ES-05434-180312. Published here under license by the Resilience Alliance

6 SOTOLONGO, P (2012). "*Looking Through Ulanowicz's "Third Window"*". Journal Article *Axiomathe*s, Vol. 22, Issue 2, pp. 207-221 Springer Netherland. http://dx.doi.org/10.1007/s10516-011-9175-7

7 ULANOWICZ, R (2009). *A Third Window: Natural Life beyond Newton and Darwin.* Templeton Foundation Press, USA.

2.2. Sistemas socio-ecológicos: resiliencia y sustentabilidad de qué y a qué

Los sistemas socio-ecológicos son sistemas complejos adaptativos y evolutivos, en los que los componentes culturales, políticos, sociales, económicos, ecológicos, tecnológicos, y otros interactúan. Los sistemas socio-ecológicos enfatizan la perspectiva "los seres humanos en la naturaleza" en el que los ecosistemas se integran a la sociedad humana (o SSE)[8]. Se componen de diferentes partes que interactúan para formar una entidad más compleja, la visión es integral porque no se centra en una comprensión detallada de las partes, sino en cómo los principales componentes contribuyen a la dinámica de todo el sistema. Partes de un SSE responden a los cambios en otros componentes, a veces desencadenan retroalimentaciones que pueden amplificar cambios en todo el sistema o pueden tener un efecto estabilizador. A través de estas interacciones, los sistemas socio-ecológicos pueden organizarse (es decir, ajustarse a través de interacciones entre sus componentes), las configuraciones nuevas pueden surgir, y la adaptación puede hacerse posible. Esta característica de los sistemas socio-ecológicos integrados puede hacer que su gestión sea un reto, pero también crea oportunidades para recuperarse o reorganización tras una perturbación.

La resiliencia es fundamentalmente una propiedad del sistema. Se refiere a la magnitud del cambio o perturbación que un sistema puede experimentar sin cambiar a un estado alternativo que tiene diferentes propiedades estructurales y funcionales y provee diferentes servicios eco-sistémicos que benefician a las personas[9] (y a la vida en general). Ejemplos clásicos de cambios entre estados alternativos incluyen transiciones de los arrecifes de coral a las algas cubiertas de rocas, desde praderas hasta paisajes dominados por arbustos, y los lagos de agua dulce con aguas claras a aguas turbias. Asociado con cada uno de estos cambios son los cambios en la oferta de servicios de los ecosistemas, por ejemplo, las oportunidades de producción de pescado, el potencial de pastoreo y el turismo y la recreación, visto desde un punto de vista de recursos(antropocéntrico).

Para la evaluación de la resiliencia de los sistemas socio-ecológicos y para la propuesta de sustentabilidad, se requiere la participación de grupos bien informados, incluyendo, profesionales y grupos de interés, para identificar temas y problemas, ya que definir la frontera, el ámbito, los límites para el estudio de los sistemas socio-ecológicos requieren de una visión transdisciplinar y en este sentido, para responder a la pregunta de resiliencia y sustentabilidad de qué y a qué, son puntos cruciales en los cuáles el concepto de las invariantes morfogenéticas de autosimilaridad transescalar (IMAT) propuesto por Pedro L. Sotolongo, resulta de gran utilidad[10].

Para ayudar a comprender los procesos dinámicos complejos que implican cambios o alteraciones en los sistemas socio-ecológicos con fines de reducir la vulnerabilidad de los mismos, así como para sugerir medidas de adaptación, es necesario comprender primero **qué es eso** que está cambiando, cuál es esa unidad morfogenética transescalar que queremos aprehender. Los patrones dinámicos en los sistemas complejos, que son iterativos y que se encuentran en todas las escalas, corresponden por lo tanto al patrón primario básico, Pedro L. Sotolongo les llama invariantes morfogenéticas de autosimilaridad transescalar (IMAT).[11]

Los sistemas dinámicos no lineales como los sistemas complejos socio-ecológicos, intercambian masa y energía, así como información y poseen lo que se llama sentido identitario. Éste sentido identitario no debe verse antropomorfizando la expresión, significa la identidad reflexiva que le permite

8 RESILIENCE ALLIANCE (2007a). "Assessing Resilience in Social-Ecological Systems, A Workbook for Practitioners". Revised Version 2.0. *Resilience Alliance*. Online: http://www.resalliance.org /3871.php

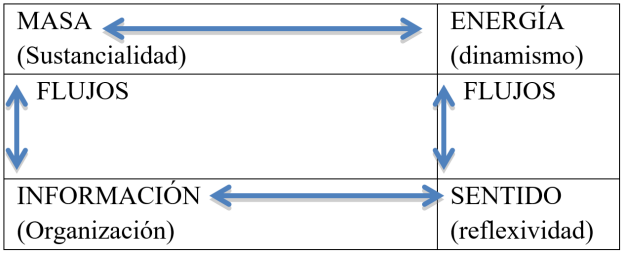
9 *Ibídem*.

10 SOTOLONGO, PEDRO L. (2012). *Op. cit*.

11 *Ibídem.*

auto-reconocerse como una identidad, lo cual se manifiesta no solamente en los sistemas bióticos sino también en los abióticos. El flujo dinámico puede expresarse de esta manera[12].

Figura 1: matriz ontológica morfogénica



Estos flujos de masa, energía, información y sentido se originan y son concomitantes con la presencia de fluctuaciones espacio temporales las cuales pueden ser gradientes de densidad, de posición, así como frecuencias temporales originando rupturas de simetría espacial o temporal dando lugar a desequilibrios, desigualdades que van plasmando cada vez más una frontera para dar lugar a la ruptura de simetría.

Estos gradientes y frecuencias espacio-temporales y los flujos de masa, energía, información y sentido pueden generar en su interacción efectos tanto entrópicos como sinérgicos. En otras palabras, pueden ser tanto desequilibrantes, heterogeneizantes como equilibradores y homogeneizantes.

Las invariantes morfogenéticas de autosimilaridad transescalar (IMAT) se pueden ver como patrones dinámicos en los sistemas complejos, los cuales son iterativos y que se encuentran en todas las escalas, que corresponden por lo tanto al patrón primario básico. Es decir, como dice Sotolongo[13], estas conformaciones sinergéticas de índole holística (global), de tipo matricial, es decir, cuyos integrantes materiales y-o ideales particulares (locales) pueden variar sin que varíe por ello la entidad holística conformada como tal (sinergéticamente constituida), que se mantiene similar a sí misma a través de diferentes escalas. Esto las capacita como unidades o bloques básicos de construcción para un nuevo nivel organizacional.

Estas CIAT desempeñan el papel de articulación sistémico-complejos que lo caracteriza a través de sus diversas escalas desde el punto de vista de su complejidad sistémica, ésta noción resulta importante para determinar la resiliencia de un sistema complejo. Esto tiene importancia cuando pensamos en términos de desarrollo sustentable y le adjudicamos una valoración a los estados deseados de esas conformaciones socio-ecológicas.

2.3. El sistema socio-ecológico en estudio y su entorno, límites y fronteras

Los SSE no tienen un único estado de equilibrio sino múltiples estados y no responden a cambios graduales, sino que existen umbrales de cambio, algunos muy pronunciados.

La idea de puntos de inflexión o umbrales críticos y fronteras se deben tener en cuenta cuando nos disponemos a estudiar un sistema socio-ecológico. Los umbrales se definen como transiciones no lineales en el funcionamiento de los sistemas socio-ambientales acoplados. El umbral es la zona de transición entre dos estados.

12 *Ibídem.*

13 SOTOLONGO, P (2011). *Complejidad y morfogénesis: De las propiedades de los sistemas a la existencia misma de tales sistemas.* Instituto de Filosofía de La Habana, Cuba.

La necesidad de establecer límites en el estudio de los sistemas socio-ecológicos para poder aprehenderlos, conlleva la problemática de que la definición de tales límites no se puede hacer solamente desde el punto de vista objetivo, sino que implica también decisiones que son esencialmente basadas en valores[14]. Por ejemplo, decidir si el estudio en cuestión será en base a un área geográfica a nivel de paisaje, región, ciudad etc. Si hablamos de sustentabilidad debemos responder a preguntas tales como "¿Qué queremos hacer?" y "¿Qué debemos nosotros estar haciendo?" requiere no sólo la información empírica, sino también el conocimiento basado en valoraciones subjetivas, que nos lleva fuera del ámbito de la investigación puramente objetiva en el dominio de las experiencias de las personas, opiniones y creencias culturales, así como en la esfera política.

La noción de límites es particularmente útil cuando se refiere al estudio de sistemas complejos y una reflexión crítica sobre la naturaleza de esta visión es que socavan el paradigma reduccionista de varias maneras[15], supuestos reduccionistas tales como el objetivismo, el determinismo, el universalismo y el positivismo presume que los límites están libres de valores y son entidades fijas, dejando al sujeto-objeto sin respuesta[16]. Se requiere por lo tanto una nueva mirada, una nueva manera de ver el mundo para poder dar respuesta a preguntar que tiene que ver con sistemas complejos evolutivos y adaptativos como los sistemas socio-ecológicos.

El objetivo del estudio de un SSE tiene también implicaciones significativas en el mismo. Si se refiere a la promoción de la sostenibilidad de tales sistemas, la propia sostenibilidad es un concepto basado en el valor más que un concepto científico en el sentido tradicional y está fuertemente influenciado por la visión del mundo, especialmente en lo que se refiere a la relación ser humano-naturaleza. De acuerdo con Aldouin et al, esta relación no sólo es una parte vital del sistema en estudio, sino también de lo que se define en el «estado deseado» del sistema socio-ecológico, por lo tanto, el objetivo de muchas investigaciones llevado a cabo en este ámbito, están basados en supuestos valorativos. Por lo tanto, aplicando un lente de complejidad crítica revela que no es posible identificar primero el sistema socio-ecológico, como si el investigador y los otros aspectos relacionados con el contexto del estudio fueran separados de esta descripción y luego derivar el conocimiento de ese sistema[17].

En el ensayo Explorando las implicaciones de la complejidad crítica para el estudio de los sistemas socio-ecológicos[18] al reflexionar sobre la noción de límites, se señala que debido a que los sistemas complejos son abiertos y comprenden elementos que están interconectados, la distinción entre el sistema en estudio y su entorno no está predeterminado. Si queremos tener una comprensión global de este tipo de sistemas, que en teoría hay que entender todas sus interacciones con el medio ambiente. En este entorno, a su vez, interactúa con muchos otros sistemas a través de relaciones no lineales, nos encontramos en la posición de tratar de entender un increíblemente gran número de elementos y sus interconexiones. Por lo tanto, para permitir una cierta comprensión del sistema, la responsabilidad recae en el equipo de investigación para determinar la extensión del sistema a ser estudiado. Esto se logra mediante el establecimiento de límites ya sea conceptual, espacial, o temporal, por ejemplo, son esenciales, ya que permiten la generación de conocimiento.

14 HEYLIGHEN F; CILLIERS P & GERSHENSON, C (2007). *Complexity and philosophy.* In Complexity, Science and Society, J Bogg, R Geyer (eds). Oxford, UK: Radcliffe.

15 ULANOWICZ, R (2009). *Op. cit.*

16 AUDOUIN, M; R. PREISER; NIENABER, S; DOWNSBOROUGH, L; LANZ, J & MAVENGAHAMA. (2013). *Op. cit.*

17 CILLIERS, P (2005). "Knowledge, limits and boundaries". *Futures,* 37, pp. 605–613.

18 AUDOUIN, M; R, PREISER; NIENABER, S; DOWNSBOROUGH, L; LANZ, J & MAVENGAHAMA, S (2013), *Op. cit.*

En el manual para la evaluación de la resiliencia de los sistemas socio-ecológicos, libro de trabajo para científicos de Resilience Alliance[19], se sustenta que la clarificación y la identificación de los problemas es una parte importante de la definición del sistema. Es imposible (y contraproducente) que los incluya a todos. Centrándonos en los grandes temas se identifican las variables del sistema que deben ser incluidos como descriptores del sistema - definiendo así el espacio de estado del sistema y destaca que, en su experiencia, llegar a un acuerdo sobre lo que el sistema consiste es una tarea difícil y puede tomar mucho tiempo y discusión.

La complejidad de los sistemas no deriva tanto de las interacciones aleatorias de un elevado número de factores si no de un pequeño grupo de procesos control. Los sistemas se auto-organizan y un reducido número de procesos clave crea y mantiene la capacidad de auto- organización, por lo que si conseguimos identificar dichos procesos podremos modelar y tal vez, gestionar un sistema complejo en su conjunto, ciertamente abrazando la idea de que esto presenta grados de incertidumbre y subjetividad al tomar decisiones.

a. La matriz ontológica morfogénica, las IMAT[20] en sistemas socio-ecológicos

El paisaje es "un área de tierra heterogénea compuesta por un grupo de ecosistemas que se repiten a todo lo largo y ancho en formas similares"[21]. La ecología del paisaje nace vinculada de manera estrecha con la geografía y presenta un desarrollo con mayor amplitud a partir de la segunda mitad del siglo XX. En la actualidad, es una perspectiva científica transdisciplinaria, consolidada y reconocida, que intenta comprender y ayudar a resolver algunos de los principales retos ambientales contemporáneos en la conservación del patrimonio natural y cultural[22].

La confluencia entre la ecología y la geografía permiten el estudio del paisaje a partir de una visión que destaca la variabilidad espacial, escalar y temporal que requiere una visión desde el pensamiento y ciencias de la complejidad para su aprehensión dada la naturaleza dinámica de estos procesos involucrados. Los ecosistemas que componen un paisaje, pueden variar en su estructura, función y composición de especies. La ecología de paisajes estudia el efecto de la configuración espacial de los mosaicos terrestres y acuáticos sobre una amplia variedad de fenómenos ecológicos y sociales, a múltiples escalas espaciales y temporales, en la cual interaccionan los saberes biológicos, geofísicos, de la geografía humana, sociológicos, antropológicos, de la arquitectura del paisaje, entre otros que debe ser vista de manera transdisciplinar.

La ecología de paisajes contribuye al ordenamiento ecológico del territorio; a comprender la conversión del paisaje natural; a tomar decisiones acerca de cuáles de los fragmentos de ecosistemas naturales pueden perderse si afectan la integridad global del paisaje o su biodiversidad; a identificar los fragmentos que deben protegerse para reducir el peligro de extinción de alguna especie en particular o determinar cuál debe ser el grado de conexión entre ellos para ese mismo propósito; a evaluar el grado de conectividad entre fragmentos para minimizar los riesgos de dispersión de una perturbación; entre otros[23].

Para el tema del ordenamiento territorial es muy importante conocer la dinámica que ocurre en un territorio y cuáles serían los requerimientos mínimos en términos funcionales y estructurales para que

19 RESILIENCE ALLIANCE (2007b). *Assessing Resilience in Social-Ecological Systems, A Workbook for Scientists*. Version 1.1.

20 Invariantes morfogenéticas de autosimilaridad transescalar

21 FORMAN, RTT & GORDON, M (1986). *Landscape ecology*. John Wiley, New York.

22 SUBIRÓS, JV et al (2006). "Conceptos y métodos fundamentales en ecología del paisaje (landscape ecology). Una interpretación desde la geografía". *Doc. Anal. Geogr.* 48, pp.151-166.

23 MATTEUCCI, S (2009). "Ecología de Paisajes: concepto, historia, campos de aplicación." Grupo de ecología del paisaje Urbano y Medio Natural Gepama. Recuperado de: www.gepama.com.ar

éste mantenga su integridad funcional y puedan prestar los servicios ecológicos. Para la aprehensión de esto, se pasó del análisis puntual y la acción aislada de carácter reduccionista a la mirada de síntesis global y holística; esto es, se cambió del estudio y manejo de los componentes aislados al estudio y manejo del espacio que incluye dichos componentes, sus funcionalidades, el intercambio de masa, energía, información y sentido que lo caracterizan y poder contribuir a la comprensión de estos sistemas complejos.

Las unidades morfológicas y estructurales que componen el paisaje están relacionadas desde un punto de vista funcional, al producirse entre ellas intercambios de energía, materiales, organismos, información, etc. Evidentemente, los cambios y el dinamismo imperante en la composición estructural y morfológica del paisaje tienen su origen en la propia dinámica ecológica. Para Baxendale[24], el concepto de paisaje es utilizado como unidades básicas en proyectos de ordenamiento territorial para el análisis, diagnóstico y propuesta del modelo de uso del territorio visto desde la Geografía. De acuerdo con Josep Vila Subirós, et al.[25], el elemento base para la interpretación del paisaje es el concepto de mosaico, que está compuesto por todo un conjunto de elementos que lo componen y que se pueden aplicar e inferir a cualquier escala, desde la microscópica hasta la planetaria. Tres mecanismos son los que originan esta distinción de elementos: las diferencias en el substrato, la dinámica natural, con sus perturbaciones, y, finalmente, la actividad humana.

En el mosaico contiene tres tipos de elementos: los fragmentos (parcelas o parches), los corredores y la matriz. Los fragmentos actúan como las diferentes unidades morfológicas que se pueden diferenciar en el territorio. Los corredores son las conexiones existentes entre los fragmentos y la matriz es el complejo formado por fragmentos y corredores. En las relaciones entre estos componentes se diferencian dos conceptos fundamentales: la composición del paisaje (la variedad y abundancia de fragmentos en un paisaje) y la configuración (la distribución espacial de los fragmentos).

La estructura está determinada por la composición, la configuración y la proporción de los diferentes parches en el paisaje. La función hace referencia a la forma en que cada elemento en el paisaje interactúa basado en los eventos de los ciclos de vida[26]. Las parcelas (fragmentos o parches) deben ser lo suficientemente grandes para ser sistemas autosustentables y que contienen amplias fuentes para atraer y sostener la vida silvestre. El tamaño será diferente basándose en las especies y pueden extenderse desde unos cientos de metros cuadrados hasta cientos de kilómetros cuadrados. Sin embargo, a medida que se achican las parcelas por las construcciones y las oportunidades de entrada y salida a la vida silvestre son eliminadas, dichas parcelas se pueden volver no viables, perdiendo gradualmente su habilidad para sostener la vida. De acuerdo con Morláns el concepto de escala se define como la medida del grado de resolución espacial y temporal de un proceso; sin embargo, desde la perspectiva de la ecología del paisaje "escala" se define como un grupo de parches (fragmentos o parcelas) que interactúan de manera significativa para el proceso ecológico que se aborda, en donde el tamaño del paisaje depende de la escala a la cual la variable de respuesta efectivamente responde.

Los efectos biológicos de la fragmentación de un bosque o su ruptura de simetría, tiene efectos múltiples tales como el cambio de las condiciones micro-climáticas de los fragmentos, efectos sobre la abundancia de algunas especies y efectos sobre las interacciones biológicas, los que contribuirán a afectar

24 BAXENALE, CA (2010). "El estudio del paisaje desde la Geografía. Aportes para reflexiones multidisciplinares en las prácticas de ordenamiento territorial", *Fronteras,* 9, pp. 25-31.

25 SUBIRÓS, JV et al (2006). *Op.cit.*

26 MORLÁNS, MC & ROMERO, CM (2007). *Evolución de la Fragmentación del Paisaje en el Valle Central de Catamarca Periodo 1973 – 2007*. Editorial Científica Universitaria, Universidad Nacional de Catamarca.

en última instancia la biodiversidad existente en los bosques[27], aunque no con una relación causa-efecto directa ya que los efectos e interacciones se presentan a diferentes escalas espaciales y temporales.

Ecológicamente los parches representan áreas discretas o períodos de tiempo con condiciones ambientales relativamente homogéneas cuyos bordes se distinguen por discontinuidades ambientales en magnitudes que son percibidas o son relevantes para el organismo o proceso bajo observación[28]. Por lo cual la unidad funcional invariante de autosimilaridad transescalar (IMAT) que pueda mantener la composición morfológica funcional del paisaje y continuar brindando los servicios ecológicos serían los fragmentos o parches.

Con relación al hábitat urbano, en el ensayo acerca de la metamorfosis en la ciudad contemporánea[29], Cardona et al, plantean "el reclamo de una metamorfosis de los sistemas constitutivos de la civilización contemporánea es un hecho. Esta realidad se ve reflejada en la célula básica conformadora de la sociedad, contenida en el grano urbano habitacional, que a su vez conforma la ciudad, así como en el "ser" del ciudadano que la desarrolla y con ello, en los sistemas que dirige". En este ensayo acerca de sistemas urbanos, se plantea como la unidad habitacional integrada a la persona, es decir, tanto al espacio geográfico como a las personas en una unidad acoplada en una conformación de autosimilaridad transescalar (IMAT). Cardona et al, elaboran que esa célula básica conformadora de la sociedad vive una transformación radical y puede ser irreversible", apreciándose que el mismo, se altera ante los ojos de todos; conjeturando por supuesto, ese movimiento de transformación integral le da una oportunidad inesperada a la filosofía, de reabrir el horizonte ontológico de lo político, no para abatirlo sobre sus antiguos fundamentos ontológicos, sino para "sincopar el ritmo del pensamiento sobre el mundo mediante una dinámica política". De acuerdo con estos autores, allí, donde las fuerzas de la nueva reacción devoran cada día más la fuerza de transformación para someterla a los imperativos del «crecimiento», que han comprometido la alteración de nuestro mundo, la transformación de la transformación es nuestra tarea: filosófica, política[30].

Para Cardona et al, en la ciudad, el elemento clave, es el grano urbano habitacional, que a su vez conforma la ciudad, así como en el "ser" del ciudadano que la desarrolla, la cual constituye la invariante de autosimilaridad transescalar.

En el caso de las zonas costeras que son espacios territoriales donde, al igual que en la ciudad, se destacan por su gran heterogeneidad, por sus complejos hábitats interconectados. Las zonas costeras, como en la ciudad, cambian continuamente, se metamorfosean, pero en este caso por la interacción dinámica entre los océanos y la tierra, además de las antrópicas. Las olas y los vientos causan la erosión de las rocas y los sedimentos y depositan otros sedimentos de manera continua. La energía que alcanza la costa puede ser especialmente alta durante las tormentas, lo que hace que las zonas costeras sean altamente vulnerables a los peligros naturales. Esta interacción está regida por una serie de procesos costeros alimentados por las mareas, el viento, las corrientes y las olas. Interrumpir o cambiar estos procesos puede alterar la naturaleza de la costa tanto a escala local como a cierta distancia del origen[31]. De acuerdo a su estructura básica, la zona costera puede ser costa rocosa, o la playa arenosa, o el

27 BUSTAMANTE & GREZ (1995). "Consecuencia ecológica de la fragmentación de los bosques nativos". *Ambiente y Desarrollo*. Junio 1995. Vol. XI, n°. 2. pp. 58-63.

28 *Ibídem*.

29 CARDONA, R; BUSTOS, G & MARTIN FIORINI, V (2011). "Circadiana en el paisaje urbano desde la epistemología compleja", *Orbis*. Revista Científica Ciencias Humanas [online]: 6 (Enero-Abril).

30 MANCHEV, B (2009). *La Metamorfosis y el Evento ¿Cómo pensar sin fin?* Tabula Rasa, Julio-Diciembre, Bogotá - Colombia, n°.11, pp. 67-81.

31 Red Atlántica para la Gestión de los Riesgos Costeros. *Toma de decisiones y riesgos costeros: Una guía de buenas prácticas.*

humedal o manglar costero, que actúan como al patrón primario básico, como invariantes morfogenéticas de autosimilaridad transescalar (IMAT).

La línea concreta que determina la línea de costa puede definirse en base a la naturaleza dinámica de las mareas[32]. En su lugar, podemos utilizar el término zona costera, que es una zona espacial en la que interactúan procesos marítimos y terrestres[33]. Las diferentes disciplinas científicas (ecología, geografía, hidrología, etc.) tienen definiciones comunes o parecidas del término costa[34]. Sin embargo, a nivel político-administrativo, la delineación de los límites de una costa difiere en función de la jurisdicción, ya que las autoridades gubernamentales y científicas de los distintos países definen sus zonas costeras de maneras significativamente diferentes por razones de política económica y social.

Los ecosistemas urbanos (o antropizados) evolucionan con el tiempo y el espacio como el resultado de las interacciones dinámicas entre los procesos socioeconómicos y biofísicos que operan en múltiples escalas35. La capacidad de recuperación ecológica de los ecosistemas urbanos, el grado en que ellos toleran alteración antes de la reorganización en torno a un nuevo conjunto de estructuras y procesos, está influenciada por estas interacciones. De acuerdo con Alberti y MarzlufF estas interacciones complejas deben ser incluidas en el estudio de tales sistemas, ya que considerar las funciones humanas y el ecosistema por separado puede no ser adecuado para comprender la resiliencia del sistema, porque los sistemas socio-económicos y ecológicos integrados pueden comportarse de manera diferente que sus piezas separadas. Por esto, proponen que la resiliencia de los ecosistemas urbanos es una función de los patrones de las actividades humanas y el hábitat natural que controla y es controlado por los procesos socioeconómicos y biofísicos que operan a diferentes escalas.

b. La Panarquía y el modelo de Resilience Alliance para la evaluación de sistemas complejos socio-ecológicos

Los modelos de gestión de comando y control se enfocan en que los cambios de la naturaleza son lineales y predecibles, y apuntan hacia un estado de equilibrio. Buscan controlar los cambios, en situaciones de mínima complejidad e incertidumbre, de acuerdo con esta perspectiva, los ecosistemas pueden ser gestionados para conseguir que generen de forma continuada la máxima producción de un recurso determinado sin sobrepasar su capacidad de carga y maximizar la eficiencia en el uso de los recursos naturales. Este enfoque considera a los sistemas naturales y a los seres humanos como entidades separadas.

Los enfoques tradicionales de comando y control para la gestión de los ecosistemas que asumen un modelo estático del medio ambiente pueden hacer un sistema más vulnerable al enmascarar las propiedades críticas del sistema. Las intervenciones fragmentarias no preparan un sistema para tratar los cambios en curso y futuras interrupciones, los SSE no se pueden gestionar teniendo en cuenta una sola escala, ya que existen en diferentes escalas espacio-temporales y de organización social por lo que la interacción a través de las escalas resulta imprescindible para la comprensión de estos sistemas complejos.

En vez de intentar controlar los recursos del sistema para maximizar una producción estable o una ganancia económica a corto plazo, se asume un contexto de incertidumbre y complejidad, buscando

32 Citado en el documento de Red Atlántica para la Gestión de los Riesgos Costeros. ANCORIM. Disponible en: http://ancorim.Aquitania.fr

33 Red Atlántica para la Gestión de los Riesgos Costeros. ANCORIM. Disponible en: http://ancorim.Aquitania.fr

34 *Ibídem.*

35 ALBERTI, M & MARZLUFF, JM (2004). "Ecological resilience in urban ecosystems: Linking urban patterns to human and ecological functions", *Urban Ecosystems*, 7, pp. 241–265. Kluwer Academic Publishers. *Manufactured in The Netherlands*.

alcanzar una provisión sostenible de servicios eco-sistémicos en el largo plazo, implica buscar el flujo de servicios y adaptarse a los shocks inesperados del sistema, alimentando su propia capacidad de aprendizaje y adaptación. Las dimensiones de la resiliencia socio-ecológica son aquellas que apuntan a la cantidad de cambios que el sistema puede soportar sin colapsarse; la capacidad del sistema para renovarse y reorganizarse después del cambio y la capacidad del sistema de aprender de la alteración para adaptarse mejor al cambio.

Con relación a la sustentabilidad Hollins[36] destaca que los sistemas socio-ecológicos, adaptativos y evolutivos son auto-organizados, y un pequeño conjunto de procesos críticos crean y mantienen esta auto-organización. "Auto-organización" es un término que caracteriza la dinámica de los sistemas adaptativos complejos, en los que **múltiples resultados normalmente son posibles** dependiendo de los accidentes de la historia. Entre las características de los sistemas complejos adaptativos, pueden citarse la diversidad y la individualidad de los componentes, las interacciones localizadas entre los componentes y un proceso autónomo que utiliza los resultados de las interacciones locales para seleccionar un subconjunto de los componentes para la mejora o la transformación[37]. Estos procesos establecen una plantilla (patrón) en el que una gran cantidad de otras variables ejercen su influencia. Tales variables "subsidiarias" o factores pueden ser relevantes e importantes, pero los factores de control críticos resultan los de mayor relevancia para la dinámica. Aclara Htollins que "si la sostenibilidad significa cualquier cosa, tiene que ver con el pequeño conjunto de variables auto-organizadas críticas y las transformaciones que se pueden producir en ellas durante el proceso evolutivo del desarrollo de la sociedad"[38].

La Panarquía, es una teoría integradora que fue desarrollada en el marco del "Proyecto Resiliencia", en una colaboración de 5 años entre un grupo internacional de ecólogos, economistas, científicos sociales y matemáticos. El proyecto se inició con la búsqueda de una teoría integradora y ejemplos de esa integración en la práctica. Su objetivo era desarrollar y probar los elementos de esta teoría con el grado de simplicidad necesaria para la comprensión, sino también la complejidad necesaria para desarrollar políticas para la sostenibilidad. La principal conclusión del Proyecto Resiliencia es que: la era de la gestión de los ecosistemas a través de aumentos incrementales en la eficiencia ha terminado. Ahora estamos en una época de transformación, en el que la gestión de los ecosistemas debe construir y mantener la resiliencia ecológica y social con la flexibilidad necesaria para hacer frente, innovar y adaptarse.

"Panarquía" es el término que utiliza para describir un concepto que explica el carácter evolutivo de los sistemas adaptativos complejos. Es la estructura jerárquica (en realidad, de niveles) en la que los sistemas de la naturaleza (por ejemplo, bosques , praderas , lagos , ríos y mares) , y los humanos (por ejemplo, las estructuras de gobierno , asentamientos y culturas) , así como sistemas humano-naturaleza acoplados (por ejemplo, los organismos que controlan el uso de los recursos naturales) y los sistemas socio-ecológicos[39], están relacionados entre sí en interminables ciclos de adaptación de crecimiento, acumulación, reestructuración y renovación.

Dice Holling[40], que debido a que la palabra "jerarquía" está tan agobiada por el carácter rígido, de arriba hacia abajo en su sentido común, decidió buscar otro término que capturara la naturaleza adaptativa y evolutiva de los ciclos de adaptación que están anidados unos dentro de los otros a través del espacio y escalas de tiempo. El objetivo era destacar la interacción entre el cambio y la persistencia,

36 HOLLING, CS (2001). "Understanding the Complexity of Economic, Ecological, and Social Systems", *Ecosystems*, Springer-Verlag. 4, pp. 390–405.

37 LEVIN (1999). *Fragile dominions: complexity and the commons*. Perseus Books, Reading.

38 HOLLING, CS (2001). *Op. cit*.

39 HOLLING, CS; BERKES, F & FOLKER, C (1998). *Op. cit.*

40 HOLLING, CS (2001). *Op. cit.*

entre lo previsible y lo imprevisible. Por lo tanto, se fundió la imagen del dios griego Pan como epítome de cambio impredecible con la noción de jerarquías a través de escalas, e inventar un nuevo término que podría representar las estructuras que sostienen este experimento conceptual, probar sus resultados, y permitir evolución adaptativa, de allí el término"panarquía".

Ciertas características de los SSE es que son altamente cambiantes e impredecibles por lo que la incertidumbre es inherente a los objetivos de gestión. Las perturbaciones son oportunidades para aprender y cambiar. La gestión de la resiliencia va dirigida a evitar que los SSE adquieran regímenes no deseados, es decir aquellos que generan menos servicios eco-sistémicos.

El manual de evaluación de la resiliencia en Sistemas socio-ecológicos[41] propone que la dinámica de los sistemas socio-ecológicos pueden ser explorados usando las diversas fases de cambio que los sistemas naturales pasan por el paso del tiempo. Los ecosistemas tienden a desplazarse a través de cuatro fases, que pueden ser descritos como un rápido crecimiento (r), la conservación de los recursos (k), la liberación de los recursos (Ω), y la reorganización (α). Estas cuatro fases, colectivamente denominados el ciclo de adaptación, describen cómo los sistemas cambian con el tiempo. Entender cómo un sistema cambia internamente, en términos de su vulnerabilidad a las perturbaciones y su capacidad de respuesta a medida que avanza a través de diferentes fases de cambio, pueden informar el tipo o el momento de las intervenciones de gestión. Las acciones tomadas durante una fase pueden afectar el sistema muy diferente a las mismas medidas adoptadas en otras ocasiones y las ventanas de oportunidad pueden ser breves. Los modelos clásicos de gestión se han enfocado en el bucle delantero, con el objetivo de mantener el sistema en la fase de explotación-conservación. El modelo de gestión de la resiliencia, en cambio, se centra en el bucle trasero, adoptando medidas que preparen al sistema para que sea capaz de soportar las crisis y reorganizarse después de una fase de colapso.

Se propone un marco de Marco de evaluación de la resiliencia de los SSE con cinco etapas principales: 1-descripción del sistema (Resiliencia de qué y a qué; -Identificando asuntos clave; -Escalas arriba y abajo); 2-la comprensión de la dinámica de sistemas (-Un modelo de cambio,-múltiples estados del sistema,-umbrales y transiciones); 3-las interacciones del sistema (-Interacciones a través de escalas,-cambios en cascada,-resiliencia general);4- la gobernanza del sistema (adaptativa e instituciones,-redes sociales) y, finalmente, 5-actuando sobre la evaluación

(-sintetizando los hallazgos, -gestión basada en resiliencia, -iniciando la transformación) para completar el bucle retroactivo. El proceso es iterativo y reflexivo en cada etapa y requiere referirse a los pasos anteriores y revisar, según sea necesario.

El primer paso en una evaluación de la resiliencia es definir los límites socio-ecológicos del sistema que se evaluará. Estos límites, tanto espacial (por ejemplo, una cuenca o región) y temporal (por ejemplo, durante un período de x años) comprenden lo que se conoce como el sistema focal. La identificación de los principales temas de interés para la evaluación es el primer paso hacia la definición de estos límites.

No hay una fórmula precisa para establecer los límites de un sistema. Las evaluaciones iniciales pueden cambiarse a medida que se profundiza la comprensión del sistema. Cualquier sistema es influenciado por factores que se encuentran tanto dentro como fuera de sus fronteras. Por tanto, una evaluación de la resiliencia total del sistema debe tener en cuenta las interacciones entre escalas. En esta sección de la evaluación, se considera principalmente el sistema focal y sus sub-componentes, en secciones posteriores, se tendrán en cuenta los sistemas anidados en escalas por encima y por debajo del sistema central.

41 RESILIENCE ALLIANCE (2007a). *Op. cit.*

El proceso de evaluación ayuda a determinar los componentes críticos del sistema que se deben incluir en un modelo conceptual del sistema focal, que constituirá la base de la evaluación. Sin embargo, es posible que la comprensión de qué es crítico y qué no lo es cambie a medida que se mejora la comprensión del sistema. La reflexividad y la voluntad para ajustar los límites del sistema y los componentes críticos son parte fundamental en una evaluación de la resiliencia.

Es en este primer paso que resulta necesario comprender primero **qué es eso** que está cambiando, cuál es esa unidad morfogenética trans-escalar que queremos aprehender. Los patrones dinámicos en los sistemas complejos, que son iterativos y que se encuentran en todas las escalas y corresponden al patrón primario básico, las invariantes morfogenéticas de autosimilaridad transescalar [42] (IMAT) sería el primer paso conceptual antes de emprender los siguientes pasos en la evaluación de la resiliencia.

CONCLUSIONES

Como Hollins, Berkes y Folke[43], dicen con relación a la gestión de sistemas socio-ecológicos en la búsqueda de resiliencia y sustentabilidad, los SSE son no lineales en su naturaleza, escala transversal en el tiempo y en el espacio, y tienen un carácter evolutivo. Esto es cierto tanto para los sistemas naturales y sociales, por lo que se requiere para la comprensión de los mismos los modos transdisciplinarios e integrados de investigación, desde la nueva ventana del pensamiento y ciencias de la complejidad[44]. Además, es necesario entender (pero no necesariamente una explicación completa) el sistema acoplado de los seres humanos-naturaleza para la formulación de políticas.

Las invariantes morfogenéticas de autosimilaridad transescalar (IMAT)[45] desempeñan el papel de articulación sistémico-complejos que lo caracteriza a través de sus diversas escalas desde el punto de vista de su complejidad sistémica, esta noción resulta importante para determinar la resiliencia de un sistema complejo. Esto tiene importancia cuando pensamos en términos de desarrollo sustentable y le adjudicamos una valoración a los estados deseados de esas conformaciones socio-ecológicas.

La propuesta de la Panarquia[46] y de la Evaluación de la resiliencia propuesta por la Resilience Alliance resultan métodos adecuados para aprehender los sistemas dinámicos no lineales complejos como son los SSE. Como Holling destaca[47], la Panarquía es una representación de las formas en que un sistema socio-ecológico saludable puede inventar y experimentar, beneficiándose de las invenciones que crean oportunidades mientras que se mantiene a salvo de los que desestabilizan el sistema debido a su naturaleza o la exuberancia excesiva. Cada nivel se le permite operar a su propio ritmo, protegido desde arriba por uno más lento, de mayor nivel, pero fortalecido desde abajo por los ciclos de innovación más rápidos, más pequeños. Por tanto, el conjunto de panarquía es a la vez creativo y conservacionista. Las interacciones entre los ciclos en un panarquía combinan el aprendizaje con continuidad. Este proceso puede servir para aclarar el significado de “desarrollo sostenible”. La sostenibilidad es la capacidad para crear, probar y mantener la capacidad adaptativa y el desarrollo es el proceso de creación, prueba y mantenimiento de las oportunidades. La frase que combina los dos, el “desarrollo sostenible”, por lo tanto, se refiere al objetivo de fomentar la capacidad de adaptación, creando al mismo tiempo oportunidades.

42 SOTOLONGO, P (2012). *Op. cit.*

43 HOLLING, CS; BERKES, F & FOLKER, C (1998). *Op. cit.*

44 SOTOLONGO, P (2012). *Op. cit.*

45 *Ibídem.*

46 GUNDERSON, L & HOLLING, CS (2001). *Panarchy. Understanding transformations in Human and Natural Systems*. Island Press.

47 *Ibídem.*

Como Edward Wilson destaca, "la biosfera, todos los organismos juntos, constituye sólo una parte en diez mil millones de la masa de la Tierra. Es escasamente distribuida a través de una capa de tierra, agua y aire de un espesor de un kilómetro que cubre más de 500 mil millones de kilómetros cuadrados de la superficie[48]. La capacidad de la naturaleza para satisfacer las necesidades humanas depende tanto de su dinámica interna como de sus respuestas dinámicas a las presiones humanas.

La resiliencia de la biosfera es crítica para la sostenibilidad de los sistemas socio-ecológicos. Tal como plantea el informe sobre el futuro de la sostenibilidad en el siglo XXI, el problema no es que los valores aspiracionales que representan estén equivocados, sino que son trillados y desgastados[49]. En su formulación actual, son demasiado imprecisos para impulsar el cambio eficaz en la escala requerida y es evidente que lo que se necesita a comienzos del siglo veintiuno son cambios sistémicos. La escala de transformación requerida demanda nuevos conceptos, nuevas ideas, nuevas formas de involucrar a los ciudadanos y líderes de opinión en la búsqueda de soluciones.

Elinor Ostrom[50] en su presentación acerca de la sustentabilidad en los Sistemas socio-ecológicos[51], donde se plantea si es posible esta sustentabilidad, dice que los esfuerzos anteriores para imponer soluciones sencillas para estos problemas complejos han conducido con frecuencia a resultados peores que los problemas abordados. Nuestra necesidad actual es la construcción de una sólida ciencia transdisciplinaria de sistemas complejos, de varios niveles que permitan con el paso del tiempo una adecuación de las posibles soluciones a un cuidadoso diagnóstico de problemas específicos integrados en un contexto socio-ecológico.

Como dice Holling, en esta época de transformación, la gestión de los ecosistemas debe construir y mantener la resiliencia ecológica y social con la flexibilidad necesaria para hacer frente, innovar y adaptarse. El objetivo del enfoque es movilizar las evidencias que comienzan a definir lo que se sabe, lo que es incierto y lo que no se conoce. Aceptar la incertidumbre: nos quedaremos con el mejor juicio, no con certezas.

48 WILSON, E (1992). *The Diversity of Life*, Harvard University Press, p. 33.

49 HOLLING, CS (2001). *Op. cit.*

50 Elinor Ostrom, primera mujer en ganar el premio Nobel de Ciencias Económicas en 2009, por su análisis de la gobernanza económica, especialmente de los recursos compartidos (1933-2012)

51 OSTROM, E (2007). *Sustainable Social-Ecological Systems: An Impossibility?* Center for the Study of Institutions, Population, and Environmental Change and Workshop in Political Theory and Policy Analysis at Indiana University. Presented at the 2007. Annual Meetings of the American Association for the Advancement of Science, "Science and Technology for Sustainable Well-Being," 15–19 February, in San Francisco, CA.

UNIVERSIDAD DEL ZULIA

Utopía y Praxis Latinoamericana

Año 22, n° 78

Esta revista fue editada en formato digital y publicada en septiembre de 2017, por el ***Fondo Editorial Serbiluz, Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela***

www.luz.edu.ve
www.serbi.luz.edu.ve
produccioncientifica.luz.edu.ve

Utopía y Praxis Latinoamericana

Dep. legal: ppi 201502ZU4650

Esta publicación científica en formato digital es continuidad de la revista impresa
ISSN 1315-5216
Depósito legal pp 199602ZU720

Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social

Universidad del Zulia, Maracaibo, Venezuela
Facultad de Ciencias Económicas y Sociales
Centro de Estudios Sociológicos y Antropológicos (CESA)

AÑO 22, n°78
Julio-Septiembre
2 0 1 7

ARTÍCULOS

UTOPÍA Y PRAXIS LATINOAMERICANA. AÑO: 22, n°. 78 (JULIO-SEPTIEMBRE), 2017, PP. 79-90
REVISTA INTERNACIONAL DE FILOSOFÍA Y TEORÍA SOCIAL
CESA-FCES-UNIVERSIDAD DEL ZULIA. MARACAIBO-VENEZUELA.

Dinámica de la asistencia nutricional desde una perspectiva compleja

Dynamics of nutritional assistance from a complex perspective

Ysabel Noemí TEJEDA DÍAZ

Capítulo COMPLEJIDAD-República Dominicana.

Resumen

La asistencia nutricional advierte nuevos paradigmas con una tendencia en aumento a las acciones preventivas. Se observa una fusión con la psicología y la ecología; cada vez parece más evidente que la mayoría de las enfermedades son una reacción a un ambiente emocionalmente perturbado. La adecuación emocional y social impone una mirada desde la complejidad frente a los procesos de bifurcación de la vida cotidiana. El objeto de las ciencias de la salud lo constituyen las representaciones y las estrategias de indagación que se presentan en el curso de la reproducción social para el equilibrio biofísico y social del hombre.

Palabras clave: Asistencia nutricional; biofísico; complejidad; salud.

Abstract

Nutritional assistance takes note about new paradigms with an increasing tendency to preventive actions. A fusion with psychology and ecology is observed; It is becoming increasingly evident that most illnesses are a reaction to an emotionally disturbed environment. The emotional and social adaptation imposes a look from the complexity of the process of bifurcation of everyday life. The object of the health sciences are the representations and strategies of inquiry that are present in the course of social reproduction for the biophysical and social balance of man.

Keywords: Nutritional assistance; Biophysical; complexity; Health.

Recibido: 23-01-2017 ● Aceptado: 29-03-2017

INTRODUCCIÓN

Pensar en complejidad es pensar en todo lo que debe ser tenido en cuenta, la complejidad reivindica la conversación entre saberes; el quehacer sanitario se basa en la interacción de un equipo multidisciplinario de cara a un liderazgo horizontal, aplicando el enfoque integral, para mejorar el aspecto preventivo a través de la educación sanitaria detectando oportunamente el riesgo, proporcionando asistencia clínica y rehabilitación oportuna e caso de patología aguda o crónica, por lo que, la formación y competencias de este equipo son acordes al nuevo perfil epidemiológico, a la gestión en red y con habilidades de liderazgo y trabajo en equipo.

Es en este sentido que emerge la necesidad de un estado nutricional adecuado para exhibir un estado de salud o, en el caso de una patología establecida, tener una adecuada respuesta en el proceso de recuperación; Hipócrates, padre de la medicina moderna, haciendo referencia al impacto del comportamiento alimentario en el bienestar del hombre enunció en uno de sus postulados:

'Que tu comida sea tu alimento y tu alimento tu medicina.'

La Nutrición Clínica es una disciplina que exige un abordaje a partir de un paradigma de complejidad creciente, teniendo en cuenta que el estado nutricional de las personas es el resultado de la interrelación de una multiplicidad de factores biológicos, psicológicos y sociales. Su campo de acción va desde la prevención de los problemas nutricionales más frecuentes, al tratamiento de la enfermedad, y sus complicaciones. Para ello, se necesitan herramientas diagnósticas como la valoración nutricional a través de encuestas dietéticas, antropometría, indicadores bioquímicos y las intervenciones terapéuticas específicas para cada situación especial como puede ser la alimentación oral y/o la nutrición artificial (enteral y parenteral), lo cual abordaremos en la interacción emergente de los componentes como sistema dinámico complejo.

El estado nutricional durante los procesos patológicos desempeña un reconocido papel en la evolución de los mismos. La dinámica de su equilibrio merece y exige un monitoreo tanto como manejo adecuado y oportuno por parte de un equipo interdisciplinario que cuente con profesionales especializados en la Nutrición Clínica. El Equipo Interdisciplinario debe estar conformado por Médicos Nutriólogos, Licenciados en Enfermería, Licenciados en Nutrición o Dietistas y Farmacéuticos, oportunamente se interacciona de manera no lineal, osea, emergente de-abajo-hacia-arriba o de arriba-hacia-abajo con el servicio de psicología como acompañamiento emocional y el departamento de trabajo social, esto es entonces, una red de redes.

Los avances de la Ciencia Médica y la Nutrición, agregados a los de la tecnología aplicada al diagnóstico y tratamiento de patologías, han hecho posible una mayor sobrevida de los pacientes, generando así el desafío de ofrecer planes terapéuticos y apoyo nutricionales de terapia que permitan prevenir y reducir complicaciones en la evolución de la enfermedad, mejorando la calidad de vida de los pacientes.

Actualmente, la situación alimentaria mundial se encuentra polarizada entre el hambre y las enfermedades ocasionadas por excesos y desequilibrios nutricionales; las llamadas enfermedades crónicas no transmisibles que se han convertido en la principal causa de muerte y discapacidad prematura en la mayoría de los países de América Latina y el Caribe, predominando en el cuadro de salud de numerosos países.

Por otro lado, la malnutrición es un flagelo que azota al mundo e incrementa la morbi-mortalidad, que conlleva un aumento de estancia hospitalaria, incrementando los costos en salud, lo que afecta sustancialmente la relación costo-riesgo-beneficio. A pesar de los importantes avances en las Ciencias

Médicas, aún existe desnutrición iatrogénica en el ámbito hospitalario, donde algunos pacientes, debido al pensamiento reduccionista.

En este ensayo abordamos los diferentes componentes que interaccionan en la dinámica emergente de la asistencia nutricional, como estrategia de indagación y modelación de la asistencia nutricional hospitalaria, en un ambientalismo holístico, ya que el hombre es la única especie que sabe que evoluciona.

En la asistencia nutricional, los componentes forman redes que se auto-organizan, emergiendo así nuevos comportamientos correlacionados con sus componentes, en tanto son capaces de reconocer pautas propias como se establece en la conducta alimentaria de cada individuo producto de los aportes recibidos; todo ello redunda en la flexibilidad y creatividad ontológicas de esas redes naturales y sociales.

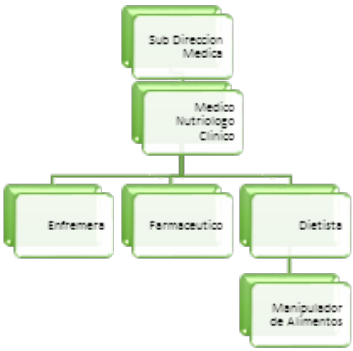
CUERPO O NUDO

1.COMPONENTES QUE SE EN-REDAN EN LA ASISTENCIA NUTRICIONAL COMO SISTEMA DINAMICO COMPLEJO

Un sistema es un objeto del saber pensado como totalidad, cuyas propiedades como tal no se reducen a la suma de las propiedades de sus componentes, un sistema complejo es aquel capaz de comportarse de una manera que llamamos compleja, osea, aquellos que en ciertas condiciones se auto-organizan, todo sistema hospitalario que ofrezca el servicio de internamiento debe contar con la existencia en su organigrama del Departamento de Nutrición Clínica, cuya función principal en dar soporte oral, enteral y parenteral a los usuarios del centro.

Los recursos humanos de este servicio son el Medico nutriólogo, Licenciado en Farmacia, Psicólogo Clínico, Dietista- Nutricionista y Licenciado en Enfermería; además de lo que es el apoyo logístico representado por una secretaria y personal de limpieza. Los seres humanos tenemos subjetividad, la jerarquía la insertamos como legado del pensamiento dicotómico de la modernidad occidental, la complejidad estila un nuevo estilo de pensamiento donde los componentes interaccionan, es en este sentido que el medico nutriólogo, el cual asistido por la sub- dirección médica en cuanto a aspectos administrativos y de gestión; en ámbito del equipo multidisciplinario, debe tener una apertura holística, no lineal, transdisciplinar en un mundo irregular.

Organigrama del Departamento de Nutrición Clínica



Departamento de nutrición clínica y dietética

Cuya función principal es el diagnóstico y terapia nutricional, con características de servicio central y relacionado con el entorno, o sea, interacción interdepartamental, teniendo en cuenta que, nada holístico puede ser analítico, pues al analizar descomponemos. Su Objetivo primario es conseguir y mantener un adecuado estado nutricional tanto en el paciente hospitalizado como en el adscrito al área de salud, asumiendo la responsabilidad de los aspectos clínicos de alimentación artificial y la alimentación oral, haciendo especial énfasis en la prevención del riesgo nutricional.

Se consideran actividades centrales de la Unidad de Nutrición Hospitalaria:

1. Garantizar la alimentación adecuada de los pacientes hospitalizados.
2. La detección (precoz) de la desnutrición de los enfermos hospitalizados y la implementación de las medidas terapéuticas de soporte nutricional necesarias para su corrección.
3. El tratamiento nutricional de pacientes con enfermedades que lo requieren, en régimen de consulta externa.

Los objetivos específicos son:

1. Planificación, control y gestión de dietas hospitalarias estándar.
2. Prescripción, seguimiento y gestión de dietas especiales hospitalarias.
3. Prescripción, seguimiento y gestión de la nutrición enteral y parenteral hospitalaria.
4. Prescripción, seguimiento y gestión de la nutrición enteral y parenteral domiciliaria.
5. Asesoría en materia nutricional a cualquier Área hospitalaria.
6. Organización de la atención en consultas a pacientes con patología nutricional.
7. Protocolización de aspectos preventivos y terapéuticos de enfermedades nutricionales, extensibles al Área de Salud.

Definición por competencia de los diferentes actores o componentes que se enredan en la asistencia nutricional.

Según sea el entorno y los componentes, así será la abordabilidad, la gama de interacciones y retracciones en red no lineales que dan lugar a los fenómenos emergentes.

En la actualidad, las Competencias constituyen una conceptualización y un modo de operar en la gestión de recursos humanos que permite una mejor articulación entre gestión, trabajo y educación. Se trata de "un vínculo entre el trabajo, la educación formal y la capacitación", la implantación de nuevos valores y de normas de comportamiento. El concepto "Competencia" tiene que ver con una combinación integrada de conocimientos, habilidades y actitudes conducentes a un desempeño adecuado y oportuno en diversos contextos.

La flexibilidad y capacidad de adaptación resultan claves para el nuevo tipo de interacción que busca el trabajo y la educación como desarrollo integral, a fin de que las personas se desempeñen con lo que saben, adoptando la forma de redes distribuidas ya que en las redes jerárquicas ocurre una linealidad de arriba-hacia-abajo. La Competencia, entonces, puede ser definida de manera holística, como un *"saber hacer, sobre algo, con determinadas actitudes"*, es decir, como una medida de lo que una persona puede hacer bien como resultado de la integración de sus conocimientos, habilidades, actitudes y cualidades personales.

Pueden establecerse 3 grupos de competencias

a. **Competencias básicas.** Son aquellas en las que la persona construye sus estrategias de indagación (Interpretar y comunicar información, razonar creativamente y solucionar problemas, entre otras). Las competencias básicas están referidas fundamentalmente a la capacidad de "aprender a aprehender" que afirma la erradicación definitiva de la concepción de que es posible aprender de una vez y para siempre.
b. **Competencias personales.** Son aquellas que permiten realizar con éxito las diferentes funciones en la vida (actuar responsablemente, mostrar deseo de superación y aceptar el cambio, entre otras).
c. **Competencias profesionales.** Son las que garantizan cumplir con las tareas y responsabilidades de su ejercicio profesional.

Se reconoce que las cualidades de las personas para desempeñarse productivamente en una situación de trabajo, no sólo dependen de las situaciones de aprendizaje escolar formal, sino también del aprendizaje derivado de la experiencia en situaciones concretas de trabajo.

Es de señalar que la integración de todas las competencias expuestas representan los factores críticos de éxito profesional.

MODELO PROFESIONAL

Médico Nutriólogo

Especialista en ciencias de Alimentación y Nutrición que se encarga de la evaluación y prescripción de las recomendaciones nutricionales; forma parte del equipo interdisciplinario de salud, posee los conocimientos científicos en el área de su competencia, con habilidades para aplicar eficientemente el Proceso de cuidado nutricional e integración al equipo de salud hospitalario y ambulatorio para contribuir en la mejora del estado de salud de individuos; con actitudes que le permiten actuar con responsabilidad social en todas las áreas del conocimiento, en el que la alimentación y la nutrición sean necesarios para garantizar el crecimiento, promover y recuperar la salud, contribuyendo a la mejoría y mantenimiento de la calidad de vida."

Intervenir en el tratamiento nutricional del paciente teniendo en cuenta las necesidades fisiológicas y/o la patología presente, considerando hábitos alimentarios, condiciones socioeconómicas, religiosas y culturales, para contribuir al tratamiento y/o prevención de la enfermedad y preservar o recuperar su estado nutricional, osea, tener-en-cuenta-todo-lo-mas-que-se-debe-tomar-en-cuenta.

El carácter interdisciplinario de la formación posibilita la actuación en distintos ámbitos laborales: hospitales públicos y privados, de la seguridad social en atención de pacientes internados, en servicios o áreas de alimentación y nutrición de los hospitales, unidades de atención primaria de salud y clínicas privadas, cumpliendo funciones: preventivas, terapéuticas, gestión, educación, docencia, investigación, asesoría y de auditoría en el campo de la nutrición, donde sea necesario realizar la prevención y/o tratamiento de enfermedades relacionadas con la nutrición.

El Nutriólogo Clínico debe actuar como asesor, comunicador, investigador y educador en el manejo terapéutico nutricional de diversas patologías relacionadas con la Alimentación, Nutrición, Dietética e Higiene de los Alimentos, e involucrar tanto a pacientes como familiares, igual que al equipo de salud. En tal condición, debe tratar de garantizar el cuidado y preservación de su condición nutricional

Dietista- Nutricionista

Para la International Confederation of Dietetic Associations (ICDA) o Confederación Internacional de Asociaciones de Dietética) define el término dietista de la siguiente forma: Es la persona calificada en nutrición y dietética, reconocida por autoridad nacional, que aplica la ciencia de la nutrición a la alimentación y educación de individuos o de grupos tanto en estados de salud como de enfermedad, responsable de convertir las ordenes medicas orales en menú para los pacientes hospitalizados a través del servicio de Dietética, que corresponde al 80 % de la demanda del servicio departamental.

Licenciada en Enfermería

Profesional responsable del manejo continuado y permanente del paciente, disponibilidad del equipo y materiales requeridos para el soporte nutricional, tanto del paciente ambulatorio como el hospitalizado, llevar los registros y orientar al paciente en cuanto a las prescripciones del médico en consulta.

Licenciado en Farmacia

Profesional responsable de la preparación de mezclas para el soporte enteral y parenteral, así como la disponibilidad de los suplementos nutricionales en la farmacia hospitalaria.

Psicólogo Clínico

Profesional de la conducta responsable del aspecto emocional del individuo que recibe soporte nutricional, dependiendo el diagnostico en cuestión y la meta, se interconsulta.

Cuando el caso lo requiere se interconsulta con el Departamento de Trabajo Social para conocer el estado socio-económico del individuo, estableciendo así una concepción holística e integral con un abordaje multidisciplinario.

2. INTERACCIÓN EMERGENTE DE LOS COMPONENTES COMO SISTEMA DINÁMICO COMPLEJO

La nutrición clínica es la parte de la medicina que se ocupa de atender a aquellos pacientes que padecen enfermedades en las que una alimentación adecuada forma parte de su tratamiento.

En el ámbito de la medicina preventiva, la nutrición clínica da consejos para prevenir la aparición de enfermedades vinculadas a una alimentación inadecuada. Tradicionalmente la clínica (del griego: kliní: “lecho”,”cama”) es el diagnóstico realizado al pie de la cama del enfermo a través del relato de su sintomatología y de los signos obtenidos en la exploración física.

Evaluación Nutricional (EN)

La EN es un abordaje integral del estado nutricional a través de un conjunto de prácticas clínicas, en las que se reúnen y valoran indicadores de diversos tipos como: dietéticos, antropométricos, bioquímicos e inmunológico entre otros; que incluyen una historia de los patrones alimentarios del paciente, restricciones dietéticas, cambio en el peso corporal y cualquier tipo de influencia en la ingesta o absorción de los nutrientes, evaluación física de la composición corporal, pruebas de funcionalidad tales como dinamometría de la mano, y pruebas cutáneas de hipersensibilidad tardía. También incluye información de estado fisiológico y patológico, estado funcional y de comportamiento (funciones sociales, cognitivas, factores sicológicos, emocionales, evaluación de calidad de vida). El juicio clínico es necesario para dar un diagnóstico nutricional a través de una buena historia clínica, con datos subjetivos y objetivos; con el propósito de realizar el diagnóstico, pronóstico y vigilancia. Permitiendo conocer el grado en que se encuentran afectados los compartimientos corporales: grasa, músculo, vísceras; y establecer el grado y tipo de desnutrición.

La EN del paciente es parte esencial de los programas de intervención alimentaria, nutricional y metabólica. Los indicadores comúnmente utilizados se pueden obtener de forma exacta y precisa, de modo que permiten el monitoreo del progreso de la terapia nutricional; no obstante, la interpretación correcta de los indicadores depende del contexto en que se empleen; pacientes con enfermedades crónicas no transmisibles, en especial cirugía electiva, críticos y sépticos, entre otros. Todo paciente hospitalizado deberá ser evaluado dentro de las primeras 24 a 48 horas, con un método de Tamizaje validado y de acuerdo al resultado será derivado para realizar una Evaluación Nutricional completa.

Se trata de un proceso dinámico y continuo, de obtención, verificación e interpretación de datos ordenados a los fines de tomar decisiones acerca de la naturaleza y causa de problemas relacionados con la nutrición. Involucra no solamente la recopilación inicial de datos, sino también una nueva evaluación que deberá realizarse según las necesidades del paciente. (Se aconseja realizarla como rutina dentro de los 7 a 10 días luego de la evaluación inicial). Los métodos de evaluación nutricional ampliamente usados en la práctica clínica, son los siguientes: métodos subjetivos, objetivos e índices pronósticos. El análisis de las secciones de la composición corporal tiene una relación importante con el estado nutricional, por eso es indispensable incluir en él métodos de análisis de la composición corporal.

Existen diversas técnicas para realizar la EN, sin que todavía exista alguna considerada el estándar ideal, es decir, aquella que presente alta sensibilidad y especificidad.

Evaluación Global Subjetiva

La Evaluación Global Subjetiva (EGS), propuesta por Detsky[1] se destaca como un método diagnóstico del estado nutricional que prescinde de exámenes antropométricos y bioquímicos tornándose en una evaluación más rápida y de menor costo. Es un método clínico, sistematizado, de integración de datos de la historia clínico-nutricional, de los síntomas, del estado funcional y del examen físico del paciente, valorados en forma subjetiva con la finalidad de hacer un diagnóstico subjetivo del estado nutricional basado en categorías.

Se recomienda su realización en el momento de la hospitalización para detectar los pacientes con riesgo de desnutrición o con desnutrición declarada, lo más precozmente posible, para así poder indicar la terapia nutricional adecuada. El examen físico del paciente se orientará a obtener información sobre la pérdida de grasa subcutánea y masa muscular, así como la presencia de edemas. El diagnóstico nutricional, con base en la información clínica obtenida, se clasifica en: nutrido, desnutrido moderado y desnutrido grave.

Medidas Antropométricas

Las medidas antropométricas para evaluar el estado nutricional incluyen: Altura, Peso (actual, usual, ideal) Porcentaje de cambio de peso, espesor de pliegues cutáneos (Tríceps, bicipital, subescapular, suprailíaco) circunferencia del brazo y muscular del brazo.

Pruebas funcionales

- **Dinamometría de la mano:** mide la fuerza voluntaria de la mano, tiene una buena correlación con el estado nutricional y es un buen predictor de los resultados en cirugía, refleja cambios tempranos en la función muscular con la inanición y la realimentación, así como cambios de la reducción o repleción de la masa muscular.
- **Función Inmunitaria:** el paciente desnutrido se encuentra en alto riesgo de sepsis debido a la inmunosupresión. La cuenta total de linfocitos es un indicador de la capacidad del organismo de movilizar células inmunoactivas para enfrentar los procesos sépticos y la inflamación.

1 DESKY, A. (1987). Valoración Global Subjetiva. Recuperado de http://www.aanep.org.ar/docs/jornadas%20la%20plata3.pdf

Pruebas Bioquímicas

Entre los parámetros bioquímicos se encuentran los siguientes: Albúmina, Transferrina, Prealbúmina y Recuento total de Linfocitos. Todas estas pruebas pueden encontrarse alteradas en otras enfermedades que no correspondan a desnutrición. El valor de Albúmina es un indicador pronóstico para el desarrollo de complicaciones y mortalidad.

Diagnostico Nutricional (DN)

La determinación del DN constituye un paso crítico entre la evaluación nutricional y la intervención nutricional, permite identificar un problema nutricional específico en el cual el Nutricionista Clínico es el profesional responsable de su tratamiento.

El DN (ejemplo: *ingesta inapropiada de carbohidratos*) es diferente al diagnóstico médico (ejemplo: *diabetes*). Los datos recolectados durante la evaluación nutricional (evaluación antropométrica, historia dietética, y otros), guiarán al nutricionista hacia la selección del DN apropiado, para resolverlo o mejorarlo. El diagnóstico nutricional se debe expresar enunciando el problema presente, la etiología y los signos o síntomas.

Ingesta

El Nutriólogo Clínico realiza el diagnóstico de problemas relacionados con la ingesta energética, de macro y micronutrientes, ya sea por vía oral o por vía enteral o parenteral, en exceso o en defecto. El diagnóstico se realiza al comparar la ingesta actual con la meta o niveles deseables. Por ejemplo: "*Ingesta deficiente de calorías debido a la presencia de vómitos, evidenciado por pérdida de 2 Kg. en una semana".*

Intervención Nutricional.

El propósito de la intervención nutricional es resolver o mejorar el problema nutricional, donde el nutricionista planifica e implementa acciones de acuerdo a las necesidades puntuales del paciente.

La selección de la intervención está guiada por el diagnóstico nutricional y su etiología. La intervención nutricional puede estar dirigida a cambiar el aporte nutricional, el conocimiento nutricional o la conducta, las condiciones ambientales o el acceso a recursos y servicios.

Las estrategias de intervención nutricional pueden estar destinadas a pacientes, grupos de pacientes, familias, cuidadores y se organizan en cuatro categorías:

Administración/Indicación de alimentos y/o nutrientes:

Planificación de la provisión de alimentos/nutrientes en forma individualizada según las necesidades del paciente, incluyendo la planificación de comidas y colaciones, suplementos orales, suplementos de vitaminas/minerales, nutrición enteral y parenteral. También incluye estrategias para mejorar el ambiente o la asistencia para comer.

Educación Nutricional

El equipo instruye y adiestra al paciente y/o familia en una habilidad o en la adquisición de conocimientos que le permitan realizar una elección voluntaria de alimentos que mantenga o mejore su salud.

Consejería Nutricional (*counseling*)

Implementación de un proceso de apoyo caracterizado por una relación colaborativa con el paciente, donde se establecen prioridades, objetivos y se confecciona un plan de acción individualizado que reconozca y promueva el autocuidado para el tratamiento de una condición de salud preexistente.

Coordinación del Cuidado Nutricional

El equipo consulta, deriva o coordina la terapia nutricional con otros profesionales de salud o instituciones que asisten al paciente en el tratamiento de problemas nutricionales. También incluye la coordinación del plan nutricional al momento del alta hospitalaria /transferencia a otra institución. La intervención nutricional implica dos componentes interrelacionados, que son: la planificación y la implementación.

En la planificación

- Prioriza el diagnóstico nutricional sobre el cual intervenir.
- Verifica la evidencia científica (tales como guías de práctica clínica).
- Determina los objetivos/resultados esperados.
- Consulta/consensua con el paciente/familia/cuidador.
- Define el plan nutricional y estrategias.
- Define el lapso de tiempo/frecuencia de la intervención.
- Identifica los recursos necesarios y la interacción con otras disciplinas.

La implementación es la fase de acción y requiere solo dos pasos

- Comunicación del plan de intervención nutricional a los efectores. (Ejemplo: comunica al personal auxiliar la administración de un suplemento)
- Los efectores llevan a cabo el plan de intervención. (Ejemplo: proveer educación nutricional).

Monitoreo y Evaluación de los resultados.

A través del monitoreo nutricional y la evaluación de los resultados se determina si hubo mejoría en el estado del paciente y si los objetivos/resultados esperados están siendo cumplidos. Los cambios que se produzcan como consecuencia de la intervención nutricional son cuantificados y comparados con el estado previo del paciente o con un estándar de referencia. Los desequilibrios se producen en la medida que las dinámicas se alejan de equilibrio por intercambios a lo interno de los componentes con el entorno; lo que en una red se comparte puede ser:

- Flujos de sustancia (suplementos y formulas).
- Energía (cubrir la ausencia en determinado momento de uno de los componentes del equipo).
- Información (socialización de nuevos conceptos adquiridos).
- Sentidos (subjetividad humana).

El objetivo de esta etapa es evaluar la efectividad de la intervención nutricional. Se organiza en cuatro categorías, a saber:

Resultados conductuales/ambientales: se evalúan los cambios producidos en cuanto a conocimientos relacionados con la nutrición, conductas y habilidades que impacten en la alimentación, acceso a la alimentación, entre otros.

Elaboración de la Historia Clínica Nutricional

Cuya finalidad es reunir datos del estado de salud del paciente con el objeto de facilitar su asistencia. Es una herramienta de intercambio de observaciones e informaciones, que facilita la coordinación del equipo de salud en estas actividades. Las anotaciones en la historia clínica, sean en forma digital o manual, deben ser ordenadas y posibles de ser entendidas por el resto de los miembros del equipo de salud, siendo obligatorias al ingreso y posterior monitoreo del paciente.

a. **Subjetivo:** incluye toda la información suministrada por el paciente, familiares o cuidadores: Información sobre el problema, actividad laboral, peso habitual relatado, cambios de peso y del apetito, alergias alimentarias, dietas realizadas anteriormente.
b. **Objetivo:** se trata de información fáctica relacionada con el problema y puede ser confirmada por otros: diagnóstico, medidas antropométricas, evolución del peso, resultados de laboratorio, datos clínicos, plan alimentario y suplementos indicados, vías de alimentación.
c. **Evaluación:** incluye el diagnóstico nutricional, interpretación del profesional sobre el estado nutricional del paciente basado en datos subjetivos y objetivos, evaluación del estado nutricional actual, y de las necesidades de intervención de otros profesionales o servicios.
d. **Plan:** se enuncian la/s acción/es a tomar para resolver o mitigar el problema del paciente sobre la base de lo subjetivo, objetivo y la evaluación correspondiente.

La desnutrición es un problema común en todos los niveles de atención sanitaria. En el ELAN 2003 para Latinoamérica, la desnutrición evaluada por la Evaluación Nutricional Global Subjetiva estuvo presente en el 50,2% de los 9.348 pacientes adultos hospitalizados estudiados (en 13 países de Latinoamérica) aumentando a medida que se prolongaba la estadía hospitalaria. Lo anteriormente expuesto permite inferir que la desnutrición debe ser reconocida por los administradores de salud como un factor relevante de co-morbilidad hospitalaria, que origina consecuencias deletéreas para el paciente, para la institución y para el Sistema Nacional de Salud, y que por lo tanto el Nutricionista Clínico tiene un rol fundamental como integrante del equipo de salud, en promover y garantizar el derecho de los pacientes a la alimentación y así mejorar su condición nutricional.

3.COMPORTAMIENTO ALIMENTARIO Y GASTRONÓMICO COMO FENÓMENO DE REPRODUCCIÓN SOCIAL

Los seres vivos son, sin duda, los componentes más complejos y organizados que podemos encontrar en la naturaleza tanto en lo que se refiere a su aspecto como también en lo que respecta a su funcionamiento; la historia del comportamiento alimentario es el estudio del origen, la formación, la vigencia y los cambios de los regímenes alimentarios de una sociedad. El régimen es un modelo cultural cuya formación, vigencia, decadencia y transformación se dan históricamente a un ritmo lento. La tecnología, el desarrollo cultural y las costumbres higiénico-sanitarias de los grupos sociales influyen en la modelación del régimen alimentario.

La alimentación como proceso biocultural es el resultado de la interacción entre necesidades y conductas; por esa razón se ha producido una penetración de nuevos alimentos en las costumbres dietéticas de nuestra gastronomía dominicana. Los alimentos de los conquistadores siempre fueron vistos con supremacía sobre los comestibles indígenas y originaron todo un cambio alimentario en el régimen criollo.

Posterior a la conquista, las distintas olas de inmigrantes aportaron aspectos particulares que contribuyeron al incremento de la variedad gastronómica y a la diversidad en los hábitos de consumo. Las modificaciones en el ámbito alimentario afectaron el régimen en términos de producción y consumo. En este sentido, las inmigraciones constituyeron vasos comunicantes que fomentaron los cambios alimentarios.

El acogimiento de un pueblo de los rasgos alimentarios de otro se conoce como transculturación alimentaria, algunos cambios fueron temporales, pero otros calaron profundamente fusionándose con lo propio para generar nuevos modelos y culturas Gastronómicas, además incidieron en los actores de los distintos componentes que conforman el sistema agroalimentario nacional.

La transculturación, entendida como un proceso inevitable del mundo multipolar, representa una fuente para expandir los límites del régimen alimentario. Sin embargo, el rescate de los valores propios del país, dentro del contexto de diversidad cultural, debe ser el norte para la consolidación de una identidad nacional que no profundice las diferencias, sino que, por el contrario, se nutra de ellas.

A pesar de que los dominicanos cuentan con una rica y multifacética cultura culinaria, derivada de un pasado de fusión e influencias de diferentes grupos étnicos, pocos han sido los esfuerzos realizados para destacar esta condición y aprovecharla en todo su esplendor, como una forma deliciosa de conocer la historia del pueblo dominicano y afianzar sus valores tradicionales, rindiendo culto a la máxima que reza: "dime lo que comes y te diré quién eres".

Tenemos una gastronomía que se ha ido macerando a través de nuestra historia alimenticia, cuyo resultado es hoy la amplia diversidad de comidas, dulces y bebidas que conforman la dieta cotidiana y las combinaciones de platos especiales con que se celebran las festividades navideñas y la Semana Santa. La gastronomía dominicana actual se ve influenciada por las raíces aborígenes de nuestra cultura, por las corrientes traídas de la Madre Patria, las tendencias africanas y otras tantas vertientes que llegan a nuestra cocina; de lo antes expuesto podemos ver dos aspectos emergentes:

- El desempeño de los roles sociales (donde el aporte de la región donde se desarrolla el individuo construye gran parte del comportamiento alimentario, o sea, el regionalismo).
- La capacidad de simbolización (tener la capacidad de romper los paradigmas gastronómicos establecidos para adaptarse a la oferta de mercado, recomendaciones dietéticas, etc…, esto es, construir el presente con las características del entorno).

Son los contenidos de estas interacciones sociales, correspondientes a las prácticas de poder, deseo, saber y discurso lo que da lugar al emerger de la conducta alimentaria de los usuarios del servicio nutricional, el cual, dependiendo la patología diagnosticada, en el caso de los regímenes terapéuticos y el nivel de conciencia educacional en cuanto a la importancia del aspecto preventivo darán lugar a los constreñimientos y atractores que favorecen el sistema en equilibrio o bienestar físico del paciente en cuanto a las prescripciones dietéticas.

CONCLUSIÓN

El mundo en que hoy vivimos se caracteriza por sus interconexiones a un nivel global en el que los fenómenos físicos, biológicos, psicológicos, sociales y ambientales, son todos recíprocamente interdependientes. Para describir este mundo de manera adecuada necesitamos una perspectiva más amplia, holista y ecológica que no nos pueden ofrecer las concepciones reduccionistas del mundo ni las diferentes disciplinas aisladamente; necesitamos una nueva visión de la realidad, un nuevo "paradigma", es decir, una transformación fundamental de nuestro modo de pensar, de nuestro modo de percibir y de nuestro modo de valorar.

En la práctica médica consciente de las implicaciones de este enfoque, se advierte un fuerte cambio en el énfasis hacia formas más naturales de curación, tendientes a disminuir el uso de fármacos y manipulación química, y también se observa que en esta práctica hay una fusión con la psicología y con la ecología, dado que cada vez parece más evidente que **la mayoría de las enfermedades son una reacción a un ambiente psíquica o emocionalmente perturbado** y, particularmente en el caso que nos ocupa, a un desequilibrio entre los pilares del bienestar físico que son la dieta, incremento de la actividad física y la adecuación emocional y social frente a los procesos de bifurcación de la vida cotidiana.

Perspectivas futuras

La incertidumbre es incomoda, más la certeza es tonta, esto es así porque la complejidad reconoce el azar y siempre habrá incertidumbre. Prepararse para el futuro no es fácil. Las técnicas de diagnóstico y tratamiento médicos están cambiando rápidamente y estas transformaciones continuarán en el futuro. Los cambios, sin duda, afectarán también la Nutrición Clínica. En los próximos años, la Nutrición Clínica seguirá sometida a cambios importantes, debido a las restricciones presupuestarias, los avances en el conocimiento, en la tecnología y las demandas en el mercado.

Actualmente se pueden ver los cambios que se están produciendo en la función del profesional en Nutrición, quiénes desempeñarán un papel cada vez más importante y un grado teórico y práctico cada vez más elevado. En el futuro, cuando las funciones que van a desempeñar aumentan, crecen también la necesidad de especialización y sub especialización y se requerirá disponer de una especialidad para optimizar la actividad en cada área, como por ejemplo en Nutrición Clínica en la que actúen en forma eficaz en el tratamiento del paciente que comienza en el hospital y termina en el domicilio del paciente.

Nos enfrentaremos también a problemas de titulación. ¿Habrá en el futuro centros en los cuales se pueda obtener la formación teórica y práctica que los nuevos tiempos demandan?

En su libro *Future Edge,* Joel Barker[2] dice: “Puedes y debes construir tu propio futuro. Porque si no lo haces tú, no te quepa ninguna duda: alguien lo hará por ti”. Hay que crear el propio futuro, para lo cual se tendrán que hacer frente a los retos que nos aguardan.

Las ciencias médicas tendrán que ir más allá de su visión parcial de la salud y de la enfermedad. Esto no significa que deban ser menos científicas, por el contrario, se necesitará un paradigma de la salud mucho más amplio, que incluya las dimensiones individuales, las sociales y las ecológicas, desde una mirada compleja. El objeto de las disciplinas de la salud lo constituyen los problemas, las representaciones y las estrategias de indagación que se presentan en el curso de la reproducción social.

2 BAKER, J (2002). “Future Edge”. Recuperado de http://carltonstraining.com/joel-baker-training
PRIETO RAMÍREZ, DM (2003). “La Medicina desde la Perspectiva del Pensamiento de la Complejidad. Revista de Humanidades Médicas”. Publicación Científica del Centro para el Desarrollo de las Ciencias Sociales y Humanísticas en Salud CENDECSH, Enero-Abril, 3, p.1.

UNIVERSIDAD DEL ZULIA

Utopía y Praxis Latinoamericana

Año 22, n° 78

Esta revista fue editada en formato digital y publicada en septiembre de 2017, por el ***Fondo Editorial Serbiluz, Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela***

www.luz.edu.ve
www.serbi.luz.edu.ve
produccioncientifica.luz.edu.ve

Utopía y Praxis Latinoamericana

Dep. legal: ppi 201502ZU4650

Esta publicación científica en formato digital es continuidad de la revista impresa
ISSN 1315-5216
Depósito legal pp 199602ZU720

Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social

Universidad del Zulia, Maracaibo, Venezuela
Facultad de Ciencias Económicas y Sociales
Centro de Estudios Sociológicos y Antropológicos (CESA)

AÑO 22, n°78
Julio-Septiembre
2 0 1 7

Artículos

UTOPÍA Y PRAXIS LATINOAMERICANA. AÑO: 22, n°. 78 (JULIO-SEPTIEMBRE), 2017, PP. 91-101
REVISTA INTERNACIONAL DE FILOSOFÍA Y TEORÍA SOCIAL
CESA-FCES-UNIVERSIDAD DEL ZULIA. MARACAIBO-VENEZUELA.

Hacia una psicología contextualizante

Towards a contextualizing psicology

Luis VERGÉS

Capítulo COMPLEJIDAD-República Dominicana.

Resumen

Las terapias tradicionales, orientadas al cambio en áreas disfuncionales -con resultados no siempre satisfactorio- se basaron en las ciencias clásicas. Se cuestiona si sus fundamentos son coherentes con la complejidad de los problemas a enfrentar. Es pertinente dar una mirada a su proceso evolutivo, pues comenzaron con teorías objetivantes, continuaron con posicionamientos subjetivantes, hasta indagar los elementos contextualizantes presentes en la terapia familiar. Se incluye una crítica a los dos primeros posicionamientos, que no han dado respuesta a la complejidad a enfrentar. Se necesita una psicología contextualizante que abarque los elementos de la dinámica compleja presentes en la condición humana.

Palabras clave: Complejidad; Psicología; terapia contextualizante; valoración crítica.

Abstract

Traditional therapies, oriented towards changing the disfunctional areas –with often unsatisfactory results- were based on the classical sciences. The coherence of their fundamente with the complexity of the problems affronted is questioned. Thus it is convenient to take a look to their evolutionary process, because they began with objectivist theories, followed by subjectivists positionings, until they began to study the contextualized elements present in the therapy of the family, A critique to the first two approaches is included since they have not given answers to the confronted complexity. A contextualized psychology is needed, so as to cope with the elements of the complex dynamics present in the human condition.

Keywords: Complexity; Psychology; contextuañized therapy; crtical assessment.

Recibido: 10-03-2017 ● Aceptado: 25-06-2017

INTRODUCCIÓN

La propuesta de la ciencia para darle respuesta a la amplia gama de sufrimientos de las personas plantea un serio desafío que todavía no se responde del todo. El surgimiento de las ciencias de la conducta, entre ellas la psicología, ha representado una luz necesaria y esperanzadora, pero no suficiente para el logro de este objetivo.

Los avances de esta ciencia han permitido logros prometedores, entre ellos, la creación de una infraestructura teórica que se concretiza en varias sub especialidades, las cuales permiten intervenciones especializadas para diferentes tipos de problemas y afecciones.

Pero la gran pregunta: ¿son estos problemas y afecciones algo tan simple como para ser abordados desde una perspectiva lineal o tipo solución mágica? Pues obviamente que no. La psicología nació en base a las dos primeras ventanas que se abrieron para observar el escenario de las ciencias. Parafraseando a Ulonowsky, tanto la Revolución Newtonianna como la Cartesiana se hicieron sentir en el desarrollo de la psicología, hasta el punto que su carta de ciencia fue lograda gracias a los trabajos realizados en un laboratorio de la ciudad de Leipzip, Alemania.

La psicología nació sobre la base de poder demostrar que sus variables pueden ser medibles y objetivables, dos criterios de las ciencias positivas que con los años se ha demostrado no necesariamente son coherentes con la naturaleza de una ciencia de la conducta. Esta tendencia también la tuvo otra ciencia comolo señalan Sotolongo y Delgado[1] al referirse a la sociología y resaltar de forma crítica que "desde el punto de vista metodológico, el único método aceptable para el estudio de la sociedad es el positivista, entendiéndose por tal el conjunto de procedimientos y enfoques que guiaron el desarrollo de las ciencias naturales durante los siglos XV111 y X1X. Este canon metodológico se destaca por postular, entre otras cosas una inseparable escisión entre el sujeto investigador y objeto investigado; una rígida separación entre pasado y presente, es decir, entre historia y actualidad; una estricta demarcación entre un saber racional y los demás, confinados a la nebulosa esfera de los mitos y las leyendas insanamente opuestos al espíritu científico; y una estrategia de permanente fragmentación de todos los ámbitos de la realidad física y cultural, que origina un sin fin de disciplinas, especialidades y sub especialidades, las cuales, incapaces de percibir la unidad compleja y contradictoria de lo real, fracasan a la hora de ofrecer una real interpretación y comprensión de los problemas analizados".

La psicología sigue en la actualidad atrapada en un proceso de constante fragmentación, donde cada día aparecen nuevos modelos focalizados que presentan al ser humano como un objeto de estudio, valorado a partir de que se confirme a nivel empírico alguna condición que sobresale sobre las demás.

Esta tendencia hacia la objetivación provocó gran descontento, sobre todo desde un posicionamiento subjetivante que hizo explosión a partir de los años 60s. El surgimiento de modelos que colocaban al ser humano como el ente más activo en la construcción de sus percepciones y la forma natural como el mismo puede acceder potencialmente hacia el desarrollo, marcó la presencia de un nuevo posicionamiento, de la mano de sus raíces fenomenológicas.

La emergencia del posicionamiento subjetivante dentro de la psicología marcó una buena noticia, pero no suficiente para superar las debilidades de los enfoques que fueron validados en base a un posicionamiento objetivante. La dispersión de enfoques y el surgimiento fragmentado de visiones, así como el sesgo de dudas que infiltraban las ciencias positivas, arrojaron serios cuestionamientos hacia estos modelos.

1 SOTOLONGO, PL & DELGADO DÍAZ, C (2006). *La Revolución Contemporáneo del Saber y la Complejidad Social. Hacia unas ciencias sociales de nuevo tipo*. CLACSO, Chile.

La terapia familiar, surge a partir de los años 1950, después de la segunda guerra mundial, y en ella fueron depositadas grandes expectativas, algunas de las cuales han sido satisfechas y otras no. El logro de un marco conceptual basado en la teoría de los sistemas marcó una ruptura con el pensamiento lineal, única cosmovisión conocida y aplicada dentro de la psicología hasta el momento.

Podemos decir que, con la adopción por parte de la terapia familiar de la teoría de los sistemas, la psicología se abrazó de forma firme con un posicionamiento contextualizante.

El presente trabajo presenta el proceso evolutivo que llevó a la terapia familiar a romper con la cosmovisión lineal y el salto paradigmático que esto marcó en el ámbito de la psicología aplicada.

A pesar de que no todos los sistemas son complejos, si lo son gran parte de los problemas que enfrenta el ser humano, por lo que en este trabajo se plantea el empleo de estrategias de indagación que podrían ser útiles en el marco de una consideración distinta a la que hasta ahora ha prevalecido en la terapia familiar.

El estudio es de carácter documental, y se apoya en la revisión bibliográfica de los libros que presentan la evolución de la terapia familiar, el marco conceptual sistémico y los diferentes aspectos que definen el pensamiento complejo que pueden ser pertinentes para una forma de terapia cada vez más contextualizante.

Como fase preliminar, se presenta la evolución de la psicología como ciencia, sus principales modelos y representantes, a luz de los distintos posicionamientos que asumieron. El trabajo tiene un planteamiento crítico hacia las limitaciones y dispersión que presentan los modelos de comprensión y abordaje de la conducta humana en la práctica. La visión del mismo es valorar el avance de la psicología hacia un posicionamiento contextualizante que permita logros coherentes, sobre todo en un campo de aplicación práctica, como es el abordaje terapéutico.

Al escoger la terapia familiar como un campo promisorio, queda el mensaje de que un proceso de contextualización como posicionamiento, sería una propuesta saludable para que la psicología solucione sus principales debilidades como ciencia, las cuales se resumen en los siguientes aspectos:

1. Exagerada fragmentación en la comprensión de los procesos que interviene.
2. Falta de identidad como ciencia que le impide hablar un lenguaje consistente.
3. Exagerada división entre objeto de estudio y sujeto que estudia.
4. Exagerada presencia de modelos de abordaje.
5. Exagerada competencia entre modelos para mostrar su superioridad sobre los demás.
6. Necesidad de mejores resultados en la práctica terapéutica.

Dentro de las posibles conclusiones que podemos avanzar se encuentran:

1. Los principios de la trandisciplinariedad e interdisciplinariedad juegan un papel relevante en el desarrollo coherente de la psicología.
2. Las estrategias de indagación utilizadas en las ciencias de la complejidad podrían ser relevantes y aplicables a la psicología.
3. Confirmación de la terapia familiar como un campo aplicado de las ciencias del comportamiento que responde a un posicionamiento epistemológico contextualizante lo cual abre horizontes para que algo igual ocurra en otras áreas especializadas dentro de la psicología aplicada.
4. Los fenómenos psicológicos pueden caracterizarse a partir de algunos elementos definitorios de la complejidad, como son: la no linealidad, la holística y lo trandisciplinar.
5. Los tres plastos de la historia aplicada a la psicología confirman una tendencia evolutiva hacia el posicionamiento contextualizante.

LA PSICOLOGÍA COMO CIENCIA

La psicología recibió su carta científica en el año 1879 como resultado de varias demostraciones que le ganaron la licencia como ciencia.

El centro de las discusiones en torno a la psicología giraba en torno al objeto de estudio. Siendo la condición humana la estudiada, era cuestionada que se estudiara a sí misma, surgiendo así los primeros grupos contestatarios contrarios al enfoque que dio surgimiento a la psicología, el cual era eminentemente de laboratorio, y que apuntaba más a un parámetro fisiológico que psicológico.

Uno de los casos más llamativos dentro de esta línea objetivante fue la postura radical de Watson cuando llegó a afirmar que si le daban a un niño desde la infancia, él solo en base a sus métodos podía convertir a este niño en un delincuente, o cualquier condición que él deseara. Esta afirmación denota el desdén por la contextualización y el aspecto subjetivo de las personas y el reduccionismo exagerado que servía de colofón a su conductismo radical.

SKINNER: UNA PERSONALIDAD SIN PERSONA

Por su parte el paradigma Skinneriano no marcha lejos de ahí. Si bien es cierto que su propuesta objetivante se instaura en una premisa diferente en cuanto a la forma, el fondo sigue igual. Lo esencial en este paradigma es que la respuesta es aprendida y mantenida por los estímulos que le siguen. A partir de estas consecuencias se van a mantener o a debilitar.

Dollard y Miller se apoyaron en los aportes de la teoría de Clark Hull, fundada en el concepto de reducción de impulsos. Estos autores establecían que el aprendizaje solo ocurría si una respuesta de un organismo es seguida por la reducción de alguna necesidad o impulso.

A diferencia de la relación determinista y mecánica entre estímulo y respuesta, en la teoría de Dollar y Miller se observa la presencia de variables mediadoras como ya se ha visto, además a este grupo de variables hay que agregar la frustración y el conflicto.

La frustración ocurre cuando a la persona se le imposibilita reducir el impulso debido a que la respuesta que lo logrará resulta bloqueada. Si la frustración ocurre en una situación donde hay respuestas incompatibles al mismo tiempo, la situación es descrita como un conflicto.

Según Engler[2] a Dollar y Miller se les reconoce por el atrevimiento de intentar la integración del psicoanálisis y el conductismo. Un concepto interesante que introducen Dollar y Miller es el de Distorsión en la denominación. Con el mismo se refiere a una confusión surgida en la percepción de una emoción, objeto o conducta, que se produce como resultado de que la misma en algún momento fue consciente y luego inconsciente.

SIGMUNDO FREUD: UN EJEMPLO DE OBJETIVACIÓN SUI GÉNERIS

Sigmund Freud no era psicólogo, sin embargo, ha sido reconocido como una de las figuras más influyente dentro de este campo científico. Su condición de médico evidentemente influiría en la estructura de su teoría y, por tanto, contribuyó a marcar un sesgo de objetivación, el cual no se advertía mucho por el tipo de variables de carácter subjetivo con las cuales trabajaba.

Los constructos de la psicología Freudiana (constructos del yo, el ello y súper yo) se combinaron con otros que eran cuestionados por las dificultades de medición y por tanto, no complacían las expectativas de la psicología positiva de la ciencia. No obstante, logró proyectar su modelo de comprensión sobre la

2 ENGLER, B (1996). *Introducción a las Teorías de la Personalidad.* Editorial Mc. Hill. México.

base de constructos que nunca fueron tratados, y que ahora emergían como una novedad. El inconsciente era de todos estos constructos el más debatido y, el que mejor diferencia a este modelo de otros.

La publicación del libro *La interpretación de los sueños* en el 1900 causó revuelo. Fue allí donde Freud presentó los fundamentos de su aproximación a la psicología. Mientras la psicología de la época estudiaba la mente consciente de la persona normal, Freud investigaba los estratos profundos, el inconsciente, en donde él creía que se encontraban los orígenes ocultos de los síntomas que observaba en sus pacientes.

Las personas en la teoría Freudiana eran objetivadas como seres prisioneros de impulsos incontrolables, los cuales eran asignados a un constructo igualmente esclavizante como era el inconsciente.

Los responsables de la conducta no era un ser pensante con libre albedrío, sino más bien una persona ambivalente, cargado de todo tipo de conflictos y patologías producto de lo que almacenaba su inconsciente.

En base a su concepto lo que ocurría en los primeros seis años de vida eran determinantes para lo que ocurriría en la adultez. Esta afirmación trajo como resultados las emergencia de planteamientos sustentados por algunos de sus discípulos, sobre todo, la segunda generación de ellos dentro de los cuales se encontraba Erick Erickson, quien en oposición a los planteamientos del maestro del psicoanálisis concebía al ser humano desde una perspectiva evolutiva dinámica, y en su desarrollo psicosocial podía compensar en otras etapas evolutivas los déficits que se acumulaban en etapas anteriores. Croniger[3] presentó las etapas que Erickson sustentaba en contraposición a las planteadas por Freud: confianza vs. Desconfianza; autonomía vs. Vergüenza y duda; iniciativa vs. Culpa; laboriosidad vs. Inferioridad; identidad vs. Confusión; intimidad vs. Aislamiento; generatividad vs. Autoabsorción; integridad vs. Desesperanza. Este planteamiento representó un salto cualitativo en relación a la teoría Freudiana de grandes repercusiones. Ya el determinismo propio de la psicología objetivante era seriamente cuestionado.

EL TRÁNSITO HACIA UNA PSICOLOGÍA SUBJETIVANTE

Esta tendencia se mantuvo hasta los años posteriores cuando emergieron aportes cada vez más interesantes, novedosos, y sobre todo por parte de los psicólogos cognitivos, algunos de los cuales desertaron por completo de la ortodoxia conductista y optaron por concebir a las personasun papel más activo en la construcción de su propio mundo subjetivo. Si bien es cierto que todavía no se liberaban de la objetivación, también lo es que se concebía al ser humano como un sujeto activo de su propio proceso de informaciones y pensamientos. Estos pensamientos e informaciones naturalmente las adquiría de un medio ambiente que le influía y afectaba de manera determinante.

LOS APORTES DE LOS TEÓRICOS DE LA TERCERA FUERZA A LA PSICOLOGÍA SUBJETIVANTE

En contraposición del determinismo ambientalista defendido por los teóricos conductistas y la radicalidad de la tiranía del inconsciente sustentado por Freud y sus discípulos, emergió un grupo de terapeutas que iniciaron un serio cuestionamiento a las diferentes manifestaciones de la psicología objetivante. Este grupo fue bautizado con el nombre de los teóricos de la tercera fuerza, y ahí sobresalen los nombres de Carl Rogers, Abraham Maslow, Rollo May entre otros, que sobresalieron por enarbolar el papel activo de las personas en la construcción de su mundo subjetivo y la solución de sus propios conflictos.

3 CLÓNINGER, SC (2003). *Teorías de la Personalidad*. Editorial Pearson Educación. México

El primero de ellos, Carl Rogers[4] enfatizó la idea de que el potencial para la salud estaba dentro de la persona y no en el ambiente, ni mucho menos reside en fuerzas oscuras del inconsciente.

El papel del terapeuta en la terapia Rogerianna se distanciaba del poderoso experto que tiene en sus manos la capacidad de manejar las contingencias de curación, y por el contrario residía en desarrollar algún tipo de respuesta reflexiva que hiciera florecer el potencial del cliente. Planteaba que la fuerza que movía hacia el cambio de las personas era obtenida sobre la base de compartir el poder y que el control solo es constructivo cuando es autocontrol.

LOS APORTES DE ABRAHAM MASLOW A UNA PSICOLOGÍA SUBJETIVANTE

Para este teórico los seres humanos estaban interesados por la motivación, en lugar de limitarse a restaurar el equilibrio o evitar frustraciones. Describió a las personas como animales deseosos que siempre están buscando y anhelando algo. Cuando un deseo humano es satisfecho, surge otro para ocupar su lugar. En el impulso de la autorrealización el individuo avanza hacia la maduración, felicidad y satisfacción[5].

Distinguía entre motivación y meta motivación. La motivación se refiere a la reducción de la tensión por medio de satisfacer estados de deficiencia o carencia. Implican necesidades por deficiencias, las cuales surgen de requerimientos del organismo para su supervivencia o seguridad tal como la precisión de alimentos o descanso.

Las motivaciones B o metamotivaciones se refieren a las tendencias que tienen las personas a madurar las cuales surgen del impulso del organismo por autorrealizarse. Estas motivaciones no se derivan de una carencia o deficiencia sino más bien de un impulso hacia la satisfacción.

Según la teoría de Maslow, las necesidades por deficiencia deben ser satisfechas antes que las metamotivaciones.

LOS APORTES DE ROLLO MAY

Este autor marcó un precedente importante dentro de la psicología puesto que hizo una valiosa integración entre la psicología y la filosofía existencialista. Para May[6], al igual que Rogers y Maslow el yo es el concepto clave y el cual bajo ningún concepto puede ni debe ser objetivado.

Uno de los conceptos claves de Rollo May es el sistema de valores del yo, y la forma como este puede ser amenazado dando como resultado la ansiedad. Este trastorno lo define como el resultado que surge a partir de la amenaza al sistema de valores de la persona.

Las grandes metas del yo en la psicología de Rollo May son:

- La defensa de los valores.
- El redescubrimiento de la identidad.
- La superación de la impotencia y la ansiedad.
- Redescubrimiento de los sentimientos.

Como se puede apreciar, las diferencias presentadas entre los teóricos que postularon por aproximaciones inspiradas en un posicionamiento objetivante difieren de forma notable de quienes

4 CORONA, JL & GÓMEZ DEL CAMPO, J (1985). *Desarrollo del Potencial Humano.* Tomo 2. Editorial Trillas. México

5 CARVER, S & SHEIER F, M (1997). *Teorías de la Personalidad*. 3ª. Edición. Editorial Pearson Prentice Hall, México.

6 ENGLER, B (1996). *Op. cit.*

lo hicieron a favor de un posicionamiento subjetivante. Los partidarios de esta última tendencia contribuyeron a una revisión autocrítica por parte de los primeros, lo que trajo como consecuencia una revisión de sus premisas, dando paso así a una nueva tendencia. La misma consistió, no en renunciar al posicionamiento, sino más bien integrarlo con otros que contribuyeran de esta forma a reducir los niveles de reduccionismos que se observaron en ellos y que fueron tan duramente cuestionados.

En una implícita admisión de las debilidades del posicionamiento objetivante, el proceso de evolución histórico del pensamiento psicológico demostró la necesidad de que las tendencias y escuelas de pensamientos se abrazaran en el marco de una integración cada vez más dinámica. Por eso, ya hoy se escucha hablar muy poco de psicología conductista, y si bien es cierto que esta expresión del pensamiento objetivante dentro de la psicología tiene aún su posición, raras veces se menciona sin el apellido de cognitiva. Así, leeremos con mayor frecuencia: psicología cognitiva o terapia cognitiva.

Esta integración de una psicología de base objetivante con una de carácter subjetivante muestra una tendencia dinámica que ha ido contribuyendo a la emergencia de nuevas formas de pensamientos, que, si bien es cierto dentro del marco de las mismas reglas, o epistemología de primer orden, no por eso son inválidos.

El pensamiento lineal se mantiene como telón de fondo en ambas expresiones, tanto en los modelos de inspiración objetivante como subjetivantes. Todavía se advierte un determinismo, donde, por un lado, el ambiente todo lo determina y por el otro, el individuo es el que determina. La emergencia de varias escuelas de pensamientos que valoran el papel activo de las personas en la construcción del mundo donde viven y el proceso de emancipación que le atribuyen en cuanto a la esclavitud del medio, muestra una tendencia cada vez más clara dentro de la psicología de romper con la tradición objetivante.

TERAPIA FAMILIAR: EVOLUCIÓN Y SURGIMIENTO

La terapia familiar es un conjunto de procedimientos orientados a corregir las disfunciones familiares, así como una serie de síntomas o manifestaciones patológicas personales. Como método terapéutico, la terapia familiar favoreció la comprensión de una serie de síntomas, patrones de pensamientos y reacciones emocionales que afectan el comportamiento.

El desarrollo de la terapia familiar ocurre a partir de la década de los años 1950s cuando un grupo de teóricos, con Gregory Bateson a la cabeza integran a la comprensión de los procesos familiares la teoría de los sistemas, que ya fuera planteada por Von Bertalanfty.La terapia familiar, apoyada en la teoría de los sistemas, representó un salto paradigmático en cuanto a cosmovisión, gracias a que la base circular del pensamiento holístico aportaba un lente mucho mayor para ver a los procesos mentales y conductuales que el pensamiento lineal y objetivante que prevalecía hasta entonces.

Los teóricos de los sistemas incorporaron la metáfora de la Cibernética, y en base a ello lograron una comprensión del impacto del Feed Back y la información en la comunicación.La idea de que los cambios y la resistencia al mismo podía comprenderse desde las relaciones y no a partir de determinismos intrapsíquicos o ambientales, era novedosa y movilizadora del sistema de creencias aceptado hasta el momento.

Si bien es cierto que los principales conceptos de la teoría de los sistemas fueron relevantes para una nueva comprensión de los problemas humanos, todavía tiene más fuerza el gran movimiento interdisciplinario y transdisiciplinar que condujo a ellos. Se puede destacar en ese sentido el gran encuentro celebrado en la ciudad de New York en el año 1942 que unió a investigadores de diferentes campos disciplinarios para discutir el tema “Campo de Control y Comunicación, tanto en las máquinas

como en animales". Heims[7] sugirió que este encuentro resultó en un nuevo paradigma dentro de la ciencia, uno en el cual la teoría envuelve claramente las ideas de información, control y feed back".

Conceptos clave que fueron adaptados desde otras áreas, como son morfostasis y morfogénesis, favorecieron la comprensión de los procesos de cambio y estabilidad de los sistemas, y permitieron una mirada más dinámica a los mismos.

¿Podríamos decir que la terapia familiar, con la incorporación de la teoría de los sistemas como base conceptual, favoreció el salto desde un posicionamiento objetivante y subjetivante a uno contextualizante? La respuesta es afirmativa. Los argumentos para fundamentar esta respuesta los trataremos más adelante.

LA INCERTIDUMBRE EN LA PSICOLOGÍA

La incertidumbre ha sido un compañero fiel de la psicología. Por desgracia, la connotación de esta presencia ha sido siempre negativa. El sesgo de la filosofía positiva así lo condicionó, sobre todo por la expectativa de que la psicología para conservar su carta de ciencia tuviera que aferrarse a un parámetro de certidumbre rígido que, dada la condición humana de complejidad, no podía sustentar.

Sobre la base de esta premisa hay hoy la necesidad de redefinir la incertidumbre como un fenómeno no necesariamente negativo, sino más bien necesario para la psicología.

Los aportes de las ciencias de la complejidad podrían ser útiles en ese sentido. Desde ella se nos argumenta que, dada su insoslayable presencia, la incertidumbre debe estar presente en el pensamiento crítico y reflexivo. Pero es fundamental hacerlo vinculándola antropológica y éticamente a las condiciones para el cuidado de la vida en general, incluyendo la de nuestra especie.

TERAPIA FAMILIAR E INCERTIDUMBRE

La terapia familiar incorporó los supuestos básicos de la teoría de los sistemas y dos de sus principios y los principios básicos que son:

1. Totalidad.
2. Equifinalidad
3. Equicausalidad

Estos últimos permitieron la aceptación de una dosis de incertidumbre por parte de la terapia. Esto era inadmisible en la psicología objetivante, donde una de las columnas básicas era el aspecto predecible de la conducta humana. Con los conceptos de equifinalidad y equicausalidad se abría un abanico de posibilidades para cualquier final, no importan los factores iniciales o varios finales inesperados a partir de causas únicas o desconocidas.

PROCESO EVOLUTIVO DE LA TERAPIA FAMILIAR Y EL POSICIONAMIENTO CONTEXTUALIZADO

La teoría de los sistemas permitió a la terapia familiar una coherencia con los principios planteados inicialmente por Von Bertalanfty[8], quien comenzó con una teoría biológica, que luego expandió hasta convertirla en una teoría general con aplicaciones multidisciplinarias.

7 Referencia al libro que se cita in: PIERCY, F et al (1996). *Family Therapy Soucerbook*. Editorial Guilford Press. New York. HEIMS, S (1977). "Grégory Bateson and the mathematicians: From interdisciplinary interaction to scietal functions", *Journal of the history of the Behavioral Sciences,* 13, pp. 141-159

8 BERTALANTFY, Von, L (1962). *General system theory: A critical review. General Systems*. Editorial Fraziller. New York.

NACIMIENTO DE LA TERAPIA FAMILIAR

El marco cronológico de referencia para el desarrollo de la terapia familiar es la década de los años 50s. Esta década marcó el período inmediato de la post guerra. La segunda conflagración mundial, además de las perdidas físicas humanas, dejo las huellas lacerantes del trauma y el dolor. Surgió a partir de ella una gran necesidad de procesos de evaluación e intervenciones con mayor cobertura en la psicoterapia, lo que abrió las puertas a otras disciplinas que contribuyeron con el movimiento de terapia familiar.

Un hecho histórico de mucha importancia para el posterior desarrollo de la terapia familiar fue la celebración de aquel gran encuentro para la discusión del tema, "Campo de Control y Comunicación", en la ciudad de Nueva York en el año 1942 y que reunió a varios investigadores y teóricos entre los cuales se encontraban: Nobert Weiner, Jhon Von Newman, Warren Pitts, Arturo Rossenblueths, Julia Biguelow, Warren Mc. Collouch, Gregory Bateson, y Margaret Mead. Aquel encuentro trajo como resultado un nuevo paradigma que Weiner llamó "Cibernético" y que tuvo una gran influencia en las ciencias sociales.

Gregory Bateson, un antropólogo participante del encuentro, fue quien puso a circular estas ideas en el campo de la terapia familiar. En 1951, Bateson y el psiquiatra Juersen Ruesch escribieron el libro, *Comunication: The Social Matriz of Psyquiatry* que iluminó sobre la importancia del concepto de Feedback y la información en la comunicación.

En 1952 y con el patrocinio de la fundación Rockefeller, Bateson invitó a Jay Haley a Jhon Wekland y luego a Don Jackson y a William Fry para trabajar con él en Palo Alto. Como resultado sacaron un estudio que focalizó de forma exclusiva la comunicación esquizofrénica, y allí introdujeron la noción de los niveles lógicos, la teoría del doble vínculo y la asunción de la función del síntoma. El concepto presentado por Jackson en el 1957 sobre homeostasis familiar influyó notablemente en el desarrollo de la teoría en el campo de la terapia familiar.

LA TEORÍA DE LOS SISTEMAS

El marco conceptual en que se apoya la terapia familiar es la teoría de los sistemas.Su principal exponente ha sido Von Bertalanfty quien plantea que un ***sistema*** es un conjunto de elementos que están en mutua interacción y que enfoca la relación entre las partes más que el cómo las partes contribuyen con el todo[9]

Bertalanfty, citado por Salem[10] escribió primero un artículo sobre los organismos como un sistema abierto. Lo que inicialmente comenzó como una teoría biológica, posteriormente se amplió hasta convertirse en una teoría general con aplicaciones multidisciplinarias

El desarrollo de la teoría de los sistemas no viene solo. Numerosos científicos han encontrado líneas similares de pensamiento en la teoría de la información, la cibernética y la teoría de la toma de decisiones[11].

A diferencia de las categorías físicas convencionales, Bertalanfty desarrolla su teoría para ofrecer un modelo comprensivo que incluya todos los sistemas vivientes y que sean relevantes para todas las conductas y ciencias sociales. Bertalanfty propuso que los organismos vivos eran sistemas abiertos, caracterizados por el flujo de información que circulaba tanto dentro como fuera del sistema. La vida del sistema experimenta cambios continuos mientras avanza hacia niveles elevados de organización.

9 *Ibídem.*

10 SALEM, G (1990). *Abordaje Terapéutico de la Familia*. Editorial Masson. S.A.

11 BERTALANTFY, Von L (1962*). Op. cit.*

Otros teóricos de los sistemas incluyen a Walter Buckley [12], quien puntualizó la interconexión y causalidad mutua de cada parte del sistema, y Magoroh Maruyama[13] quien introdujo los términos de Morphogènesis y Morphostasis. Sobre estos conceptos trataré más adelante.

La teoría de los sistemas tiene un significado desde el punto de vista de la terapia familiar que va más allá de lo académico. Esta teoría supone que en la práctica de la terapia familiar reorganicemos nuestros pensamientos en base a una cosmovisión totalmente diferente a la que estamos acostumbrados. Como lo planteaba Lyn Hoffman:[14] "la terapia familiar es producto de una nueva epistemología, de una nueva manera de conceptualizar la naturaleza de la mente y los factores determinantes de la conducta".

Es importante destacar que antes de que la terapia familiar se desarrollara en base a la teoría de los sistemas, la práctica terapéutica tradicional concebía a la familia como una influencia de la cual había que defender a los pacientes. Posteriormente hubo una notable evolución y las familias fueron consideradas como sistemas donde la participación de todos sus integrantes era valiosa en el proceso terapéutico.

La psicología tradicional, no sistémica, concibe al individuo como un todo formado por partes y explica la conducta de la persona a partir de los aspectos que la constituyen. Así podemos ver como ejemplo que en los pacientes Freudianos, los síntomas eran abordados desde una comprensión de los conflictos localizados entre las diferentes instancias de la personalidad: el id, el ego y el superyó.

La teoría de los sistemas considera a la persona individual como parte de un conjunto mayor que como un todo en sí misma. La conducta de la parte (la persona) se explica desde el punto de vista de su relación con las otras partes y de su función en su conjunto[15].

La adopción de este cambio de perspectiva tiene grandes consecuencias, entre ellas:

- Abandono de la explicación científica tradicional que sitúa la responsabilidad y la primacía en el individuo.
- Superación del mecanicismo que plantea que todos los fenómenos del Universo están gobernados por las leyes de la causalidad lineal.
- Demostración de que no todos los fenómenos pueden ser estudiados a partir de la explicación mecánica de las ciencias físicas.
- Comprensión de las pautas de organización que rigen a los fenómenos sociales.
- Explicación y consideración de la conducta a partir de la interacción dinámica entre los componentes de un sistema vivo.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los resultados de esta investigación nos presentan una crítica a los distintos posicionamientos que asumió la psicología a lo largo de la historia.

En los tres plastos conocidos, se observa que la historia antigua de la psicología presenta un matrimonio con una línea de pensamiento filosófico que postulaba la primacía de la experiencia y la razón. Eso se tradujo en el plasto de la historia intermedia en un posicionamiento objetivante que alcanzó su máxima expresión en su surgimiento en un laboratorio donde claramente el sujeto y objeto estaban separados.

12 BUCKLEY, W (1968). *Society as a complex adaptive system. Modern System Recheach for the behabioral scientist.* Editorial Aldine. Chicago.

13 MARUYANA, M (1968). *The Second Cybernetics: Deviation-amplifying mutual cause process.* Editorial Aldine. Chicago.

14 HOFFMAN, L (1981). *Fundamentos en Terapia Familiar.* Editorial Basic Book. New York.

15 HUBER, Ch H & BARUTH, LG (1991). *Terapia Familiar Racional Emotiva.* Editorial Herder, España.

Se observa que las reacciones hacia los altos niveles de objetivación que con los cuales se identificó la psicología, no fueron suficientes para el logro de un posicionamiento diferente. En este caso, el intento de un posicionamiento subjetivante desde la psicología humanista no fue suficiente, pero dejó un interesante legado de críticas que puso en evidencia las incoherencias del posicionamiento objetivante representado por los enfoques conductuales y Freudiano.

Ya la historia reciente de la psicología nos aporta aspectos novedosos, los cuales permiten una valoración de planteamientos donde figuran los elementos que caracterizan un posicionamiento contextualizante. El más señero es la terapia familiar. Este campo de aplicación práctica, incorporó la teoría de los sistemas como su marco conceptual y desde ahí ha permitido validar resultados asombrosos.

El campo de más prestigio dentro de la aplicación de la psicología, la terapia, se ve beneficiado y con nuevos horizontes ante la posibilidad de un posicionamiento contextualizante como lo ha demostrado la terapia familiar. Esta experiencia, a manera de sugerencia y recomendación, planteo se reproduzca en otros campos de aplicación terapéutica de la psicología.

La emergencia de nuevos problemas y un ser humano cada vez más indefenso para hacerle frente, serían atractores de peso para que la psicología revise sus debilidades y las fortalezca a partir de un nuevo posicionamiento.

Las conclusiones que fueron avanzadas para este trabajo en la parte preliminar, son las mismas con las que cerramos esta presentación, puesto que fueron validadas por los hallazgos presentados.

CONCLUSIONES

1. Los principios de la trandisciplinariedad e interdisciplinariedad juegan un papel relevante en el desarrollo coherente de la psicología.
2. Las estrategias de indagación utilizadas en las ciencias de la complejidad podrían ser relevantes y aplicables a la psicología.
3. Confirmación de la terapia familiar como un campo aplicado de las ciencias del comportamiento que responde a un posicionamiento epistemológico contextualizante, lo cual abre horizontes para que algo igual ocurra en otras áreas especializadas dentro de la psicología aplicada.
4. Los fenómenos psicológicos pueden caracterizarse a partir de algunos elementos definitorios de la complejidad, como son: la no linealidad, lo holística y trandisciplinar.
5. Los tres plastos de la historia aplicada a la psicología confirman una tendencia evolutiva hacia el posicionamiento contextualizante.

RECOMENDACIONES

1. Insertar en los programas universitarios aspectos básicos del pensamiento complejo para la carrera de la psicología.
2. Revisar críticamente el proceso evolutivo de la psicología a través de los diferentes plastos de la historia.
3. Valorar el potencial aporte del posicionamiento contextualizante como mecanismo de ruptura con las fallas de los posicionamientos anteriores.
4. Incentivar la profundización de los elementos del posicionamiento contextualizante y la pertinencia de que la psicología se abrace cada vez más con el mismo.

UNIVERSIDAD DEL ZULIA

Utopía y Praxis Latinoamericana

Año 22, n° 78

Esta revista fue editada en formato digital y publicada en septiembre de 2017, por el ***Fondo Editorial Serbiluz, Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela***

www.luz.edu.ve
www.serbi.luz.edu.ve
produccioncientifica.luz.edu.ve

Utopía y Praxis Latinoamericana

Dep. legal: ppi 201502ZU4650

Esta publicación científica en formato digital es continuidad de la revista impresa
ISSN 1315-5216
Depósito legal pp 199602ZU720

Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social

Universidad del Zulia, Maracaibo, Venezuela
Facultad de Ciencias Económicas y Sociales
Centro de Estudios Sociológicos y Antropológicos (CESA)

AÑO 22, n°78
Julio-Septiembre
2 0 1 7

Artículos

UTOPÍA Y PRAXIS LATINOAMERICANA. AÑO: 22, n°. 78 (JULIO-SEPTIEMBRE), 2017, PP. 103-118
REVISTA INTERNACIONAL DE FILOSOFÍA Y TEORÍA SOCIAL
CESA-FCES-UNIVERSIDAD DEL ZULIA. MARACAIBO-VENEZUELA.

Caos en España. Del 15M al nacimiento de "Podemos"

Chaos in Spain. From 15M to the birth of "Podemos"

Johnny PUJOLS

Capítulo COMPLEJIDAD-República Dominicana.

Resumen

El 15 de mayo cambió para siempre el escenario político español. A partir y desde la movilización se gestó un movimiento que puso en vilo las estructuras institucionales y cuestionó la democracia española. Su éxito no radica en la permanencia o capacidad de movilización, sino en lo novedoso y complejo de su organización y en las raíces profundamente democráticas sobre la que se sustentó el proceso. Comprender por qué desde esta iniciativa nace una organización que sacude la política tradicional y cuáles mecanismos facilitaron su emerger requiere aprovechar las herramientas que brindan las Ciencias de la Complejidad.

Palabras clave: Complejidad; movimientos sociales; partidos; política.

Abstract

The 15th, of May Spain´s political scenary changed forever. From a mobilization a movement was created that shook the institutional structures and questioned Spanish democracy. Its success does not come from its permanency or movilizing capacity, but from the novelty and complexity of its organization and from the deep democratic roots upon which the process sustained itself. The comprehension of why starting with this initiative an organization is born that shakes traditional politics and of which mechanisms facilitated its emerging, requires the tools that are given by the Sciences of Coomplexity.

Keywords: Complexity; parties; politics; social movements.

Recibido: 09-02-2017 ● Aceptado: 11-04-2017

INTRODUCCIÓN

El 15M fue un movimiento cívico surgido a partir de la movilización convocada por varias organizaciones para el 15 de mayo de 2011 en España y algunos países europeos.

La participación fue muy heterogénea (grupos de diversas edades, con reclamos e intereses muy diversos). Se exigía un cambio en la política y la democracia española, responsabilizando a la clase política de la situación de crisis que vivía España. Su aparición tuvo lugar en medio de un contexto de inquietud social por la situación económica y por las medidas de austeridad que se venían implementando. La evolución, desarrollo y posterior conversión de la movilización en un movimiento, responde a un conjunto de circunstancias mucho más diverso.

No se debe considerar que la aparición del 15M (*Los indignados*) fue motivada por la convocatoria, si bien todos los manifestantes tenían en común su decepción de la clase política, el repudio a la corrupción y aun, cuando la convocatoria inicial fue desarrollada de manera tradicional, el éxito de la misma y su conversión en una gran organización con características distintas a la de los convocantes, con organismos definidos, con agenda, y con portavoces (rotatorios), fue el fruto de mecanismos inéditos de expresión democrática, adaptabilidad y la capacidad de aprovechar la heterogeneidad de los participantes.

De modo que a partir de una movilización y desde ella misma se crea una organización social (definida como política-apartidista) de fuertes raíces democráticas con organismos y voceros que recogían el espíritu de las manifestaciones. De una expresión de protesta nace una organización que cuestiona el sistema de partidos y la democracia representativa.

- ¿Cómo ha sido posible la emergencia de formas de organización social generadas espontáneamente y cuya aparición preceda la agenda, propósitos, métodos de acciones, estructuras y alcance de la misma?
- ¿De qué manera podría generarse, autogestionarse y adaptarse al cambio que el medio circundante induce y que por su propia acción se genera?
- ¿Se prestan las concepciones tradicionales para aprehender y estudiar este fenómeno?

Estas son algunas de las preguntas que pretendemos abordar en el presente trabajo.

I. ALGUNAS CONSIDERACIONES PRELIMINARES

Para entender adecuadamente los hechos que se sucedieron en España a partir de la movilización del 15M (denominada *Los Indignados* luego de su condensación como movimiento social), es preciso entender que son y cómo se originan las movilizaciones, que son las organizaciones sociales y en el caso que nos ocupa dos formas de organización social muy específicas: los Partidos Políticos y los Movimientos Sociales. Se reconoce a priori que no resultará suficiente el enfoque y las definiciones clásicas sobre estos conceptos para entender la multidimensionalidad del fenómeno, sus implicaciones, y su riqueza organizacional. No se descartan sin embargo estos enfoques, sino que, por esta misma razón se incorpora el enfoque sistémico complejo para su comprensión y análisis.

La movilización social no debe confundirse con "organización social", si se entiende esta última como algo estructurado, en tanto que la movilización solo tiene convocantes (organizaciones o individuos), propósitos y agenda, pero no posee una estructura rígida como requieren las organizaciones que define el pensamiento tradicional.

Desde el pensamiento racional se ha definido las organizaciones sociales como un conjunto de individuos y voluntades que confluyen para determinados propósitos. Esto implica necesariamente que las organizaciones deben estar sustentada en dos componentes elementales: Individuos y Fines o Propósitos.

Algunas definiciones modernas incorporan un enfoque sistémico y resaltan la importancia del medio circundante y su influencia en la organización, mientras otros conciben a la organización como un ente social creado intencionalmente para el logro de determinados objetivos mediante el trabajo humano y recursos materiales, poseedora de una estructura, y ubicada en un medio o marco de condiciones históricas concretas que influyen en su desenvolvimiento[1].

Se puede identificar en las definiciones tradicionales la presencia clara de intencionalidad al momento de "crearse" una organización social, es decir no se concibe desde el enfoque tradicional la emergencia espontánea de alguna forma de organización social que preceda sus propósitos, alcances y fines y cuya flexibilidad y capacidad de adaptación le permita dar respuesta a los problemas que le rodean desde la propia reflexión y alejada de preconcepciones. De modo que la organización (desde este enfoque) es creada para dar respuesta a una situación concreta, y sus límites de acción están determinados previamente.

Otro elemento a resaltar es que se entiende o establece cierto orden para el nacimiento de una organización: Propósitos o Fines que limitaran su alcance, estructuras que definen las jerarquías y le otorgan funcionalidad y medios que hacen posible la concreción de esos propósitos.

La necesidad de estructura para las organizaciones es aún más importante (desde el enfoque tradicional) cuando ponemos atención a dos formas concretas de organización social que son los responsables de agitar la agenda de la sociedad misma: los partidos políticos y los movimientos sociales.

Para Gramsci un Partido Político es "un organismo elemento de la sociedad complejo en el cual comienza a concretarse una voluntad colectiva reconocida y afirmada parcialmente en la acción." [Es] "la primera célula en la que se resumen los gérmenes de voluntad colectiva que tienden a devenir universales y totales." Y entiende el que el propósito del partido es "dirigir las situaciones en momentos históricamente vitales para su clase"[2].

De este modo se entiende el Partido como una aglomeración más o menos homogénea de individuos pertenecientes a una misma clase, que con unos fines previamente definidos se hacen de ese partido un instrumento para liderar sus expectativas colectivas de cambio.

Nuevamente es preciso preguntarse ¿Es posible la emergencia de alguna forma de organización social espontanea, que forme la dirigencia desde el propio proceso de conformación y no previamente? ¿Es posible que esa organización posteriormente defina su agenda, sus mecanismos, sus organismos, sus propósitos, fines y alcances?

Para aproximarse más a las características del 15M es probablemente más acertada la definición de Movimiento Social. De hecho, varios movimientos sociales fueron posteriormente convertidos a Partidos Políticos (como el Movimiento al Socialismo en Bolivia).

El concepto de movimiento social implica estructuras menos formales que los partidos y menos jerarquizadas (más horizontales). Tradicionalmente se vinculan a la acción colectiva y al cambio en los valores de una sociedad. "Son organizaciones sociales destinadas a establecer un orden nuevo en la vida"[3]. "Son esfuerzos colectivos destinados a modificar normas y valores"[4].

Las movilizaciones sociales en cambio, aun cuando son convocadas o motivadas por organizaciones estructuradas o menos estructuradas (ONGs, Sindicatos, Partidos, Movimientos) tienen como finalidad

1 DELGADO, C (1985). *Teorias Organizacionales y Administración.* Bogota, Colombia: Mc Graw Hill Latinoamericana.

2 GRAMSCI, A (1932). *Cuadernos de la Carcel*. Italia: Instituto Gramsci, p. iv.

3 BLUMER, H (1969). *El Interaccionismo Simbólico: Perspectiva y método*. Chicago, USA.

4 SMELSER, N (1962). *Teoria del Comportamiento Colectivo.* California: Fondo de Cultura Económica.

dar respuesta a situaciones coyunturales concretas y generan la participación de colectivos que trascienden el interés y las estructuras de las organizaciones convocantes. Es común la espontaneidad de acción en movilización social. Sin embargo, hasta antes del 15 de mayo de 2011, las movilizaciones tenían un horizonte temporal limitado, y tendían a su disolución tan pronto como se conseguían los objetivos planteados o se evidenciaba la inviabilidad de su consecución en un tiempo razonable, caso en el cual tendían a replegarse, replantearse y reconvocarse, quedando su agenda a expensas de las organizaciones más estructuradas (Sindicatos, Partidos, Movimientos y ONGs).

II. LAS ORGANIZACIONES SOCIALES COMO SISTEMAS COMPLEJOS

El 15M fue inicialmente una convocatoria a la expresión social, es decir una movilización convocada por movimientos sociales de alcance limitado (Democracia Real Ya y Juventud sin Futuro, sin Trabajo, sin Empleo, sin Casa y sin Miedo), pero muy pronto (en las siguientes 36 horas a la convocatoria), la participación y acción del colectivo permitió el nacimiento de un movimiento a partir de la movilización original, un movimiento que no poseía las características de los movimientos inicialmente convocantes, pero los aglomeraba y reproducía[5], y que no se sujetaba a la agenda inicial, sino que a partir de ejercicios creativos y de la interacción de los agentes participantes se construyó su propia agenda, que, aprovechando la riqueza de su heterogeneidad decidió y formó (dio forma y educó) sus propias estructuras en función de las necesidades circundantes (y para dar respuesta a las amenazas externas) y, priorizó sus propios medios para la difusión del mensaje y para la concreción de sus objetivos por encima de los medios dispuestos por las organizaciones y movimientos convocantes, esta novedad no es posible explicarla solo a partir de la conceptualización tradicional.

Desde la perspectiva sistémica las organizaciones sociales son sensibles, abiertas al entorno, autoreplicables, adaptables, en intercambio continuo de información y energía con el medio, flexibles, y autodiferenciables[6].

Algunos autores sostienen que para que se mantenga condiciones de equilibrio dinámico considerando las características antes mencionadas, se genera entropía negativa (entropía generada por el intercambio con el medio y no desde el interior del sistema), permitiendo su autoorganización[7].

Los componentes e insumos del sistema entran a la organización desde exterior como insumos (agentes, información, energía) se transforman y salen en forma de productos y/o servicios. La adaptabilidad del sistema se da gracias a la retroalimentación, que permite identificar situaciones o amenazas que pongan en riesgo la estabilidad y supone la identificación de soluciones desde la interacción de los componentes.

El pensamiento sistémico-complejo considera la emergencia de nuevas propiedades que no pueden ser producidas por los agentes o componentes individuales del sistema, sino que se originan a partir de las interacciones.

Entre las teorías del caos se resalta la posibilidad del nacimiento del orden a partir de sistemas inicialmente caóticos y en condiciones alejadas del equilibrio. "El orden se genera a partir del caos a través de condiciones de no equilibrio"[8].

5 Poco después de iniciarse la primera acampada en la Plaza del Sol, el movimiento se reprodujo en varias ciudades y plazas, al interior mismo del movimiento se crearon también más de 35 movimientos distintos con características parecidas a la de los movimientos convocantes.

6 KATZ, D & KHAN, R (1977). *Psicología Social de las Orgnizaciones.* Mexico: Trillas.

7 NAVARRO, J (2001). *Las Organizaciones como Sistemas Alejados del Equilibrio.* Barcelona, España: Universidad de Barcelona.

8 PRIGOGINE, I (1997). *¿Tan Sólo una Ilusión? Una Exploración del Orden al Caos.* Barcelona, España: Tusquest Editores

De modo que en sistemas alejados de equilibrio pueden emerger estructuras complejas con propiedades distintas a las anteriormente existentes, se denomina a estas estructuras disipativas y solo es posible su emergencia a partir del intercambio continuo de materia y energía con el exterior.

Según Prigogine, en un sistema ocurren procesos no lineales que generan perturbaciones y estados inestables, en estas condiciones se lleva al sistema a "puntos de bifurcación" en los que el sistema adopta una de las posibles soluciones de manera impredecible[9]. De este modo cuando la fluctuación sobrepasa el valor de estabilidad, el sistema puede transformarse, adaptarse, re-estructurarse espacio-temporalmente permitiendo la aparición espontanea de orden.

Las organizaciones pueden ser sistemas caóticos alejados del equilibrio, con capacidad de autoorganizarse y cuyas características son su inestabilidad, su carácter no lineal y donde el azar juega un papel importante provocando que sean impredecibles, proliferando la incertidumbre y los fenómenos autoorganizativos[10]. Esta inestabilidad constituye el potencial de cambio, adaptación y evolución de las organizaciones hacia formas más complejas.

III. El 15M COMO FENOMENO COMPLEJO

3.1 Condiciones suficientes y facilitadores: situación, influencias y antecedentes

La situación en la España del 15 de mayo de 2015, era especialmente crítica, se puede identificar un conjunto de situaciones que permitieron o generaron las condiciones suficientes para la Movilización Social:

a. Crisis económica que inicio en el año 2008 y las medidas de austeridad adoptadas por el gobierno que afectaban principalmente los programas sociales españoles.
b. El desempleo había alcanzado niveles inusitados. El mayor de todos los países OCDE[11].
c. El malestar que genero La Ley Sinde[12] en la que se otorgaba autoridad al Ministerio de Cultura (una comisión cultural o comisión de propiedad intelectual), de cerrar páginas web que, de acuerdo a su propio criterio, vulnere los derechos propiedad intelectual.
d. Los casos judiciales asociados con corrupción política en España, que para el año 2011 pasaban de 1,100 y que afectaban importantes dirigentes políticos.
e. Vinculación del sector político con la Banca (En 2012, 48 de los 487 puestos del consejo de administración del IBEX estaban ocupados por personas que tuvieron cargos electos.
f. Casos de corrupción vinculados a la financiación de los partidos políticos (como el caso Filesa y el caso Naseiro, relativos a la financiación del PP y PSOE respectivamente).
g. La crisis inmobiliaria española que se había iniciado en 2006 y que provoco la quiebra de innumerables empresas del sector construcción e inmobiliario, incremento el desempleo y comprometió la estabilidad de las instituciones financieras.
h. La reforma laboral española de 2010, que fue rechazada ampliamente y que en términos generales facilitó a las empresas las condiciones para el despido.
i. Desconfianza en el sistema de partidos, en la legislación electoral y en la democracia española.

9 *Ibídem*.

10 NAVARRO, J (2001). *Op. cit.*

11 Siglas de Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos.

12 Recibió ese nombre al ser propuesta por la Ministra de Cultura, Ángeles Gonzales-Sinde.

Junto a la situación de crisis ya descrita se suceden un conjunto de hechos en el escenario mundial y en España que tienen un gran impacto en las formas de movilización y organización social, y de manera concreta que llaman la atención de los españoles, estos eventos pueden considerarse precedentes a la movilización del 15M y algunos sirvieron de inspiración o influenciaron en los actores posteriormente involucrados[13], en el contexto internacional:

a. A partir de octubre de 2008 se va gestando una revolución ciudadana en Islandia: se rechaza el pago de la deuda externa, se comienzan a exigir responsabilidades a sus banqueros y políticos y se da comienzo a un proceso constituyente desde la base.
b. El 21 de octubre de 2010 se publica ¡Indignaos!, de Stéphane Hessel, en su versión original, francés. En dónde se plantea un alzamiento contra la indiferencia y a favor de la insurrección pacífica, convirtiendo su obra en un fenómeno mediático-editorial.
c. Las filtraciones de Wikileaks y la situación de su fundador Julián Assange durante 2011.
d. La aparición de Anónimos y su ataque a la policía española el 10 de junio de 2011.
e. El 4 de enero de 2011 la inmolación de Mohamed Bouazizi marca el inicio de la Primavera Árabe.
f. El 20 de febrero de 2011 se crea en Facebook la "Plataforma de coordinación de grupos pro-movilización ciudadana", con el fin de convocar una manifestación masiva y la redacción de un manifiesto, luego se llamaría "Democracia Real Ya".
g. El movimiento internauta "No les Votes", nacido en respuesta a la Ley Sinde contra la libre distribución de obras, instó a no votar a los partidos tradicionales: PP, PSOE y CiU.

Sin embargo, no puede atribuirse a estos eventos el éxito de la manifestación del 15M. Ya antes y en el mismo contexto se había realizado otras convocatorias similares con un efecto mucho más limitado y en muchos casos pasaron inadvertidas (Convocatoria del 9 de Febrero, del 11 de Febrero, del 7 de Abril)[14]. En el mejor de los casos hubo manifestaciones con un impacto predecible (a diferencia del 15M) como fue la huelga general contra la reforma laboral de 2010, promovida por el gobierno socialista de José Luis Rodríguez Zapatero, aprobada en el Congreso de los Diputados el 9 de septiembre de 2010 entrando en vigor el 19 de septiembre de 2010, y contra la reforma del sistema público de pensiones anunciada por el Gobierno de España.

Los eventos anteriores tampoco pueden explicar la riqueza organizacional de la manifestación del 15 de Mayo, por estas razones preferible considerar los mismos como el conjunto de condiciones suficientes para la generación del malestar social que facilitó la manifestación del 15M, pero la forma en que este malestar se expondría y su posterior devenir en una forma de organización social no pudo ser prevista, concebida ni planificada por los convocantes.

Convenimos pues que estos sucesos son por un lado condiciones suficientes y por otro lado elementos facilitadores para la movilización social.

3.2. El cambio emerge desde la periferia

El 15M no fue convocado por los grandes colectivos, sino que surgió desde los individuos y las microorganizaciones. No fue desde sus orígenes representativo sino presencial. Ni "Democracia Real Ya" ni "Juventud sin Futuro", eran organizaciones estructuradas y mucho menos masivas, no estaban vinculadas a ninguno de los partidos tradicionales ni tampoco a los alternativos (como la formación

13 CABALLERO, A (2011). *BLOG 101*. Recuperado el 17 de Diciembre de 2015, de http://suite101.net/article/movimiento-15m-causas-y-consecuencias-a53288#.VpnBV_krKUk

14 El blog *Manifiesto Juventud* publicó el 9 de febrero de 2011 un borrador de manifiesto denominado "Mayo del 68 en España" convocando a protesta (Wikipedia, s.f.).

de Izquierda Unida-IU). Su presencia y alcance era prácticamente virtual (en las redes sociales) y su experiencia en actividades de esta naturaleza era escasa o nula. Sin embargo, ya el día 19 de mayo había suscitado el interés de casi 500 plataformas digitales, blogueros y microorganizaciones en su mayoría locales (del interior del país) a excepción de ATCC[15], Juventud sin Futuro, Anónimos y NoLesVotes, que eran organizaciones más reconocidas por lo menos en las redes sociales.

La manifestación fue propuesta el 16 de marzo, a través de la página web de la plataforma "Democracia Real Ya" con un manifiesto en seis idiomas, convocando protestas para el 15 de Mayo en más de 20 ciudades españolas, y en otros países: Braga, Coimbra, Faro, Lisboa y Oporto en Portugal; Dublín en Irlanda; Ámsterdam en Países Bajos; París en Francia y Londres en Reino Unido.

La convocatoria original nunca pretendió acampar en la plaza del Sol, sino que fue concebida para terminado el acto disolverse como otras manifestaciones de esta naturaleza, en palabras de los convocantes "A pesar de haber hecho el primer llamamiento, no tuvieron nada que ver con las acampadas que se sucedieron en distintas ciudades[16]". La actividad se desbordo no solo en convocatoria sino en su heterogeneidad, diversidad de agenda y en menos de 24 horas se había convertido en una acampada que no estaba bajo el control de los convocantes ni en la organización, ni en la gestión del espacio, ni en el tiempo de permanencia.

El movimiento del 15M como otros procesos de cambio a lo largo de la historia surgió desde la periferia y su efecto y alcance no fue advertido inicialmente. Diversos autores así lo han explicado: "En España, el llamado movimiento de «indignados» comenzó siendo una manifestación «marginal», adjetivada como periférica"[17].

3.3. Atractores: situaciones desencadenantes

Es necesario diferenciar la manifestación del 15 de Mayo de las acampadas que iniciaron esa noche. Terminada la manifestación, los participantes regresaron a sus hogares, exceptuando cerca de 40 personas que decidieron espontáneamente permanecer en la plaza del Sol y acampar, la reacción policial no se hizo esperar y apresaron 19 de ellos[18].

Como consecuencia de esta situación y gracias a la difusión inmediata a través de las redes, la indignación de la población se convirtió en acción con las acampadas "indefinidas[19]" que se iniciaron en las plazas a partir del 16, más bien como una respuesta a la medida policial que con algún propósito o agenda. Alrededor de un centenar de concentraciones y acampadas se sucedieron en los días siguientes en diversas ciudades de la geografía española, incluso a pesar de oposición de la Junta Electoral de Madrid.

La decisión de las acampadas provocó el asombro de los convocantes, esta decisión implicaba mantenerse en la plaza hasta las elecciones municipales, en este contexto y durante ese periodo de tiempo fue adquiriendo forma lo que posteriormente seria el movimiento de los "Indignados". La enciclopedia 15Mpedia contenía información de 211 acampadas efectuadas, desde el inicio del movimiento[20].

15 Siglas de Asociación por la Tasación de las Transacciones Financieras y por la Acción Ciudadana.

16 Palabras de Aida Sánchez de la Plataforma "Democracia Real Ya" a los medios de comunicación el 18 de mayo de 2011.

17 ROITMAN, M (2011). *Los Indignados, El Rescate de la Política en España.* Madrid: Prentice Hall

18 https://es.wikipedia.org/wiki/Movimiento_15-M

19 Ya en esta etapa no había convocantes, por lo tanto, la reacción espontánea de la población no tenía un propósito establecido, ni agenda, por lo tanto su permanencia voluntaria en las plazas no tenía un límite temporal.

20 https://15mpedia.org/wiki/Portada

Las acampadas continuaron más allá de las elecciones hasta junio de 2011, destacando Acampada Sol y Acampada BCN (en la Plaza Cataluña de Barcelona), pero esta decisión ya no fue espontanea, sino que fue discutida y consensuada en el marco de la organización que se autogestaba.

Si se enfoca la situación presentada desde la perspectiva compleja, no tarda en reconocerse que los hechos acontecidos la noche del 15 de mayo se comportaron como atractores, en la medida en que por un lado alejaron la dinámica del equilibrio y por otro emergieron nuevas alternativas de estabilidad dinámica distintas a la planteada hasta el momento que era la de una única movilización de un día convocada por varias organizaciones.

> *Los comportamientos complejos de las globalidades sistémicas abiertas al intercambio con su entorno aumentan, a medida que las mismas se van alejando del equilibrio (de la estabilidad, del orden, de la predictibilidad). Las interacciones en-red-adas entre los propios componentes de la dinámica y de esta con el entorno la van alejando del equilibrio, con el emerger de sucesivas alternativas de estabilidad (las bifurcaciones, que veremos que son conflictos entre atractores de esa dinámica)*[21].

La solución adoptada de "acampar indefinidamente" fue una de las alternativas de estabilidad dinámicas surgida del conflicto presentado la noche del 15 de mayo.

Así lo reconocen algunos investigadores cuando expresan que la

> *Protesta minoritaria, en principio, acabó en grandes acampadas. En Madrid, Barcelona, Valencia, Pamplona, Sevilla o Bilbao, las plazas se tomaron y se convirtieron en expresión de la indignación ciudadana. Pero tampoco hubiese prendido la mecha si las fuerzas de orden público no hubiesen intervenido tratando de desalojarlos. En Madrid, la Puerta del Sol se convirtió en símbolo de resistencia. La represión se comportó como un atractor y el 15-M comenzó a tomar cuerpo. Fue una suma de factores. Nadie pudo prever cuándo ni cómo se articularon*[22].

3.4. Acción causal: de lo global a lo local y de lo local a lo global

La situación presentada en la Plaza del Sol no solo tuvo un efecto local, sino que desde lo local impactó a nivel global. Las acampadas que se sucedieron a partir del día 16 tuvieron lugar en diversas ciudades españolas y provocaron la simpatía y apoyo de millones de personas en todo el mundo.

Hasta ahora hemos podido identificar dos de los tres ámbitos de la dinámica, por un lado, el del entorno (contexto político y económico español, así como la agitación social provocada o motivada por algunas organizaciones o colectivos) y el ámbito de la dinámica estudiada que comienza con las acampadas la noche del 15 de mayo.

La acción causal ejercida inicialmente desde los convocantes y facilitada por el contexto económico-político español no es unidireccional, pues a raíz del establecimiento de los primeros campamentos, del intento de desalojo y de la aparición de los sucesivos campamentos en toda España hay también una acción causal desde los participantes (agentes, componentes) hacia el entorno, quienes modifican la agenda de la convocatoria, permaneciendo más allá del día 15, y transforman la naturaleza de la movilización, con el impacto consecuente que tuvo el movimiento sobre la política española.

El blog DatAnalisys15M publicó los resultados de varios estudios que sirven para reafirmar que la configuración organizativa del 15M inicia luego de terminada la actividad original, y que por tanto como

21 SOTOLONGO, P (2015). *Catedras de la Especialidad de Pensamiento Complejo*. Instituto Global de Altos Estudios en Ciencias Sociales. Santo Domingo, República Dominicana.

22 ROITMAN, M (2011). *Op.cit.*

movimiento (no como movilización) emergió espontáneamente desde los participantes que conformaron el mismo y de sus interacciones. La evidencia más clara es el nivel de influencia del 15M en las redes sociales, el día de la actividad, comparado con la influencia que tuvo luego de ser reconfigurado por los participantes, es decir luego del 16 de mayo, cuando no se había planificado ninguna actividad.

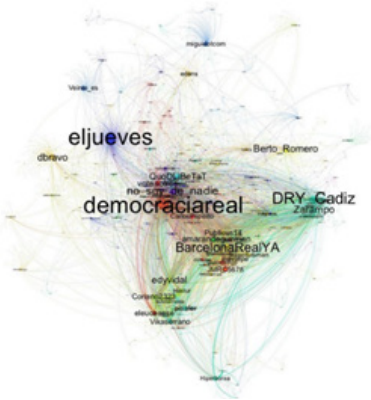


Imagen 3.4.1.

Gráfico de cuentas de twitter influyentes del 13 y 14 de mayo de 2011. (DatAnalysis15M, 2012)

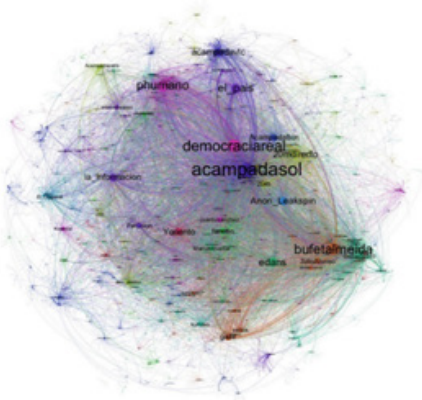


Imagen 3.4.2.

Gráfico de cuentas de twitter influyentes del 16 al 22 de mayo de 2011. (DatAnalysis15M, 2012)

3.5. Morfogénesis, Adaptabilidad, Espontaneidad y Autoorganización

La espontaneidad es una huella distintiva del movimiento desde el inicio, el proyecto BIFI ha estudiado el fenómeno y reconocen esta característica al afirmar:

> *El proceso de maduración de la protesta no es lento, lineal, suavemente progresivo; al contrario: es abrupto. En los días anteriores al surgimiento del movimiento el sistema está adormecido, es muy pequeño; y en menos de 6 días es capaz de aglutinar a todo el colectivo. Esta efervescencia es un dato que apoya también la hipótesis de "espontaneidad" o emergencia, alejando los rumores de que el movimiento estaba de algún modo manipulado para incidir en el resultado electoral del 22M. El patrón de crecimiento del movimiento recuerda otros ejemplos bien conocidos en el ámbito de la criticalidad auto-organizada (fenómenos críticos en física, economía, avalanchas, terremotos...)*[23].

Los gráficos de la evolución del movimiento medido en término de su incidencia en las redes sociales han sido publicados, y muestran como de manera explosiva emerge el 15M a partir de la noche del 16 de mayo.

23 INSTITUTO UNIVERSITARIO DE INVESTIGACION BIOCOMPUTACIPIÓN Y FÍSICA DE LOS SISTEMAS COMPLEJOS (2012). Universidad de Zaragoza, España.

Imagen 3.5.1.

Evolución del Movimiento. Incidencia Redes Sociales.

Fuente:
INSTITUTO UNIVERSITARIO DE INVESTIGACION BIOCOMPUTACIPON
Y FÍSICA DE LOS SISTEMAS COMPLEJOS (2012).

Ya establecidos los campamentos, los participantes se enfrentaban ahora a varios retos, muchos de ellos estructurales, organizativos, de gestión física del espacio, de sanidad, de seguridad, de agenda.

Se había establecido un conglomerado amorfo, motivado, pero sin agenda preestablecida y sin “estructuras” que lo sustentaran, esto como veremos facilitó el profundo nivel de organización que se daría tan solo 36 horas después. La complejidad de organización que adquirió el 15M surgió de manera como se ha dicho de manera espontánea, esto supuso una ventaja frente a otras manifestaciones similares, en donde la acción externa y las preconcepciones terminaron limitando la riqueza organizativa del colectivo.

Desde la noche del 15 de mayo se pone en evidencia la aparición de una organización distinta a la de los convocantes y al mismo tiempo más amplia, ya se expresaba en el colectivo la “capacidad de reconocer entre sus propias pautas o patrones conformados, aquella (os) que conducen a poder realizar –en su entorno y en tiempo real- una tarea u objetivo específico con valor adaptativo evolutivo”[24]. Así se evidencia a partir de la conformación de estructuras desde el interior del colectivo y para dar respuesta a la presión del entorno.

Para hacer frente a sus retos y a partir del 16 de mayo los participantes comenzaron a organizarse en comisiones afines, no solo en la Plaza del Sol, sino paralelamente en todas las ciudades donde se realizaron las acampadas. Estas comisiones les permitieron dar respuesta a las situaciones que se presentaban en el entorno, pero a la vez surgían nuevas comisiones de trabajo a partir de la influencia del entorno. Las comisiones tuvieron su origen en dos aspectos, por un lado, la interacción, intereses y heterogeneidad de los participantes (agentes); y por el otro las necesidades impuestas por el entorno.

No hubo presión externa que le dijera como organizarse, ni cuando, ni que permitiera preconcebir la conformación de las comisiones. Tampoco hubo lideres internos que la propusieran ni organismos ante los cuales proponer los cambios organizativos, sino que fue una tarea adaptativa. Las comisiones nacían

24 SOTOLONGO, P (2015). *Op. cit.*

para dar respuesta a situaciones situación concreta y particulares, adaptando el movimiento, y a la vez modificando las estructuras internas cada día.

Las primeras comisiones creadas fueron las de Infraestructura, Alimentación y Respeto. Es difícil encontrar comisiones de infraestructura o de alimentación en movimientos sociales o políticos, debido a que estas comisiones respondían (como se ha dicho) a la realidad del movimiento, atendiendo a las situaciones concretas, por ejemplo, ante la inclemencia del tiempo y las lluvias se creó la comisión de infraestructura, por la situación alimentaria y gracias a la recepción de alimentos que llevaba la gente surgió la comisión de alimentación, al presentarse dificultades de seguridad un grupo de los acampantes creó la comisión de respeto (que tenía funciones de seguridad pero por disuasión), es decir las primeras comisiones respondían a la realidad de una acampada.

Posteriormente se crearon comisiones temáticas que le daban sostén a la estructura: legal, salud, educación, audiovisuales, propaganda. Pero todas surgieron en el seno del colectivo. Al final se habían formado 25 comisiones, 10 grupos de trabajo y 41 subgrupos. Más interesante aún que se crearan comisiones en todas las acampadas, de manera espontánea, ya sea que le llamaran comisiones, comités o grupos de trabajo.

Las comisiones permitieron que la estructuración del movimiento no solo respondiera a características territoriales (aunque las incluía) sino también temáticas, como se puede apreciar en las interacciones de usuarios medidas desde las redes sociales.

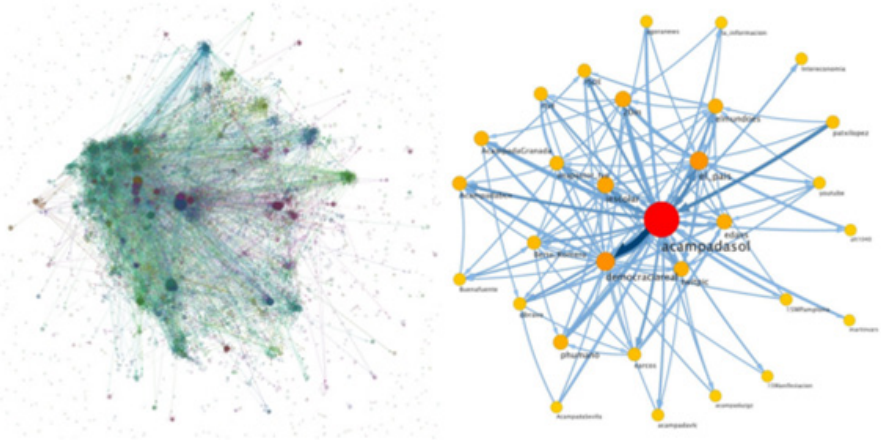


Imagen 3.5.2.

Diferenciación "Comunidades" Virtuales.

En la estructura final fruto de las interraciones acumuladas por los usuarios de la red social emergen grupos distinguibles, separables en comunidades. A la izquierda puede apreciarse cómo los nodos de la red han sido clasificados en distintas comunidades tal y como las ha detectado un algoritmo de clusterización. A la derecha, para facilitar una visión más intuitiva, se presentan sólo las 30 comunidades más relevantes del movimiento. Cada nodo representa una comunidad "compactada", y la etiqueta que acompaña cada

nodo corresponde al hashtag dinámicamente más relevante de esa comunidad (en otras palabras, el "aglutinador" de la misma)[25].

A partir del establecimiento de los campamentos ya se ha separado (desvinculado) al 15M de los movimientos convocantes, se había producido entonces a través de un proceso autogenésico un movimiento con características totalmente nuevas y distintas a la de los convocantes. Lo cual como explicábamos al inició del presente trabajo es común en sistemas alejados de equilibrio donde pueden emerger estructuras complejas con propiedades distintas a las anteriormente existentes, las llamadas "estructuras disipativas".

La creación dentro del movimiento de nuevas estructuras, comisiones y asambleas es una evidencia de morfogénesis, en la medida en que se definía la identidad, y se mantenía la capacidad de reorganizarse internamente. "Básicamente, la morfogénesis consiste en la capacidad del sistema para construir o modificar progresivamente su organización interna (su estructura funcional o su forma) con el objeto de conservar su viabilidad –dentro de su entorno próximo– durante el proceso de desarrollo (y/o crecimiento)"[26].

3.6. Heterogeneidad y Horizontalidad

Aunque los participantes en las acampadas pertenecían a varios estratos sociales, tenían edades condiciones y motivaciones distintas (jóvenes, envejecientes, desempleados, desalojados, empleados fijos y temporales, desempleados, padres, parejas, solteros), la organización del 15M se fue gestando por un lado aprovechando esa diversidad para la elaboración de sus propuestas y para la gestión de las estructuras organizativas y al mismo tiempo privilegiando la horizontalidad, es decir, no hubo líderes del movimiento en ninguna de las acampadas, los voceros eran rotativos, y quienes se destacaban en las comisiones emergían de acuerdo a sus propias habilidades ante la necesidad de resolver algún conflicto o dar respuesta a situaciones concretas.

En palabras de Aida Sánchez de la plataforma Democracia Real Ya, se trató de un "movimiento muy heterogéneo en el que nadie dirige, sino que las decisiones se toman en el seno del colectivo", todas las decisiones, desde la creación de cualquier comisión hasta la respuesta a la prensa o a las instituciones (Junta Electoral, Policía), incluyendo el tiempo de permanencia, se resolvían en las nuevas estructuras.

Pero ¿cómo se tomaban esas decisiones?, primero se establecieron asambleas en cada acampada, este establecimiento tampoco fue propuesto, sino que, dadas las acampadas los participantes iniciaban discusiones sobre qué hacer. Las discusiones se fueron institucionalizando hasta denominarse asambleas. De modo que las decisiones emanaban de las asambleas, que por la dimensión de las acampadas llegaron hasta a 17 horas de discusión para tratar un solo punto. El mecanismo de toma de decisiones final no consideraba las votaciones, es decir se despreciaba la imposición mecánica de mayorías, ni tampoco representaciones (nunca hubo organismos representativos), por el contrario, se privilegiaba el consenso, de este modo un conjunto de propuestas se mantenían en discusión en tanto no se generara consenso colectivo, al final una sola propuesta inicial terminaba contemplando, corrigiéndose e incorporando la diversidad de puntos de vistas del colectivo.

25 INSTITUTO UNIVERSITARIO DE INVESTIGACION BIOCOMPUTACIIÓN Y FÍSICA DE LOS SISTEMAS COMPLEJOS (2012). *Op. cit.*

26 MORIELLO, S (2006). *Tendencias 21*. 26 de septiembre, recuperado el 11 de Diciembre de 2015, de Megatendencias:http://www.tendencias21.net/La-relacion-con-el-entorno-es-la-base-de-los-sistemas-complejos_a1151.htm

Imagen 3.6.1.

Asamblea del Movimiento 15M en la Plaza del Sol, 18 de mayo de 2011.

Fuente: (*El Mensajero* Diario, 2011)

Al final de la jornada se había realizado un total de 140 asambleas y se había elaborado un pliego (recogido por la comisión de legal) de más de 12,500 propuestas de distintos ámbitos.

El movimiento, con sus comisiones, grupos y asamblea se comportaba como una red (conjunto de nodos interconectados) establecida en espacios físicos reales, pero conectados no solo por el espacio físico sino virtualmente con las demás acampadas establecidas. La forma de organización en red, les permitió establecer objetivos concretos, unidad de propósitos, y mantener simultáneamente la flexibilidad inicial que les garantizaba adaptarse constantemente al entorno, autoconfigurándose (autoorganizándose) en la medida en que era requerido, esta autoconfiguración constante obedecía a un solo principio: búsqueda continua y eficiente de soluciones, en base a la cooperación mutua. Al mismo tiempo le daba a la organización recién "nacida" la posibilidad de mantener sus objetivos aun con la diversidad, movilidad y cambio continuo de los componentes (llegada de nuevos participantes y salida de otros).

3.7. No linealidad y libertad de escala en la comunicación

Una característica propia de los fenómenos complejos es que pequeños movimientos en la dinámica interna generan grandes cambios al exterior del movimiento, y así sucedió con la "decisión" del 15M de priorizar las redes por encima de los medios tradicionales, a partir del segundo día.

Inicialmente la movilización inicial contó con una excelente cobertura mediática, luego del segundo día, y en vista de la aparente pérdida de control, los medios comenzaron a criticar y descalificar las

acampadas a medida que la consideraban un peligro para la estabilidad pública o para el proceso electoral del 22 de mayo. "En España, el movimiento del 15-M ha sufrido el mismo trato por parte de la derecha política, los periodistas y medios de comunicación afines. Han sido acusados de estar «fuera de la ley» y ser «chusma piojosa», pidiendo una actuación represiva ejemplar al gobierno y las autoridades civiles"[27].

La forma de organización (en red) le había dado al movimiento 15M la capacidad de incorporar constantemente nuevos elementos (actores, procesos, contenidos, medios) al conjunto en la medida en que estos potenciaban sus capacidades y rechazar aquellos elementos externos que pudieran poner en riesgo el movimiento, sin que estas decisiones tuvieran que ser tomadas por un supra organismo, sino que se daban cotidianamente a partir de privilegiar lo positivo para el colectivo y rechazar lo negativo. Esto es evidencia de cierta capacidad homeostática, es decir, el reconocimiento del movimiento de quienes son, aun cuando están en el proceso de gestación, habla también del sentido de identidad ya presente en el seno del mismo.

Dada esta capacidad y considerando la manipulación mediática de las televisoras y periódicos tradicionales, las asambleas decidieron impedir la entrada de los medios al seno de sus discusiones a la vez que privilegiaron el uso de las redes sociales para comunicar sus resultados, propuestas o resaltar algunos aspectos. La decisión le garantizaba no solo comunicar de manera más eficiente, sino robustecer su organización, aprovechando la dinámica de las redes sociales e informando sin mediatizar (imágenes y videos), lo que permitió a la ciudadanía contrastar lo que le servían los medios tradicionales con las imágenes en vivo (streaming) de lo que estaba sucediendo.

La forma de difusión de mensajes en las redes sociales puso al desnudo las características complejas de la estructuración del 15M, pues si bien involucraba a cualquier participante, estaba condicionada por la conectividad de los usuarios (de redes sociales) involucrados.

Por estas razones desde la virtualidad es fácil identificar al 15M como una red libre de escala, si se considera además la heterogeneidad temática y de intereses de los usuarios involucrados (que se miden a través de los hashtag), la existencia de nodos hiperconectados dentro de la red, el que la red no dependía de la conexión de algunos usuario, es decir que la perdida de conexión o la desaparición o salida de nodos de la red no afectaban el desenvolvimiento de la misma, y por lo tanto su eficiencia era robusta, de modo que la información que difundía el 15M adquiría características denominadas "virales".

El proyecto BIFI lo explicaba al mismo tiempo que desmentía las posibilidades de que el movimiento haya sido planificado por alguna organización o formación de organizaciones:

> *Viendo las distribuciones de conectividad uno puede darse cuenta de que, efectivamente, el movimiento 15M encaja dentro de la definición de red libre de escala (las distribuciones de conectividad -mensajes enviados y recibidos- están representadas en escala logarítmica; su forma de recta indica desde el inicio del movimiento la libertad de escala). Todo lo mencionado anteriormente sugiere que el movimiento es altamente complejo. Complejidad, auto-organización, libertad de escala: los datos parecen desmentir aquellas informaciones que han apuntado, en las últimas semanas, a que el movimiento es dirigido o ha sido planificado por determinadas posiciones políticas. Un fenómeno de este calibre no parece poder planificarse para que resulte en una estructura que encaja tan bien en lo que podemos clasificar como sistema complejo*[28].

27 ROITMAN, M (2011). *Op. cit.*

28 INSTITUTO UNIVERSITARIO DE INVESTIGACION BIOCOMPUTACIÓN Y FÍSICA DE LOS SISTEMAS COMPLEJOS (2012). *Op. cit.*

Otra evidencia de la libertad de escala en el movimiento 15M es la aparente explosión el día 16 del contenido en las redes sociales, muy por encima de cualquier otro tema:

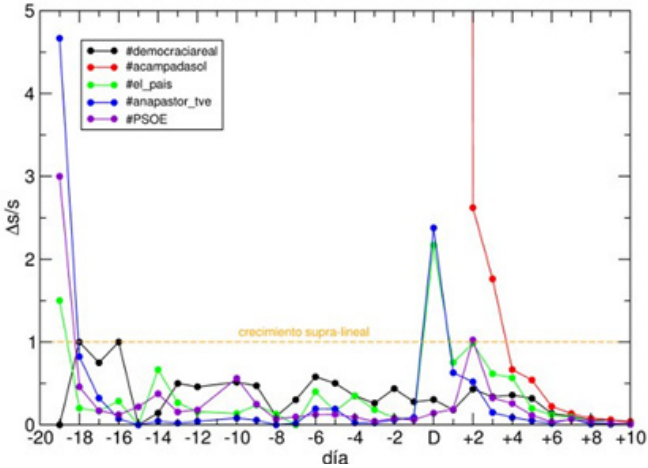


Imagen 3.7.1.

Evolución de la popularidad del hashtag #acampada sol, se aprecia la explosión desde el día 16 de mayo.

Fuente:

INSTITUTO UNIVERSITARIO DE INVESTIGACION BIOCOMPUTACIPON Y

FÍSICA DE LOS SISTEMAS COMPLEJOS (2012). Universidad de Zaragoza, España

3.8.Fuentes del cambio en el 15M

Desde la complejidad se consideran cuatro fuentes universales de cambio y transformación: Materia, Energía, Información y Sentido Identitario. Ya desarrollado el temario del presente trabajo, es preciso resaltar que estas cuatro fuentes están presentes también en el 15M.

El intercambio de materia se expresa no solo en las movilizaciones que se estima llegaron a alcanzar en la plaza del sol más de 50,000 personas cada día, sino también en el cambio de la topología y del espacio físico de las plazas en que se establecieron las acampadas. De igual manera hubo un flujo constante de energía en términos de los insumos que hicieron posible la permanencia de las acampadas por casi un mes y que permitieron su operatividad (electricidad, alimentación, combustible, etc.). El sentido de identidad se hace evidente a partir del segundo día cuando los ciudadanos se “identifican” con la situación de los acampantes inicialmente desalojados, y al mismo tiempo en diversos momentos cuando se impiden o facilita la entrada de nuevos elementos (individuos, medios, organizaciones) al movimiento. El cambio de información se expresa desde todos los medios, pero muy especialmente a través de las redes sociales.

IV. A MODO DE CONCLUSIÓN: Algunas reflexiones últimas

La movilización del 15 de mayo y la conformación a partir de esta y luego de los fenómenos sucedidos esa noche en la Plaza del Sol del movimiento “Los Indignados”, ha tenido un impacto significativo en los

medios de comunicación y en el discurso político español, solo hay que revisar la cantidad de documentales y programas especiales que se han producido para explicar el fenómeno. Todos los partidos políticos españoles (PP, PSOE, Podemos, Izquierda Unida y Ciudadanos) han respondido desde su perspectiva a las demandas colectivas que encarnó el movimiento de los Indignados. De hecho, la aparición en el escenario político de Podemos y la consecuente respuesta por parte de la cúpula del sistema económico con la creación de Ciudadanos fue facilitada con el ambiente que se generó a partir del 15M.

Sus aportes en términos de organización política fueron recogidos en la estructura inicial de Podemos: La toma de decisiones desde las asambleas, la transparencia en las discusiones, el cuestionamiento a la democracia representativa y al sistema de partidos, forman parte de las estructuras mecanismos y discurso político de ese nuevo partido.

El éxito del movimiento no radica en su permanencia, su capacidad de movilización o su vigencia posterior como organización política no partidista, sino en lo novedoso y complejo de su organización y en las raíces profundamente democráticas sobre la que se sustentaron los debates y la elaboración de las demandas.

Su complejidad organizativa ha sido objeto de números estudios y proyectos de investigación, sin embargo es evidente que las interpretaciones tradicionales del movimiento fracasarían en la medida en que lo reducen a una cronología de hechos y eventos descontextualizados, desconociendo la heterogeneidad de los involucrados, sus aspiraciones, relaciones e interacciones, por eso tienen mayor valor aquellas investigaciones que reconozcan en el 15M y los Indignados sus características como fenómeno complejo, ya hay varios aportes en esta dirección[29] (algunos se encuentran en la bibliografía) pero continua siendo una tarea en construcción.

A nivel internacional la aparición de otros movimientos y movilizaciones similares como la Movilización Mundial del 15 de Octubre, la organización Yo Soy 132 (México), Ocupemos Wall Street, fueron inspiradas en los Indignados, su alcance sin embargo fue mucho menor precisamente porque carecían de la adaptabilidad, flexibilidad, riqueza organizativa de que gozó el 15M, y probablemente porque fueron preconcebidas persiguiendo el éxito de estas, olvidando que una de sus característica principales es que emergió desde sí misma, de su contexto, de su realidad y de la voluntad e interacción de los participantes.

Desde el punto de vista de la teoría de las organizaciones ha demostrado que se puede formar organizaciones desde el ejercicio pleno de la democracia, sin mediatizarla con la representatividad. Que es posible que surjan instrumentos políticos organizados, que puedan dar respuesta a las exigencias ciudadanas sin que los mismos hayan sido previamente concebidos por la elite dirigente.

Este modelo de organización además resultó ser más fuerte, mejor organizado, más adaptado y más democrático que los existentes.

Lo que demostró el 15M es que a diferencia de lo que generalmente ocurre, en que las organizaciones sociales movilizan sus simpatizantes o militantes, puede suceder (y sucedió) lo contrario, desde la movilización social se puede generar organización social, es decir, movimientos, organizaciones y partidos.

El resultado inmediato del movimiento ya se ha visto. La construcción de un pensamiento colectivo, reflexivo y crítico en el ciudadano español promedio es sin dudas un ejercicio que requiere mucho más tiempo, pero que ya ha iniciado, romper la inercia inicial fue el trabajo más importante del 15M. Sus aportes, alcance e impacto en las estructuras políticas organizadas, y en la vida democrática española están aún en gestación. El concepto de democracia liquida, entendida esta como un ejercicio constante de consulta y reflexión por parte de los pueblos acerca de su devenir y la aplicación de esa visión a las instituciones civiles y políticas es una tarea pendiente, pero se ha dado un paso: Es posible una democracia más participativa.

29 El Proyecto BIFI, DatAnalisys15M y el Libro *Los Indignados. El Rescate de la Política,* algunos aspectos del 15M desde un enfoque sistémico-complejo.

UNIVERSIDAD DEL ZULIA

Utopía y Praxis Latinoamericana

Año 22, n° 78

Esta revista fue editada en formato digital y publicada en septiembre de 2017, por el ***Fondo Editorial Serbiluz, Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela***

www.luz.edu.ve
www.serbi.luz.edu.ve
produccioncientifica.luz.edu.ve

Utopía y Praxis Latinoamericana

Dep. legal: ppi 201502ZU4650

Esta publicación científica en formato digital es continuidad de la revista impresa
ISSN 1315-5216
Depósito legal pp 199602ZU720

Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social

Universidad del Zulia, Maracaibo, Venezuela
Facultad de Ciencias Económicas y Sociales
Centro de Estudios Sociológicos y Antropológicos (CESA)

AÑO 22, n°78
Julio-Septiembre
2 0 1 7

Artículos

UTOPÍA Y PRAXIS LATINOAMERICANA. AÑO: 22, n°. 78 (JULIO-SEPTIEMBRE), 2017, PP. 119-133
REVISTA INTERNACIONAL DE FILOSOFÍA Y TEORÍA SOCIAL
CESA-FCES-UNIVERSIDAD DEL ZULIA. MARACAIBO-VENEZUELA.

La Gerencia como fenómeno y la Complejidad. Sistemas y conexiones

Management as a phenomenon and Complexity. Systems and connections

María Eugenia CHIRINOS

Escuela de Comunicación Social.
Facultad de Humanidades y Educación, Universidad del Zulia, Venezuela

Resumen

Toda persona es una trama intersubjetiva compleja. Las organizaciones, empresas e instituciones son sistemas humanos dinámicos, no lineales, complejos, donde la *praxis* humana se manifiesta de múltiples y complejas maneras, como la Gerencia, que representa en sí misma un sistema dinámico vinculado con otros sistemas. Desde la fenomenología, el sujeto humanizado por las vivencias de la convivencia grupal, es el *quid* de la Gerencia. En las organizaciones, que son sistemas complejos, por su naturaleza y fines, la Complejidad se magnifica porque está aunada a elementos -internos y externos- que la conforman, la circundan y cuyas conexiones, también son complejas.

Palabras clave: Complejidad; Fenomenología; Gerencia; Organizaciones.

Abstract

Every person is a complex intersubjective plot. Organizations, companies and institutions are dynamic, non-linear, complex human systems, where human *praxis* manifests itself in multiple and complex ways, such as management, which in itself represents a dynamic system linked to other systems. From phenomenology, the subject humanized by the experiences of group coexistence, is the crux of the Management. In organizations, which are complex systems, by their nature and purpose, Complexity is magnified because it is combined with elements - internal and external - that shape it, surround it, and whose connections are also complex.

Keywords: Complexity; Phenomenology; Management; Organizations.

Recibido: 10-03-2017 ● Aceptado: 06-05-2017

INTRODUCCIÓN

El Pensamiento Complejo es un camino dinámico para explorar, para investigar, para abordar un fenómeno y para los fines de esta Tesis, se han establecido vinculaciones entre: la Gerencia, la Fenomenología, la Intersubjetividad, la Interacción Social y la Complejidad.

Desde hace años, algunos investigadores se han abierto a la exploración del mundo considerando que en él coexisten sistemas de diversidad ilimitada y que, por lo tanto, no todas las relaciones e interacciones que se presentan o representan en las Ciencias son dicotómicas o dualistas. La Complejidad.[1] ha permitido abrir el campo de investigación, limitado en muchos casos por la universalidad racionalista de paradigmas clásicos y modernistas que estructuran en un todo la realidad, apertura que ha propendido a alcanzar mayores divergencias y fragmentaciones respecto a nuevas posibilidades de acercamiento al conocimiento en los campos transdisciplinares de las Ciencias.

La Complejidad y el pensar complejamente han dimanado insospechadas posibilidades de abordar, a la luz de la apertura hacia los espirales o a los sistemas que nos acercan sensible, receptiva y perceptivamente a los estratos de las respuestas, a las formas de explicar-nos, al conocimiento, a través de la re-construcción, re-creación y el ad-mirar al ser, a los seres y al uni-verso holísticamente[2]. La Complejidad nos lleva a considerar caminos inexplorados por medio de lógicas no fundacionales, a des-cubrir nuevas redes cognitivas y *epistemes* que superen el paradigma positivista dicotómico e irrumpiendo las fronteras entre las Ciencias "duras" y las Ciencias "blandas"[3].

LOS SISTEMAS COMPLEJOS, FENOMENOLOGÍA Y SUBJETIVIDAD

Del extenso trabajo que ha desarrollado Edgar Morín entorno al Pensamiento Complejo, se extraen estas ideas fundamentales:

> *Podemos decir que aquello que es complejo recupera, por una parte, el mundo empírico, la incertidumbre, la incapacidad de lograr la certeza, de formular una ley, de concebir un orden absoluto. Y recupera, por otra parte, algo relacionado con la lógica, es decir, con la incapacidad de evitar contradicciones. En la visión clásica, cuando una contradicción aparecía en un razonamiento, era una señal de error. Significaba dar marcha atrás y emprender otro razonamiento. Pero en la visión compleja, cuando se llega por vías empírico-racionales a contradicciones, ello no significa error sino el hallazgo de una capa profunda de la realidad que, justamente porque es profunda, no puede ser traducida a nuestra lógica. Por eso es que la complejidad es diferente de la completud[4].*

1 SOTOLONGO, P & DELGADO, C (2006). *La revolución contemporánea del saber y la complejidad social. Hacia unas ciencias sociales de nuevo tipo*. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO). Campus virtual. 1ª. Edición. Buenas Aires: Argentina, p. 42. Según el enfoque de Carlos Maldonado (1999) citado por Sotolongo y Delgado (2006), en los estudios sobre la Complejidad pueden distinguirse tres líneas principales de trabajo y comprensión del asunto: a) la complejidad como ciencia (el estudio de la dinámica no lineal en diversos sistemas concretos); b) la complejidad como método de pensamiento (la propuesta de un método de pensamiento que supere las dicotomías de los enfoques disciplinarios del saber y que consiste básicamente en el aprendizaje del pensamiento relacional); y c) La complejidad como cosmovisión (la elaboración de una nueva mirada al mundo y al conocimiento que supere el reduccionismo a partir de las consideraciones holistas emergentes del pensamiento sistémico).

2 NAJMANOVIC, D (2008). *Mirar con nuevos ojos. Nuevos paradigmas en la ciencia y pensamiento complejo.* Editorial Biblos. Colección Sin Fronteras. Buenas Aires: Argentina.

3 LANZ, R (2013) en: El arte de pensar sin paradigmas. Recuperado el 21/07/13 de: http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S169075152007000300007&script=sci_arttext considera que el pensamiento débil no es pensamiento aguado. No. La fortaleza del "pensamiento débil" está en su infinita capacidad de desplazamiento, de adaptación, de "esponja" de nomadismo y "vagabundeo".

4 MORÍN, E (1994). "Introducción al pensamiento complejo". Recuperado el 24/07/15: http://www.pensamientocomplejo.com.ar/docs/files/MorinEdgar_Introduccion-al-pensamiento-complejo_Parte2.pdf

En este texto Morín destaca que la Complejidad no es completitud[5] ni perfección, es la consideración de la incertidumbre, del caos, de no-linealidad, de impredecibilidad y de las contradicciones como elementos sustanciales del abordaje de la realidad.

El mundo ha comenzado a dejar de ser un conjunto de objetos des-vinculados para mostrarse a la mente y al conocimiento como interacciones de redes complejas, emergencia y devenir, hemos iniciado un camino para comprender al mundo en términos de sistemas dinámicos[6] donde las interrelaciones entre los constituyentes de los sistemas y su entorno resultan tan importantes como el análisis de los componentes de los mismos.

La Complejidad está asociada con la imposibilidad de considerar aspectos particulares de un fenómeno, proceso o situación a partir de una disciplina específica. En los sistemas complejos[7], lo que está en juego es la relación entre el objeto de estudio y las disciplinas a partir de las cuales realizamos el estudio. Y cuando se trata de los sistemas sociales humanos, se considera que éstos son los de máxima Complejidad conocida y posible. Este aserción afecta radicalmente el estatuto social y epistemológico de las Ciencias Sociales"[8].

Puede decirse que hay una relación fluida entre el Pensamiento Complejo y el estudio fenomenológico, porque la primera, siempre va a considerar otros caminos, imbricaciones, aspectos no lineales, multiplicidad, incertidumbre y en confluencia con el segundo aspecto, el fenómeno observado. La Complejidad permite el acercamiento al fenómeno, no de manera aséptica, ni aislada, por quien lo estudia, parte de una conciencia e intencionalidad del investigador para contemplar la dinámica sujeto/objeto, y por qué no, desde su propia subjetividad, de hecho, hace más intensa es esa interrelación en el contexto de las Ciencias que estudian las relaciones humanas y sociales.

En un sistema complejo los elementos no pueden ser estudiados aisladamente. Entonces, no es posible estudiar a la Gerencia, como fenómeno [9], sin tomar en cuenta la experiencia, la vivencia de los gerentes, que son los sujetos que la ejercen. Se establece un punto de convergencia entre la Complejidad y la Fenomenología: la inmanente presencia del sujeto en todo accionar social del ser humano.

A propósito de la visión de sujeto como ser complejo, Morín hace una disertación acerca de las implicaciones:

> *Ser sujeto no quiere decir ser consciente; no quiere tampoco decir tener afectividad, sentimientos, aunque la subjetividad humana se desarrolla, evidentemente, con afectividad, con sentimientos. Ser sujeto es*

5 *Ibíd.*: "Creemos, a menudo, que los que enarbolan la complejidad pretenden tener visiones completas de las cosas. ¿Por qué lo pensaría así? Es verdad que pensamos que no podemos aislar los objetos unos de otros. En última instancia, todo es solidario. Si tenemos sentido de la complejidad, tenemos sentido de la solidaridad. Más aún, tenemos sentido del carácter multidimensional de toda realidad. La visión no compleja de las ciencias humanas, de las ciencias sociales, implica pensar que hay una realidad económica, por una parte, una realidad psicológica, por la otra, una realidad demográfica más allá, etcétera. Creemos que esas categorías creadas por las universidades son realidades, pero olvidamos que, en lo económico por ejemplo, están las necesidades y los deseos humanos. Detrás del dinero, hay todo un mundo de pasiones, está la psicología humana (…) La dimensión económica contiene a las otras dimensiones y no hay realidad que podamos comprender de manera unidimensional".

6 SOTOLONGO & DELGADO (2006). *Op. cit.,* p.42.

7 GARCÍA, R (2007). *Sistemas complejos. Conceptos, método y fundamentación espistemológica de la investigación interdisciplinaria.* Editorial Gedisa. Buenos Aires: Argentina, p. 21.

8 MALDONADO, C (2016). *Complejidad de las ciencias sociales. Y de otras ciencias y disciplinas*. Ediciones desde abajo. Bogotá: Colombia, p.59.

9 MERLEAU-PONTY, M (2000). *Fenomenología de la percepción*. Ediciones Península. 5ª edición en castellano. Barcelona: España. "Los fenómenos nunca son absolutamente ignorados por la consciencia científica que toma prestados a las estructuras de la experiencia vivida todos sus modelos; lo que simplemente ocurre es que la consciencia científica no los "tematiza", no explicita los horizontes de consciencia perceptiva de que está rodeada y cuyas relaciones concretas intenta expresar objetivamente"(P.79)..

ponerse en el centro de su propio mundo, ocupar el lugar del 'yo'. Es evidente que cada uno de nosotros puede decir "yo"; todo el mundo puede decir 'yo', pero cada uno de nosotros no puede decir 'yo' más que por sí mismo. Nadie puede decirlo por otro, incluso si alguien tiene un hermano gemelo, homocigótico, que se le parezca exactamente, cada uno dirá 'yo' por sí mismo, y no por su gemelo. El hecho de poder decir 'yo', de ser sujeto, es ocupar un sitio, una posición en la cual uno se pone en el centro de su mundo para poder tratarlo y tratarse a sí mismo. Eso es lo que uno puede llamar egocentrismo. Bien entendida, la complejidad individual es tal que, al ponernos en el centro de nuestro mundo, ponemos también a los nuestros: es decir, a nuestros padres, nuestros hijos, nuestros conciudadanos y somos incluso capaces de sacrificar nuestras vidas por los nuestros. Nuestro egocentrismo puede hallarse englobado en una subjetividad comunitaria más amplia; la concepción de sujeto debe ser compleja. Ser sujeto, es ser autónomo siendo, al mismo tiempo, dependiente. Es ser algo provisorio, parpadeante, incierto, es ser casi todo para sí mismo, y casi nada para el universo. La noción de autonomía humana es compleja porque depende de condiciones culturales y sociales[10].

Como todo sujeto es una trama intersubjetiva compleja; luego, el sujeto de la Gerencia en cuanto que es y resulta de una trama de experiencias que coexisten intersubjetivamente, también se puede comprender en su contexto organizacional e institucional desde la perspectiva de la Complejidad. Ejercer la Gerencia forma parte de un sistema de coexistencia y de sentido donde las relaciones de los gerentes se tornan complejas toda vez que son expresión del fenómeno de la vivencia intencionada y sensible de la razonabilidad de los gerentes de cara a los otros y a su entorno. El sujeto humanizado por las vivencias de la convivencia grupal, es el *quid* de la Gerencia. Por ende, es indispensable destacar el ámbito de la intersubjetividad que los colectiviza social y políticamente, pues les inserta en unos referentes de "encuentros", persona a persona, que permiten generar la simbiosis de afectividad y filiación entre los seres humanos, en un acto de confluir, siempre que haya dos o más sujetos interactuando en la construcción de sus complejos 'mundo de la vida'.

INTERACCIONES ENTRE LOS SISTEMAS COMPLEJOS Y LA NO LINEALIDAD DE LA EXPERIENCIA ORGANIZACIONAL

Desde la Complejidad, también se considera a la Gerencia como fenómeno de interacción social, a través de sus *lógicas disipativas* y transdisciplinares en las Ciencias Sociales, que permiten explorar con mayores posibilidades expansivas y extensivas, nuevas imbricaciones, intersecciones, considerando al sujeto, a la subjetividad, como elementos indisolubles de la *praxis de la vida*[11].

Por otra parte, el fenómeno de la Gerencia, visto desde la modernidad o desde la posmodernidad, como fenómeno complejo, implica un sistema "vivo" de múltiples sujetos relacionados, mediante el vínculo de los roles y funciones que tuvieren dentro de una determinada organización, unos con otros, otros con otros y así sucesivamente en el "mundo de la vida cotidiana"; no obstante en el micro-sistema, siempre se tratará de *relaciones intersubjetivas*[12].

10 MORÍN, E (1994). *Op. cit.,* pp.96-99

11 Lo que se propone desde la perspectiva del discurso antrópico es una consideración hermenéutica de la racionalidad moderna abierta en recodificaciones posmodernas, sin que se deje de lado la esfera de la intersubjetividad contextual que lo constituye originalmente. Liberar a la Razón de sí misma, de su ser absoluto en sí y para sí, es abrirse al mundo desde lo otro, la exterioridad múltiple y diversa (Cfr. MÁRQUEZ-FERNÁNDEZ, A (2012). *Discurso postracional y pensamiento de la Complejidad.* Universidad del Zulia, Maracaibo (e.p).

12 ABATEDAGA, N.; GONZÁLEZ, V.; HAIQUEL, M.; SIRAGUSA, C., & BRONDANI, L (Eds) (2008). *Comunicación. Epistemología y metodologías para planificar por consensos.* Editorial Brujas. 1ª. edición. Córdoba: Argentina, p. 66. La intersubjetividad existe en el "presente vivido", donde compartimos el tiempo y el espacio con otros. A este autor no le interesaba la interacción física de las personas sino el modo en que comprenden recíprocamente sus conciencias: a esto llamará relaciones intersubjetivas.

Dentro del mundo de la vida de los seres humanos, también co-existen diversidad de organizaciones y dentro de cada una se ponen de manifiesto las prácticas intersubjetivas entre las personas que la conforman o que se relacionan de un modo u otro con las actividades o funciones que caracterizan a determinada organización. Uno de esos espacios determinados para el ejercicio de la intersubjetividad dentro de las organizaciones-sean de la naturaleza que sea- es el de la gestión, dirección, administración o de la Gerencia, que es *de facto*, un ámbito, un sistema complejo y abierto de interacción humana, social y de intersubjetividad. No es posible que haya interacción social, ni ninguna manifestación entre humanos, sin considerar las relaciones desde la intersubjetividad.

Gran parte de las horas de vida de muchas personas ocurren en el ambiente laboral, dentro de una organización. En la mayor parte de los casos, los sujetos tienen que dedicar semanalmente más tiempo al trabajo, que el que pueden destinar para compartir con sus familias, amigos o en otras actividades de interés personal. Por ello, el espacio organizacional es el lugar de convivencia social por excelencia-después del núcleo familiar y vecinal- de las relaciones intersubjetivas dentro de la sociedad.

En consecuencia, es válido preguntar: ¿No es acaso complejo el contexto de las empresas, las Organizaciones, las instituciones donde se ejerce, Gerencia, administra o gestiona el Poder –de acuerdo a su estructura particular, según sea el caso- para coordinar determinadas actividades y relaciones humanas mediante acuerdos tácitos o explícitos e intersubjetivos fundamentados, por lo general, en lo laboral, productivo y lucrativo, que tienden a la obtención de resultados con incidencia financiera o económica en otros casos, y, obligatoriamente, al cumplimiento de planes y objetivos de acuerdo a la naturaleza de la organización?

Las organizaciones, empresas e instituciones son sistemas humanos dinámicos[13], complejos donde la *praxis* humana se manifiesta de múltiples y complejas maneras, una de tantas es la Gerencia, que representa en sí misma un sistema dinámico, que se vincula a otros sistemas.

Las organizaciones son sistemas complejos, por su naturaleza y fines y, su Complejidad se magnifica porque está aunada a los elementos -internos y externos- que la conforman, la circundan y que también son complejos. Como, por ejemplo:

1. Los sujetos que hacen vida dentro del tejido organizacional, -por razones laborales o no laborales-
2. Las relaciones de intersubjetividad y alteridad entre los sujetos dentro y fuera de la organización, que presuponen intereses particulares y colectivos;
3. La comunicación, el accionar (en términos de acciones) y la interacción social;
4. La influencia de la(s) cultura(s) y la(s) sociedad(es) y
5. La Gerencia y cada uno de los componentes de la jerarquización del Poder.

Luego, cada organización responde a las variantes de los sistemas humanos que se auto-desarrollan por medio de procesos de movilidad en Complejidad. Aunque haya renuencia para admitirlo y no se quieran considerar, las dinámicas de la Complejidad son inmanentes al universo y sus partes, formas holísticas del mundo de la vida de cada sujeto, sea éste consciente de ello o no[14]. Del mismo modo,

13 MALDONADO, C (2016). *Op. cit.* "Los sistemas humanos, cabe decir, son acaso (unos de) los más complejos en el mundo debido precisamente a que no se reducen –enteramente, o sólo por un tiempo– a leyes, a organizaciones e instituciones, en fin, a costumbres y hábitos, a ritualización y conservativización de la vida misma. Lo cierto en la historia, dicho grosso modo, son las inestabilidades y las fluctuaciones, los desequilibrios y los cambios, (…) En otras palabras, las organizaciones y las instituciones humanas parecen estables y parecen garantizar y afirmar equilibrio, pero sólo en el corto plazo o inmediatamente. Como quiera que sea, dos marcas claramente distintivas de la complejidad son la incertidumbre y la impredecibilidad" (pp. 29-30).

14 MORÍN, E (1994). *Op.cit.*

es sustantivo comprender que las 'vivencias' de los sujetos están 'impregnadas' de incertidumbre, de 'errores humanos', de susceptibilidad, de aciertos y también de equivocaciones, no hay simplificación, los sistemas complejos generan bifurcaciones implícitas en la vida. El todo es una encrucijada entre sistemas de sistemas en permanente repunte hacia la evolución, el surgimiento o la desaparición, el cambio y la transformación.

El factor humano, el sujeto, es el elemento cohesionador, vinculante entre la *fenomenología de la Gerencia* y la *Complejidad*. La visión fenomenológica posibilita, a quien la pone en práctica, suspender, primero, temporalmente su propia intervención en el mundo objetivo e irrumpir con ello, en la dinámica de la realidad exterior y, segundo, la visión compleja permite acceder a lo que acontece en las otras perspectivas de la realidad que se experimentan a través de las vivencias subjetivas de los sujetos en su correlación con otros. Esta correlación entre Fenomenología y Complejidad, resitúa permanentemente el fenómeno de la Gerencia en contextos de cambios y procesos organizacionales que hacen favorable otros tipos de conocimientos e interpretaciones del sentido de la acción humana, que no pueden estar sometidos al orden de dominio de la racionalidad instrumental del Poder que cierra las dinámicas del sistema[15].

En esto se fundamenta, las ideas principales que han orientado este trabajo de investigación dado el énfasis en el concepto de intencionalidad que implica la experiencia y el fenómeno en sistema e instituciones complejas de organización y Gerencia.

Si se contextualiza en las Ciencias Sociales en forma de postulados, se puede subrayar la disolubilidad teórica y metodológica que existe entre objetos/sujetos, puesto que el conocimiento que se deriva de un estudio o investigación no siempre es posible cuantificar, llevar a cifras. En ocasiones se traduce más en testimonios de vivencia, como lo afirma Francisco Varela: "la experiencia humana siempre parte de lo que es su experiencia vivida y de allí y solo desde allí puede globalizarse' (…) 'La ciencia que tiene respeto por la experiencia lo que va a hacer es buscar también cuáles son los resultados, las descripciones, las sensaciones, es decir la fenomenología'[16].

Cuando se mira la Gerencia desde la perspectiva de la fenomenología, se debe respetar la experiencia, la vivencia, en este caso del sujeto más influyente y determinante de la Gerencia: el jefe, el director, el gerente, etcétera. Se trata, como indica Varela "de buscar la otra parte del fenómeno que tiene el sujeto (…) hay que volver a encontrar las raíces (…) de donde viene la experiencia". Y, por otra parte, con la Complejidad se abre el pensamiento a la multiplicidad, la irracionalidad, la angustia e incertidumbre que siempre nos lleva a considerar caminos inexplorados por medio de lógicas no fundacionales, estructuradas o prestablecidas[17].

La Complejidad devela la mitificación de postulados que crean las recetas 'para ser un buen gerente o una excelente gestión'; que consideran a los gerentes como personas con supra condiciones, que son infalibles, que están más allá del bien y del mal, que todo lo que viven, piensan y hacen está exento de errores, de equivocaciones y por sobretodo, tácitamente sostienen que, no son iguales a los demás.

Es notable ver emerger la diversidad del elemento humano cuando se estudia el fenómeno de la Gerencia vinculado con la Complejidad. Los gerentes, directivos, coordinadores, administradores, jefes, como sea que se llame al rango de Poder o mando dentro de una Organización, determinan hacia dónde y cómo se moverá el colectivo que está bajo su mando. 'Impregnan' con su propia subjetividad,

15 LANZ R (2000). *Organizaciones Transcomplejas*. Caracas, Publicaciones del CIPOST.

16 VARELA, F (2001). Entrevista a Francisco Varela (Neurobiólogo). Programa: *La Belleza del Pensar*. Canal 13. Pontificia Universidad Católica de Chile. Santiago: Chile se extrae del programa de televisión: *La Belleza del pensar,* minutos: 18' y 27'.

17 *Ibídem.*

personalidad, decisiones, visión, en un momento dado, la suerte de la Organización, cuestiones que no pueden ser sustraídas de los procesos de Complejidad donde se insertan y desarrollan.

En las vivencias de algunas de las personas-gerentes consultadas en este estudio, se pone de manifiesto el acto intuitivo y voluntario de hacer una gestión más humana, más cercana a la gente, no para imponer el Poder por el Poder mismo, sino para ejercerlo de una manera que propicie una práctica intersubjetiva más armoniosa, comunicativa, y por qué no decirlo, más afectiva.

En este orden de ideas, para el sujeto de la Gerencia, no se trata tan solo de un acercamiento desde la creencia, sino desde las percepciones, desde los sentidos, en el reconocimiento por homología al (a los) otro(s), pero no como un mero referente, sino como una persona, diversa, pero con la cual, dentro del espacio organizacional, tiene que interactuar.

> *Es a través del cuerpo del otro que establezco un vínculo con el otro, primero como organismo semejante al mío, pero también percibido como presencia encarnada, lugar y medio de un campo experiencial. Esta doble-dimensión del cuerpo (orgánico/vivido; Körper/Leib) es un aspecto esencial de la empatía, el camino real para acceder a la vida social consciente; más allá de la simple interacción, como inter-subjetividad fundamental"*[18].

Oportuno resulta el señalamiento de Varela al expresar que es a través del cuerpo y del ser que lo habita que se vivencia la experiencia y que a la vez se establece una relación con el otro, con el semejante, -mediante la empatía- pero también como forma de integrarse al quehacer y a la vida social o al *mundo de la vida*[19].

LA INTERSUBETIVIDAD: DES-ORDEN COMPLEJO Y CONTEXTO DE LA ORGANIZACIÓN Y RELACIONES EN ALTERIDAD

Con respecto a las prácticas intersubjetivas, -que es uno de los elementos complejos que comprende el fenómeno de la Gerencia-, dentro de la organización, Schütz[20] hizo algunos de los aportes más significativos a la constitución de una Ciencia Social fenomenológica, y propuso los ámbitos del mundo social y la teoría de la acción social, el mundo de la vida y de la intersubjetividad; al igual que Husserl[21], consideraba que los hechos no son realidades externas, sino objetos ideales, en tanto son construidos en nuestra conciencia. Es decir, el significado se encuentra en la relación de los actores con los objetos, y en ésta relación el lenguaje resulta esencial, pues gracias a él, el mundo externo es ordenado. Es así que el significado de la realidad se constituye intersubjetivamente.

Los sujetos no se encuentran aislados y fuera de toda referencialidad existencial, por el contrario, los sujetos vienen a reflejar y a responder al tramado de la socialización que los caracterizará.

La intersubjetividad se puede comprender como inherente a la naturaleza humana en todas sus dimensiones, porque se desprende de la necesidad de socializar, de relacionarse, de comunicarse, de amar, de trabajar, de congregar, de coincidir, de saciar, de conocer, de interpretar; de ahí que para

18 VARELA, F (2000). *Los fenómenos de la vida*. Conferencia inaugural en la II Media Bienal. Hannover: Alemania. "Por otra parte, a estos temas (empatía e intersubjetividad) se les puede dar un riguroso fundamento filosófico; son el iceberg escondido de los últimos trabajos de Husserl, que emergen lentamente gracias a la publicación de sus estudios masivos sobre la constitución (síntesis pasiva) y la intersubjetividad (Cfr. *Husserliana* XI, XIV-XVI)" (p.10).

19 SCHUTZ, A (2003). *Las estructuras del mundo de la vida*. 1ª. Reimpresión. Amorrortu editores. Buenos Aires: Argentina.

20 SCHUTZ, A (1972). *Fenomenología del mundo social. Introducción a la sociología comprensiva*. Ediciones Paidós. Buenos Aires: Argentina.

21 HUSSERL, E (1982). *La idea de la fenomenología*. Fondo de Cultura Económica, Madrid: España.

Schütz[22], el significado es intersubjetivo; es decir, se construye considerando al otro y en interacción con el otro, lo que ocurre en el mundo de la vida cotidiana.

Es decir, el sujeto, el individuo, siempre está en la dinámica de su interrelación con el otro y con los otros, en cualesquiera de sus entornos de instinto gregario, como los: afectivos, familiares, laborales, organizacionales, recreativos, altruistas, todos transcurren dentro del mundo de la vida[23] que conforma la cotidianidad de cada ser. Incluso, en el siglo XXI, también hay que también considerar las interacciones a través de las redes sociales, internet y todas las herramientas y aplicaciones que han hecho posible vencer las distancias y en simultáneo, conllevan a la práctica de la intersubjetividad, en otros ámbitos.

Es en la interacción humana en la que ocurren los procesos comunicativos, en los que se dan los aportes de significado para cada una de las personas, de acuerdo y dependiendo del contexto en las que se practiquen la diversidad de acciones y actividades, que rige la vida personal y socialmente constituida: el mundo de la vida[24].

Al reconocer a la intersubjetividad como aspecto inmanente del quehacer humano y social, hay que considerar intrínsecamente a la comunicación entre los sujetos o lo que Habermas ha denominado la Acción Comunicativa[25], puesto que supone que el inicio de la interacción se hace depender de que los participantes puedan ponerse de acuerdo en un enjuiciamiento intersubjetivamente válido de sus relaciones con el mundo. Según este modelo de acción, la interacción solo puede tener lugar si los implicados llegan entre sí a un acuerdo que depende de tomas de postura de afirmación o negación, frente a pretensiones de validez que potencialmente se apoyan en razones.

En este mismo orden de ideas, es innegable la estrecha vinculación que establece Weber[26] entre la intersubjetividad y la 'acción social' que implica *-a priori-* la subjetividad de cada uno de los sujetos, vale decir, esa acción evidenciada en la sociedad estará siempre determinada, 'impregnada' de los sentires, experiencias y vivencias de los sujetos involucrados en la interacción. Y éste es un proceso continuo, una especie de pulso, de latido, que mantiene la 'vida social' (colectivamente) y el 'mundo de la vida' (del sujeto) en desarrollo, cambio y evolución.

Con la implicancia indisoluble de lo subjetivo, y por ende complejo, al abordar el vínculo de la Complejidad con la Gerencia, la gestión, la administración o la estructura de Poder dentro de las Organizaciones, se han de expandir los linderos y conexiones como sistema humano con otros sistemas. Cabe citar en este punto a Boaventura De Sousa Santos:

22 SCHUTZ, A (1972). *Op. cit.*

23 ABATEDAGA, N.; GONZÁLEZ, V.; HAIQUEL, M.; SIRAGUSA, C., & BRONDANI, L (Eds) (2008). *Op. cit.,* p. 67. "(…) el mundo de la vida se caracteriza por una forma específica de socialidad que implica el mundo intersubjetivo común de la comunicación y la acción social. Finalmente, en el mundo de la vida existe una perspectiva específica del tiempo que implica la intersección del flujo del tiempo personal y del flujo temporal de la sociedad o como en la dimensión que aquí se propone, con el flujo temporal de la organización o de un grupo social".

24 CABRIOLÉ, M (2010). "La intersubjetividad como sintonía en las relaciones sociales. Redescubriendo a Alfred Schütz". *Polis*. Revista de la Universidad Bolivariana. Vol. 9. n°. 27. Santiago: Chile, p.3. Cabrolié citando a Schütz (2003). *Op. cit.,* señala: "…el mundo de la vida cotidiana en el cual hemos nacido es desde el comienzo un mundo intersubjetivo. Esto implica, por un lado, que este mundo no es mío privado sino común a todos nosotros; y por el otro, que en él existen semejantes con quienes me vinculan muchas relaciones sociales" (p.206).

25 HABERMAS, J (1999). *Teoría de la acción comunicativa,* I. Racionalidad de la acción y racionalización social. Taurus humanidades. Madrid: España, p.30.

26 WEBER, M (2002). *Economía y sociedad*. 2da. Reimpresión en FCE. Fondo de cultura económica. Madrid: España. Dice al respecto que: "Por 'acción' debe entenderse una conducta humana (bien consista en un hacer externo o interno, ya en un omitir o permitir) siempre que el sujeto o los sujetos de la acción *enlacen* a ella un sentido subjetivo. La 'acción social', por tanto, es una acción en donde el sentido mentado por su sujeto o sujetos está referido a la conducta de otros, orientándose por ésta en su desarrollo" (p.6).

Las dos premisas de una epistemología del Sur son las siguientes. Primero, la comprensión del mundo es mucho más amplia, que la comprensión occidental del mundo. Esto significa, en paralelo, que la transformación progresista del mundo puede ocurrir por caminos no previstos por el pensamiento occidental, incluso por el pensamiento crítico occidental (sin excluir el marxismo). Segundo, la diversidad del mundo es infinita, una diversidad que incluye modos muy distintos de ser, pensar y sentir, de concebir el tiempo, la relación entre seres humanos y entre humanos y no humanos, de mirar el pasado y el futuro, de organizar colectivamente la vida, la producción de bienes y servicios y el ocio. Esta inmensidad de alterativas de vida, de convivencia y de interacción con el mundo queda en gran medida desperdiciada porque las teorías y conceptos desarrollados en el Norte global y en uso en todo el mundo académico, no identifican tales alternativas, cuando lo hacen, no las valoran en cuanto contribuciones válidas para construir una sociedad mejor. Por eso, en mi opinión no necesitamos alternativas, sino un pensamiento alternativo de alternativas[27].

Esta última frase de De Sousa Santos describe plenamente el significado del pensar complejamente: un pensamiento alternativo de alternativas. Alternativas para explorar nuevos caminos, también los descartados, ocultos, descalificados, ignorados por esa dicotómica, comprensión y explicación occidental del mundo, que aún hoy ejerce su Poder conquistador, vale decir, el prestigio académico de los teóricos occidentales en todas las ciencias, sean duras o blandas.

Incluir, abrir y validar otras miradas, como propone De Sousa Santos, una diversidad que incluye modos muy distintos de ser, pensar, sentir, de convivencia y de interacción con el mundo, aunque desde el mundo occidental no sea visto así. No se trata de desacreditar o descalificar postulados, teorías y aportes que durante siglos se han hecho al conocimiento en las Ciencias Sociales, Administrativas o Gerenciales, lo que más bien se propone es considerar, que esos postulados, teorías, modelos, enfoques, son una parte de la verdad, que aún está por revelarse en su pluridimensionalidad, pero definitivamente no es toda la verdad y nada más que la verdad. Es dinámica, cambiante, transitoria, fluctuante, caótica, impredecible, compleja.

LAS DINÁMICAS COMPLEJAS EN LOS ESPACIOS DE LA GERENCIA ORGANIZACIONAL

El desarrollo de un pensar complejo para interpretar la Gerencia, implica el reconocimiento subjetivo del líder, gerente de la organización -o cual fuere el nombre que se le asignare-, asumirlo no solo como un técnico o profesional, sino en todas sus dimensiones de ser humano, que más allá del rol y las funciones que desempeña, posee una visión y experiencia que sobrepasa las barreras de los conocimientos formales y que esta(s) persona(s) representa(n) un eje casi magnético dentro de la organización y que al mismo tiempo, mediante la práctica de las múltiples y complejas relaciones de intersubjetividad, puede llegar a determinar en gran parte el desarrollo, expansión o la misma destrucción del tejido organizacional, es un polo de atracción muy poderoso.

Además, aunque no haya sido reconocido públicamente, el gerente, el líder en cada Organización es un agente determinante de cambio e interacción social, pues dentro de la Organización se establece un micro mundo, un sistema que enmarca a quienes forman parte de ella y al mismo tiempo también está siendo observada y forma parte del tejido social y de los modos de interactuar dentro de la sociedad. En ello, el líder o gerente tiene una figura preponderante para el resto de los sujetos en la interacción social.

Los cambios o modelaje de valores positivos que pueden propiciar los gerentes o líderes de las Organizaciones, tanto en lo interno como hacia el exterior, serán significativos aportes para que la

27 De SOUSA ANTOS, B (2011). "Epistemología del Sur", *Utopía y praxis Latinoamericana*. Universidad del Zulia. Año 16. n°. 54, Julio-Septiembre, CESA-Universidad del Zula, Maracaibo: Venezuela, p.35.

sociedad[28] propenda a las prácticas de respeto entre las personas y de sus derechos, sea más incluyente, equitativa y constructiva. Obviamente, las acciones sociales y el compromiso con la sociedad no pueden ni deben ser tarea únicamente de quienes ejercen la Gerencia, dirigen o administran, tanto en el sector público, como parte del Estado, como en la gestión privada.

Es por esta razón, que las Organizaciones, desde la Complejidad, se constituyen de manera implícita, más no formal, en escuelas de 'ciudadanos', de 'actores sociales' y, por consiguiente, pueden formar o deformar, pueden construir, obstruir o destruir conductas y expectativas de los ciudadanos/sujetos/ que interactúan con los que ocupan los cargos de gerentes o mandos de Poder según sea el caso. Se trata de Liderazgo, pero también de actos de voluntad de quienes dirigen para propiciar los cambios positivos.

Se reafirma que las Organizaciones se constituyen en 'el principal entorno social'[29] que rodea la vida humana, que las personas, aunque sujetos únicos e irrepetibles, tiene un espíritu gregario, que busca integrarse, unirse a otros, por diversas razones y objetivos y necesitan 'pertenecer' y es la Organización, ese espacio por excelencia de interacción social de los seres humanos en el mundo, tal y como viene funcionando desde hace siglos.

A *grosso* modo, los factores que dan cuenta de la Complejidad, en la Organización, según Etkin[30], son:

a. El grado de incertidumbre en las variables ambientales que influyen sobre las políticas y estrategias de la organización;
b. La falta de congruencia entre los objetivos múltiples, las dualidades y tensiones en la estructura y en los procesos internos;
c. Las oposiciones de intereses entre individuos y grupos en la misma organización, como también las relaciones de adversidad con otros actores en el entorno.

La Complejidad estructural de la Organización, del tejido organizacional alude lo que implica el desempeño de los ejecutivos, gerentes o líderes, en cuya toma de decisiones descansa en gran parte el rumbo y responsabilidad de la Organización. El sistema en su diversidad se transforma en un conjunto de variables que inciden en su plexo de correlaciones que lo hacen efectivamente complejo, de tal modo que puede llegar a sobrepasar todo talento, cualidad, habilidad y condición humana. Es tan poderosa la

28 KLISBERG, B (2001). *El nuevo debate sobre el Desarrollo y el rol del Estado. Mitos y realidades en la América Latina de hoy.* Ediciones del Instituto Nacional de Administración Pública. INAP. DF: México. "El problema social latinoamericano no puede ser delegado exclusivamente en el Estado. Todos los sectores de la sociedad deberían asumir responsabilidades y participar en su enfrentamiento. Deben armarse extensas redes de colaboración permanente que engloben a todos los actores sociales posibles, orientadas a atacar problemas concretos de envergadura" (pp.192-193).

29 ARNOLD-CATHALIFAUD, M (2008). "Las organizaciones desde la teoría de los sistemas sociopoiético", Revista *Cinta Moebio*. n°. 32. Santiago: Chile. "No es exagerado afirmar que, tomando en cuenta toda su variedad, las organizaciones constituyen hoy el principal entorno social que rodea la vida humana. En forma de fábricas, iglesias, juzgados, partidos políticos, escuelas, laboratorios, museos, organismos internacionales, hospitales o ministerios, las organizaciones participan en las operaciones más significativas de la contemporaneidad. De acuerdo con los informes de entidades internacionales, las economías de algunas empresas organizaciones son equiparables, o superan, según los casos, a las de muchos países en desarrollo y tienen muchísimo mayor efecto que ellos. Esta información no sólo revela el peso alcanzado por las transnacionales que concentran la producción a nivel mundial, sino que también lleva a considerar el enorme impacto social de millones de organizaciones que se configuran como pequeñas y medianas empresas, cooperativas, asociaciones ciudadanas, servicios estatales y organismos no gubernamentales" (p. 91).

30 ETKIN, J (2006). "Inteligencia política y superación de las tensiones en la organización*", Revista Gestáo e Planejamento*. Año 7. n°. 13. Jan-jun. Salvador: Brasil. "La Complejidad refiere a dilemas propios de la organización, factores de orden estructural que llevan a consecuencias indeseables, y dualidades en las políticas de empresa. Por caso, la creciente presión en el sentido de buscar mayores niveles de eficacia productiva tiene efectos negativos sobre el ambiente de trabajo y la calidad de vida en la organización. La incorporación de nueva tecnología que aumenta la eficiencia suele también traer desempleo y malestar social en la organización. La complejidad enseña que no alcanzan con los criterios racionales de eficiencia y eficacia para el desarrollo sustentable (autónomo) de la organización. En tanto existen fuerzas o procesos opuestos como parte de la misma organización, la tensión es inevitable" (p.8).

Complejidad en la Gerencia y en las Organizaciones que se podría hacer la analogía de lo que ocurre con la fuerza de la naturaleza, ante la cual, el hombre, aunque la estudie, prevea y tome medidas, su acción queda impotente ante lo impredecible, lo inesperado de su emerger y de los estragos que puede causar.

La Gerencia ya no es tan lineal, en sentido complejo, sino que busca ejercer desde la intersubjetividad, desde la interacción social una manera más orgánica, armoniosa, sensible, de sostener relaciones que revitalicen el tejido de la Organización y de los sujetos que hacen vida en ella. El sujeto de la Gerencia, el gerente, el líder, es en consecuencia, más flexible, más abierto a la manera de percibir e interactuar con el mundo y con otros, sobre todo en el modo en que sus acciones y decisiones impactarán a la organización y a quienes hacen vida dentro y fuera de la ella.

> *(…) la capacidad directiva del gerente del nuevo milenio lo hace un ser integral y transformador: debe inspirar, enamorar a la gente, hacer equipos en lo referente a la visión compartida para hacer la metáfora y que nuestro cerebro entienda más fácilmente (…) El gerente que logra crear estos ritos y símbolos en la empresa moderna, facilita la creación de un sentido de pertenencia en la gente. Un sentido de pertenencia directamente enfocado a la generación de una cultura organizacional diferente, en donde estos símbolos satisfacen la necesidad del ser humano de pertenecer a un grupo social*[31].

La capacidad a la que hace referencia Crissien, no está restringida o circunscrita a los aspectos que conforman la hoja de vida o resumen curricular del gerente o del líder, sino que más bien comprenden, de manera integral, las habilidades, destrezas, aspectos de personalidad, talentos, discernimiento, intuición y por sobre todo la experiencia de vida, cómo y de qué manera puede aportar ese sujeto, significativamente a las relaciones intersubjetivas, de una manera que le permita interactuar más equilibrada y orgánicamente a todos y cada uno los sujetos dentro de la Organización, con miras al crecimiento, expansión, desarrollo; es decir, que apegado la intuición humana, busque la pervivencia y evite los caminos que perjudiquen o lleven a la destrucción de la misma.

Los gerentes son los sujetos que están a cargo de la responsabilidad integral de la Organización, los que se ocupan de liderar las áreas de mayor cuidado, importancia o interés para que se puedan llevar a cabo las tareas que mantienen funcionando y dan vida al tejido organizacional; son los jefes, coordinadores, superiores, directores, administradores según esté determinada la estructura de cada entidad.

El Poder de los gerentes es circunstancial y corresponde al mando que representan, sus decisiones apuntan a que la gente haga cosas, a que se realice o cumpla la misión que hace posible el mundo de la vida organizacional, son el 'cerebro' de la Organización, 'manejan el timón' y establecen 'el curso' que tomará la Organización, toda responsabilidad directiva está en sus manos. En este sentido, es importante retener lo que proponen Maturana y Dávila:

> *(…) La gestión co-inspirativa se funda en el mutuo respeto y en la conciencia de que las personas desde el respeto por sí mismas quieren hacer responsable y seriamente lo que saben hacer, y quieren aprender también responsable y seriamente lo que no saben hacer porque desde el respeto por sí mismas quieren cumplir sus compromisos. Todos preferimos colaborar a obedecer; todos preferimos tener presencia en lo que hacemos a ser meros peones laborales; todos preferimos ser autónomos y reflexivos en nuestro quehacer desde el entendimiento de su naturaleza y su significado, y así ser personas participantes en un proyecto común, a ser subordinados robóticos*[32].

31 CRISSIEN, J (2005). "Gerencia del siglo XXI". *Revista-Escuela de Administración de Negocios.* Bogotá: Colombia. Mayo-agosto, n°. 054 pp.80-83 Recuperado el 23/06/2014 de: http://www.hacienda.go.cr/cifh/sidovih/spaw2/uploads/images/file/Gerencia%20del%20Siglo%20XXI.pdf

32 MATURANA, H & DÁVILA X. (2007). "La gran oportunidad: fin de la psiquis del liderazgo en el surgimiento de la psiquis de la gerencia co-inspirativa. Estado, gobierno, gestión pública", *Revista Chilena de Administración Pública*. nº. 10, Diciembre. Santiago: Chile, pp.111-112.

Es indudable que el sujeto de la Gerencia maneja un Poder -en algunos casos tiene Poder- efímero, finito, coyuntural, pero Poder al fin. Sin embargo, la Complejidad de las Organizaciones y del propio ejercicio del cargo, del mando, de la administración, de la Gerencia, no puede ser visto estrictamente bajo la racionalidad dicotómica, en dominado/dominador, circunscrito solo a los estilos gerenciales marcados o sometidos por la fuerza, la coacción, la obligación, la influencia, sino considerando otras formas de interactuar y de convivencia organizacional inspirados o co-inspirados en la convicción, la cooperación y la coacción tendente al bien particular, pero también mutuo, común o social.

La visión y desempeño del sujeto organizacional -sea gerente, jefe, líder, empleado o subalterno- está vinculada insoslayablemente a quién es y cómo es el ser humano, a su subjetividad, a su alteridad y capacidad de reconocerse a sí mismo y al otro, a la aceptación de la diversidad, a la tolerancia. El entendimiento y comprensión de un mundo y futuro mejor, pasa ineludiblemente, por convertirse y ser un mejor sujeto con valores y principios constructivos, más consciente, sensible, armonioso, respetuoso y responsable consigo mismo, con los demás, con la(s) Organización(es) en la que hace vida, con el medio ambiente, con la ciudad, el país y el planeta, en el aquí y en el ahora, determinará en gran medida ese futuro. En la medida en que el hombre, el sujeto humano, se transforme para la paz, el bien común y el bien hacer, en esa misma medida habrá mejores relaciones, parejas, familias, comunidades, organizaciones, sociedades y naciones.

El accionar intersubjetivo, desde la(s) vivencia(s)-fenomenológica- de la persona-gerente, ha tendido hacia la búsqueda y la práctica de ejercicios del Poder, en este caso en la Gerencia, más abiertos, más sensibles que le brinden mayor espacio a la alteridad[33]. La Gerencia se está abriendo cada vez más interesadamente a las conexiones con otros sistemas complejos (la de la organización a la que pertenece, a los sujetos, la sociedad, otras organizaciones, el Estado, etcétera), es decir, a la Complejidad. Los relatos de vida que se analizaron fenomenológicamente, muestran evidencias de esas vivencias de los gerentes, tanto para los sujetos de Chile como para los de Venezuela.

No obstante, también se ha de considerar la 'función social del Poder'[34] y al gerente como un actor determinante de interacción social dentro y fuera de la Organización; comprendiendo al mismo tiempo, sobre todo en el siglo que trascurre, que los cambios y transformaciones son más emergentes, urgentes, precipitados, complejos, complejos y más complejos.

CONCLUSIONES E IMPLICACIONES

"(…) Todos, por supuesto, hemos alcanzado el saber,
pero el saber infla al hombre, mientras que el amor edifica.
El que cree que sabe (algo), es que no sabe todavía qué es conocer;
pero si uno ama (a Dios) éste ha sido conocido (por Dios)".

1era. Carta de Pablo a los Corintios 8, 1-3.

33 Cfr. PERLO, C; COSTA, L & LÓPEZ L, M (2015). "Configuraciones de la alteridad y el poder: de la soledad en la pirámide al encuentro de la red", *TELOS*, Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales. Universidad Rafael Belloso Chacín. Vol. 17 (2), Maracaibo: Venezuela. Se entiende al 'otro' como una efectuación de la alteridad en tanto "Exceso, en la medida que desborda al individuo y lo ubica frente a lo foráneo, lo diferente, lo desconocido y la intersubjetividad, como efecto que emerge de la co-presencia con otros. Es decir, que la relación que entablo con el otro (intersubjetividad) implica una alteración que deviene en ajenidad (alteridad) del otro, de los otros y que corresponde a la experiencia de un exceso (…). Por otra parte, lo básico en la teoría intersubjetiva es indagar el reconocimiento del sí mismo y el otro como seres interrelacionados. En cambio, la noción de alteridad se asocia a perturbación, alteración, desacomodamiento, extrañeza".

34 NAIM, M (2013). *El fin del poder. Ágora*. Traducción. María Luisa Rodríguez T. Colección Debate. Libros El Nacional. Editorial Melvin. Caracas: Venezuela, p.39.

"Una cosa es cierta, y en ella debes insistir:
los que creen en Dios han de destacarse en el bien que puedan hacer.
Ahí está lo bueno y lo que aprovecha a la sociedad".

Epístola del Apóstol Pablo a Tito 3, 8.

En el desarrollo de esta investigación se ha podido demostrar la importancia de los estudios fenomenológicos y del pensar complejo, para investigaciones de sistemas humanos no lineales donde se caracterizan y reproducen formas de *gerenciar* a través de espacios de Poder, donde las correlaciones intersubjetivas del mundo de vida de los sujetos, se orientan y determinan a partir de una diversidad de roles y representaciones sociales que van a influir en el desarrollo organizacional.

Tal sistema de comportamiento entre los sujetos de Poder, que deriva de las prácticas gerenciales, implica una comprensión de tipos o modelos de organización cada vez más inscritos en el sentido de coparticipación y corresponsabilidad personal e institucional. Hoy día las tendencias en Ciencias Sociales proponen, precisamente, una hermenéutica con enfoque fenomenológico y complejo, que permita contextualizar condiciones de vida y los espacios de Poder, en este caso de los gerentes, que respondan a las demandas de cambio y transformación de la sociedad y el Estado.

En esta perspectiva, se puede señalar que el *gerenciar de los gerentes;* es decir, el estilo, norma o *praxis*, de la racionalidad para comunicar, dialogar e interpretar en prospectiva desde el presente, el futuro del sistema organizacional, tanto en lo teórico como en lo práctico, deja de estar asociado a un orden estático o estructura vertical que hace subyacente u oculto el Poder, para abrirse a interrelaciones subjetivas que reflejan y expresan otro orden de valores y sensibilidades emergentes desde las vivencias, más cónsono con el desarrollo humano de los actores sociales.

Por consiguiente, se pueden extraer las siguientes conclusiones e implicaciones generales:

- La fenomenología es un método de estudio más cercano e intersubjetivo, que permite acercarse a la vivencia del sujeto, en este contexto a los gerentes-de manera no invasiva-, para comprenderla, interpretarla, compartirla y vincularla, en este caso a la Complejidad.
- Del estudio de la *Fenomenología de Gerencia y Complejidad*, se dimana la relevancia que tiene la interrelación entre tres sistemas complejos *per se* y entre sí, representados en el correlato: '*personas-poiésis-socio-organizacional*'[35], pues las personas, las organizaciones y la sociedad son autónomas y a la vez creativas, gestoras, interdependientes, dinámicas, cambiantes y por consiguiente, complejas. Por lo tanto, lo que ocurre en uno impregna e impacta indefectiblemente a los otros dos.
- Las relaciones entre Poder y Gerencia, surgen desde el abordaje de la Complejidad, como nuevas formas de mirar, se entiende y se comprende en este sentido, las resistencias teóricas que impiden establecer las redes y vinculaciones que están implícitas entre ambos términos, al asociarse.
- Las Organizaciones, en el ámbito gerencial, empresarial o institucional, son los escenarios por excelencia para que los sujetos sigan acercándose al conocimiento, a la formación al aprendizaje, que, aunque haya sido socialmente establecido en todas las etapas de la educación formal, culminan en la etapa de la juventud y en la entrada de la adultez. Ésta ha sido una concepción

35 Terminología propuesta por la autora de esta investigación siguiendo los planteamientos de MATURANA, H & DÁVILA, X. (2007). *Op. cit.*, p. 111; "(…) es decir, considerar la gestión **co-inspirativa** como "la forma de guiar la coordinación de los quehaceres y reflexiones en cualquier campo productivo, con conversaciones de coordinación de los deseos y las ganas de hacer lo que se sabe hacer en ese campo, y de estar dispuesto a aprender lo que no se sabe". Acá la categoría sería poiésis, es decir, en griego significa, 'hacer', 'crear', 'pro' y por ende, alude a la creación, a la producción.

erróneamente limitante de las posibilidades de crecimiento personal y aprendizaje, de la búsqueda del conocimiento y la formación de los sujetos que hacen vida dentro de una organización.

- La descripción de Poder y la función social del Poder; en el caso de la Gerencia; está claramente manifiesta mediante las relaciones intersubjetivas que buscan armonizar y sensibilizar las acciones entre los sujetos que conforman la organización y garantizar el buen funcionamiento del tejido organizativo, que le permita alcanzar las metas, objetivos y expectativas particulares y colectivas que se proponga. La Gerencia no solo es un 'patrón de interacción social' sino que el sujeto de la Gerencia, el gerente o el líder tiene un rol social, con todas sus implicaciones, es referente, modela conductas con su ejemplo y es un actor determinante de interacción social dentro y fuera de la Organización.
- Desde la Complejidad que implica la Gerencia, las Organizaciones, son de manera tácita, más no formal, escuelas de 'ciudadanos', de 'actores sociales' y, por consiguiente, pueden formar o deformar, pueden construir, obstruir o destruir conductas y expectativas de los ciudadanos/ sujetos/ que interactúan con los que ocupan los cargos de gerentes o mandos de Poder según sea el caso.
- Las Organizaciones se pueden convertir en los espacios propicios para continuar aprendiendo, no solo en cuanto a los aspectos formales e inherentes al trabajo, la tecnicidad de las operaciones, la producción, la optimización y actualización los procesos; sino que también sirvan para complementar en áreas que significativamente puedan contribuir al desarrollo humano, al empoderamiento, y a que las personas puedan ser más saludables, más felices y por ende, seres humanos más plenos.
- El agente de cambio social es un rol que puede tener una persona-gerente, en su desempeño dentro de la organización. Este accionar no solo tiene un impacto en las operaciones propias de esa empresa o de esa organización, sino que esas personas que están dentro de la organización a la vez son personas que están dentro de una sociedad. De algún modo u otro, algunos gerentes se perciben a sí mismos como sujetos cuya gestión puede tener una influencia positiva en los cambios sociales, incluso, aún dentro de la organización, de acuerdo a la manera en que interactúa con otras personas.
- Las Organizaciones se constituyen en el espacio por excelencia de interacción social y en 'el principal entorno social' que rodea la vida humana, en el cual las personas, sujetos únicos e irrepetibles, con un inherente espíritu gregario, buscan integrarse, unirse a otros, por diversas razones y objetivos, volitivamente necesitan y quieren 'pertenecer'.
- Hoy más que antes, se requieren investigaciones que, a partir de otros paradigmas emergentes, puedan analizar e interpretar sistemas de comportamientos desde una episteme que permita detectar la estructura en la que se fundan o subyacen esos sistemas de Poder. Los estudios sobre los espacios del ejercicio de la Gerencia como una dirección de mando para organizar las subjetividades del Poder que se institucionaliza, es de vital importancia para comprender las formas de organización y desarrollo de una sociedad.
- Se debe admitir, que no solo existe una diversidad organizacional, sino que también las Organizaciones, desde su estructura y modos de relacionarse entre las personas que la conforman, son complejas. Así como también el ser humano es complejo, cambiante, intuitivo, 'no lineal', adaptable, tiene instinto de supervivencia, se enfrenta a la incertidumbre y al *maremágnum* propio del transcurso de los tiempos. Y, si estas condiciones están signando a cada una de

las personas que conforman e interactúan en la Organización, entonces éstas 'impregnan' a la estructura y su sistema, en su figura y en su fondo, de Complejidad.

Estamos transitando el Tercer Milenio y aún con dificultades, se reconoce la transformación del mundo, al menos se sabe que las cosas 'ya no son como eran antes o lo que fueron', llámese como se llame, evolución, dinámica, cambio, caos.

Por consiguiente: ¿Por qué no aceptar que el Poder, el mando, la manera de hacer Gerencia, los tejidos organizacionales también revelan señales de ser y significar mucho más que lo que ha sido escrito en diversas teorías y en el *cronos* que describe la historia al respecto?

Los fenómenos son como la vida misma, compleja y plena de incertidumbre.

Esta investigación revela pública y socialmente, el abordaje fenomenológico de experiencias de personas-gerentes únicas e irrepetibles y por tanto, válidas *a priori,* como otras

UNIVERSIDAD DEL ZULIA

Utopía y Praxis Latinoamericana

Año 22, n° 78

Esta revista fue editada en formato digital y publicada en septiembre de 2017, por el ***Fondo Editorial Serbiluz, Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela***

www.luz.edu.ve
www.serbi.luz.edu.ve
produccioncientifica.luz.edu.ve

Utopía y Praxis Latinoamericana

Dep. legal: ppi 201502ZU4650

Esta publicación científica en formato digital es continuidad de la revista impresa
ISSN 1315-5216
Depósito legal pp 199602ZU720

Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social

Universidad del Zulia, Maracaibo, Venezuela
Facultad de Ciencias Económicas y Sociales
Centro de Estudios Sociológicos y Antropológicos (CESA)

AÑO 22, n°78
Julio-Septiembre
2 0 1 7

NOTAS Y DEBATES DE ACTUALIDAD

UTOPÍA Y PRAXIS LATINOAMERICANA. AÑO: 22, nº. 78 (JULIO-SEPTIEMBRE), 2017, PP. 135-152
REVISTA INTERNACIONAL DE FILOSOFÍA Y TEORÍA SOCIAL
CESA-FCES-UNIVERSIDAD DEL ZULIA. MARACAIBO-VENEZUELA.

¿De la Democracia a la Demoeleuthería?

From Democracy to demoeleutheria?

Carlos ALONSO REYNOSO

Centro Universitario de Ciencias Sociales de la Universidad de Guadalajara, México.

Resumen

Una revisión de planteamientos teóricos en torno a los problemas de la democracia y de algunas búsquedas para nombrar diversas experiencias colectivas que han venido surgiendo como los movimientos de nuevo tipo aparecidos en la segunda década del siglo XXI, y en particular del que en la primavera de 2016 se ha presentado con el nombre de Noche en pie, conduce al interrogante si la democracia no ha sido otro de los grandes despojos del capitalismo financiero corporativo, y que las experiencias que de autonomía comunitaria que han ido pululando, convendría nombrarlas con otra conceptualización.

Palabras clave: democracia; posdemocracia; movimiento; demoeleuthería.

Abstract

A review of theoretical approaches about the problems of democracy and some searching to describe some collective experiences that have been emerging as the new type kind of movement that appeared in the second decade of the century, particularly the one that emerged in spring 2016 and has been presented with the name of “Night standing”. It leads to ask the question whether if democracy has not been another major divestiture of corporate financial capitalism, and if that the experiences of community autonomy that have been milling around should have another conceptualization.

Keywords: democracy; post-democracy; movement; demoeleuthería.

Recibido: 13-11-2016 ● Aceptado: 19-03-2017

LA DEMOCRACIA EN EL BANQUILLO

Sobre la democracia se ha escrito y debatido mucho. Se ha examinado como procedimiento electoral o como forma de afincar bienestar social ampliando derechos y participación. Se ha examinado su traducción con parámetros que han medido la calidad de la misma. Se ha hecho ver que hay una concepción hegemónica en torno a la democracia o una vertiente alternativa que destaca la demodiversidad. No obstante, lo más relevante en la segunda década del siglo XXI ha sido el desencanto creciente en torno a la democracia[1].

Hay quienes plantean que política y democracia van juntas, que la lucha política es por el reconocimiento de la propia voz, de ser un interlocutor legítimo; y que la política antidemocrática lo que busca es la despolitización[2]. Žižek ha confesado no haberse hecho ilusiones en torno a la democracia occidental, pues la tendencia a largo plazo del orden existente es hacia la catástrofe[3]. Una pregunta que ha ido avanzando por qué en el momento en que impera la democracia, la violencia se ha multiplicado en formas muy variadas y en tal grado que no tiene precedente en la historia, y se recuerda que el nazismo llegó por la vía electoral para perpetrar sus crímenes[4] . Por su parte Prada[5] a hecho ver que las elecciones no garantizan el autogobierno del pueblo, pues los votos se dan en una estructura de votación condicionada por las verdaderas redes de poder que terminan direccionando las tendencias masivas de votantes. Los grandes consorcios manejan lo electoral por medio del dinero. Y todos los mecanismos que se dicen de participación se encuentran inmersos en el imperio de dichas redes de poder[6].

Para el pensador Rancière la política aparece desde el momento en que existe la esfera de la apariencia de un sujeto pueblo del que lo propio es ser diferente de sí mismo, apariencia que oculta la realidad. También se habla del poder del pueblo lo cual se extiende a esa esfera del aparecer. No es que haya por una parte un pueblo ideal y por otro lado el pueblo de los talleres y los barrios. Lo que existe es una distancia entre la inscripción igualitaria de la ley y los espacios donde la desigualdad es ley. La democracia consensual es la forma idílica de ver la política y en realidad conjunta términos contradictorios. Hay quienes prefieren hablar de posdemocracia en donde la democracia renunciaría a postularse como poder del pueblo. Lo que sucede en la vida real es una degradación de la representación, porque esa democracia es un simulacro. La política llega a ser el arte de las deducciones torcidas[7]. Planteaba O'Donnell que debería hacerse una severa crítica al funcionamiento de la democracia, pero recomendaba realizar una crítica democrática a la democracia, pues no debían olvidarse los horrores de los regímenes autoritario[8]. Criticó Bobbio la degeneración de la democracia por la prepotencia de las oligarquías económicas. Bobbio también se quejaba de que el dinero fuera un factor esencial para ganar elecciones, y que se hubiera convertido a los votos en una mercancía más. La democracia había degenerado en una demagogia oligárquica. El abrazo del sistema político democrático con el sistema económico capitalista había sido mortal. Las elecciones se han vuelto objeto de compra venta de votos

1 PRECIADO, J (Coord.,) (2015). *Teorías y debates sobre la democracia participativa en la ciencia política contemporánea,* Guadalajara, Universidad de Guadalajara.

2 ŽIŽEK, S (2010). *En defensa de la intolerancia.* Madrid: Público.

3 ROGGERONE, S (2016). "Entrevista a Slavoj Žižek", *Metapolítica,* n°. 93, abril-junio, pp. 6-11.

4 GERENA, L (2016). "Violencia en la democracia", *Metapolítica*, n°. 93, abril-junio, pp. 28-29.

5 PRADA, R (2016). "¿Cómo funciona la democracia representativa?", [versión electrónica] consultada el 25 de mayo de 2016, disponible en: http://www.bolpress.com/art.php?Cod=2016010707

6 Este texto, inspirado en planteamientos de: ALONSO, C & ALONSO, J (2015a). *En busca de la libertad de los abajo: la demoeluthería*, México: Universidad de Guadalajara, los ahonda y realiza nuevas indagaciones.

7 RANCIÈRE, J (2012). *El desacuerdo.* Buenos Aires: Nueva Visión.

8 O'DONNELL, G (2007). *Disonancias.* Buenos Aires: Prometeo.

en muchas modalidades. El dinero se sitúa en los lugares más importantes a la hora de decidir el éxito de los procesos electorales[9]. Ha señalado Rosanvallon que, dejado a sí mismo, el gobierno electoral-representativo tiende a transformarse en aristocracia electiva[10]. Constata la rápida erosión de confianza hacia los representantes. Ha precisado que esta desconfianza es un gesto auténticamente político. Si los ciudadanos frecuentan menos las urnas no es porque se hayan hecho pasivos. Se manifiestan de múltiples formas, y la misma desconfianza es una manera de manifestar su crítica a la situación de cosas. La desconfianza hacia los políticos y sus instituciones se traduce en un conjunto de prácticas de sobrevivencia por medio de la cual la sociedad ejerce poderes de corrección y presión. Esa desconfianza constituye un campo de experiencias de sobrevivencia que se traduce en actividades multiformes. Hay intervenciones ciudadanas que buscan corregir los olvidos, las relajaciones y las desviaciones del poder. Los ciudadanos sancionan a los gobernantes no sólo en las urnas, sino en los sondeos, en la presión de los medios, en las manifestaciones, en los recursos ante la justicia. Todo esto no son expresiones opuestas a la democracia en sí misma, sino a esa democracia degradada, a la de democracia que han usurpado los poderes fácticos. Esos actos muestran que también es democracia la capacidad de lucidez colectiva para arbitrar, decidir y construir un futuro común en el largo plazo. Su expresión no es institucional sino de prácticas plurales de auscultación permanente. No obstante, Rosanvallon no deja de percibir que dichas expresiones pudieran desembocar en la impolítica, dado que sentimientos de impotencia y de crisis de sentido se nutren mutuamente.

Tratar de reencontrar la potencia que le es propia a la democracia es una aspiración que confiesa Rancière, porque no es ni esa forma de gobierno que permite a la oligarquía reinar en nombre del pueblo, ni esa forma de sociedad regida por el poder de la mercancía. Para él la democracia es la acción que sin cesar arranca a los gobiernos oligárquicos el monopolio de la vida pública y a la riqueza la omnipotencia sobre la vida de los humanos. No deja de constatar que las leyes y las instituciones de la democracia formal son las apariencias bajo las cuales ejerce el poder la dominación. Tal vez una pista sería buscar espacios donde la libertad y la igualdad no estén representadas en las instituciones estatales sino encarnadas en las formas de vida de la gente. Este autor llega a decir que la democracia no es ni una sociedad por gobernar, ni un gobierno de la sociedad, y tampoco una forma de Estado. Considera que la democracia se encontraría en otro plano, pues lo que organiza a las sociedades es el juego de las oligarquías. Reflexiona que estrictamente hablando no existe ningún gobierno democrático porque los gobiernos son ejercidos por una minoría sobre la mayoría. Insiste en que la representación es una forma oligárquica: una representación de minorías poderosas, de un título para ocuparse de los asuntos comunes. Profundizando en la democracia plantea que un sistema representativo pudiera llamarse democrático si los mandatos son cortos, no acumulables, no renovable, si las campañas son reducidas en tiempos y en gastos. Pero lo que aparecen son los males de la democracia por el insaciable apetito de los oligarcas. En el debate que sostiene consigo mismo nos dice que la democracia es el eufemismo que designa un sistema de dominación. Nos recuerda que las palabras sirven para enredar las cosas, y que la batalla por las palabras es indisociable de la batalla por las cosas. Existe un doble discurso de la democracia. Se nos había dicho para consolarnos que la democracia era el peor de los gobiernos con excepción de todos los demás. Se apelaba a la democracia de los poderosos para supuestamente democratizar por medio de las guerras. Y lo peor sucede con los argumentos de que la democracia se corrompe cuando se quiere que todos sean iguales y al mismo tiempo se respeten las diferencias. Destaca que lo propio de nociones políticas como democracia no consiste en que sean polisémicas,

9 BOBBIO, N & VIROLA, M (2002). *Diálogo en torno a la República,* Barcelona: Tusquets.

10 ROSANVALLON, P (2000). *La democratie inachevée*. París: Gallimard.

sino que son objeto de lucha, una lucha por la apropiación de las palabras[11]. Apunta Rancière, que hablar de posdemocracia no consiste en definir un concepto de democracia en la edad del post, sino una manera de desplazar lo que es el presente manifiesto de la democracia. Un nombre es un operador de desplazamiento, y las lógicas de desplazamiento obligan a seguir las recomposiciones de la lógica dominante. La posdemocracia supone un consenso identificado con lo gubernamental que responde a una lógica policial. La posdemocracia surge de una mezcla de lo científico y lo mediático (los expertos y las encuestas) donde pueblo y población se unifican en la llamada opinión pública. Predominan lo jurídico y estatal pero subordinados a lo económico. La posdemocracia sería esa democracia sin *demos* que es sustituido por una aristocracia tecnocrática y la soberanía popular es suplantada por una soberanía del mercado[12]. Pero esto no sucede sin resistencias populares. La emancipación es la construcción de cierto tipo de independencia que pasa por estrategia de subsistencia, una manera de vivir de modo diferente al que percibe el sistema[13].

ATISBAR LA DEMOCRACIA DESDE OTRO MIRADOR

Remitiéndose a que actualmente en Argentina y Brasil hay decenas de empresas recuperadas y algunas bajo control obrero, Gaudichaud[14] considera que este contrapoder progresivamente se transforma en apropiación social democrática, reivindicando la horizontalidad de la democracia, la lucha contra el patriarcado, el derecho a la ciudad, nuevas formas de producción agrícolas, etc. Para este autor la comuna mexicana de Oaxaca en 2006 fue una experiencia clave de poder popular en siglo XXI, porque ahí se afirmó un nivel de democracia desde abajo, popular-indígena y sindical excepcional, seguramente la primera Comuna de nuestro siglo, un poco como lo fue la de París a fines del siglo XIX. Ha visto que en el Cauca colombiano se desarrolla una experiencia indígena original, con rotación de mando, control de la producción, de la alimentación y agroecología: un *biopoder alternativo*, una potencia constitutiva hecha de autogestión, autoorganización, con capacidad de controlar sus propias vidas, alimentarse, sin depender de las instituciones de arriba. Al zapatismo chiapaneco lo considera una utopía concreta esencial de nuestros días. Alude a la resistencia de Conga en Perú frente a la multinacional Yanacocha. Recapitula que son muchas las experiencias por lo que habría que tener cierto optimismo para el futuro. No obstante, acepta que ninguna de esas experiencias puede evadir la discusión estratégica sobre cómo ese poder popular constituyente local construye también capacidad de cambiar la sociedad y proponer un proyecto-país alternativo anticapitalista.

Insiste Gaudichaud en que existen varias prácticas muy ricas de poder popular comunitario que se deben valorar y recalca que una de las más emblemáticas en América Latina, sigue siendo la de los zapatistas que conmemoraron veinte años de resistencia a una escala territorial importante; pues han demostrado que sí se puede terminar con formas de organización autoritarias y construir otras formas de vida, defender los bienes comunes desde la comunidad y las subjetividades indígenas, con una visión y práctica del poder más respetuosa, más democrática en el sentido real y subversivo de la democracia: más horizontal, con rotación de mando, control de la base social sobre sus dirigentes, con "consejos de buen gobierno", etc. Aunque advierte que la situación social y política en el resto de México no ha mejorado, sino que se sigue degradando; además la pobreza, la explotación del trabajo y la violencia

11 RANCIÈRE, J et al. (2010). *Democracia en suspenso*. Madrid: Casus Belli.

12 GOLDENBERG, J (2016). "Desde la antigua Grecia, la deuda fue un instrumento de dominación y siempre muy brutal", [versión electrónica] consultada el 1 de junio de 2016, disponible en: http://www.pagina12.com.ar/diario/dialogos/21-296141-2016-04-04.html

13 RANCIÈRE, J (2014). *El método de la igualdad*. Buenos Aires: Nueva Visión Argentina.

14 GAUDICHAUD, F (2015, "Poder popular, Estado y luchas sociales", CETRI, enero, disponible en: http://www.cetri.be/Poder-popular-Estado-y-luchas?lang=fr

aumentan. Aduce que el narcoestado mexicano implica niveles de descomposición social tales que ha sido posible desaparecer 43 estudiantes en Iguala en toda impunidad y con la colaboración del alcalde del Partido de la Revolución Democrática, partido que se supone de centro izquierda. Gaudichaud precisa que eso es sólo la parte visible del problema, pues son decenas de miles los asesinatos y las desapariciones en los últimos años lo cual implica una verdadera guerra interna. Esto lo lleva a plantear la importancia y urgencia de la discusión estratégica sobre el tema de cómo "cambiar el mundo" tomando colectivamente el poder.

Reconoce Gaudichaud que la noción de poder popular como las conceptualizaciones de democracia, de revolución, de libertad o de muchos otros elementos centrales de la política son amplias y flexibles. Recalca que el concepto de poder popular es potente, pero requiere de discusión y sobre todo de definición. Remitiéndose a García Linera en Bolivia plantea que el debate sobre el poder popular se inscribe en la discusión estratégica sobre relaciones y modo de producción, modelo de acumulación y escenario anticapitalista. No obstante, precisa que el Vicepresidente boliviano por su posición actual, se sitúa más desde el poder constituido estatal que desde la construcción del poder comunal y sindical, que ha defendido como sociólogo marxista heterodoxo en el grupo Comuna (un grupo de intelectuales bolivianos muy sugerente).

Recomienda Gaudichaud recuperar el "principio esperanza" de Ernst Bloch y reivindicar el concepto de "utopía concreta" lo cual se necesita demostrar desde la praxis, no sólo anunciar, teorizar o marchar en las calles. El desafío, dice, es señalar hoy lo que podemos comenzar a construir mañana a otras escalas. Los trabajadores pueden ocupar la fábrica y ejercer democráticamente la producción. Los zapatistas en Chiapas pueden repeler al ejército y al mismo tiempo construir Caracoles, se pueden crear medios de comunicación alternativos y comunitarios. Considera que esas muestras concretas a veces se han menospreciado, porque no apuntan a una experiencia inmediata de doble poder o de "toma del poder". Pero Gaudichaud señala que esas experiencias son importantes, "prefigurativas", y permiten que algo se practique; que, a pesar de las equivocaciones, se reconozcan todas las dificultades que se tienen por delante, y se valoren las fuerzas y potencialidades colectivas. Subraya que son experiencias para ir más allá, hacia luchas más globales contra el Estado, el capital, el imperialismo, el patriarcado, en un pensamiento dialéctico entre *lo de abajo* y *lo de arriba* donde la transformación social es fundamental. Invita a evitar la dicotomía entre un movimiento de "indignados" sin organización política, ni programa *versus* la defensa acrítica de la razón de estado por funcionarios de ministerios e intelectuales orgánicos del social-liberalismo o progresismo "*light*".

Se refiere Gaudichaud al movimiento de indignados y de "los ocupa" cuya influencia ha atravesado toda América Latina y horizontes europeo. Siguen los debates sobre partido o movimiento, sobre el Estado, la violencia (cómo se ejerce la violencia de los de arriba y cómo debe haber autodefensa de los de abajo). Remite Gaudichaud a la rica reflexión sobre la relación entre el "poder hacer" (*potentia*) y el "poder sobre" (*potestas*) que inauguran John Hoyosa y Raúl Zibechi. Acepta que con una visión a veces fetichista de lo social y del zapatismo, Holloway afirma que hay que crear *potentia* y rechazar el *potestas,* y crear rebeldías por fuera del Estado. Por su parte Zibechi con base en sus observaciones de diversas experiencias ve más la necesidad de luchas por "los intersticios" del Estado y las "grietas" del sistema, para "disolverlo" o incluso "dispersarlo". Destaca que Zibechi tiene un acercamiento original y creativo sobre emancipaciones y resistencias en América Latina, rescatando la fuerza de la trilogía territorio-autogobierno-autonomía; que en su análisis participativo de varios movimientos logra subrayar con claridad elementos e ideas-fuerzas comunes, entre los cuales se encuentran el arraigo territorial de los movimientos y el espacio en donde se crea comunidad, la autonomía como forma de organización frente a prácticas clientelares del Estado y de los partidos, el componente cultural, las identidades descolonizadoras de las luchas, el papel esencial de las mujeres y la relación con la

naturaleza y el medio ambiente. Sin embargo, Gaudichaud piensa que no basta eso de luchar desde las grietas del sistema o desde la posible "disolución" del Estado porque toda política de emancipación tiene que combinar *potentia* y *potestas*, "poder hacer" y "poder sobre", movimientos sociales y formas de organizaciones políticas. Afirma que, para controlar y poner en jaque a las fuerzas reaccionarias y hostiles al cambio, es indispensable organizarse, alcanzar niveles mínimos de institucionalización e incluso de violencia plebeya frente a los dominantes. Un movimiento de emancipación masivo que pretende "cambiar el mundo" de manera revolucionaria debe tener una organización. Está de acuerdo en superar la "mitología" de una posible desaparición rápida del Estado y de la instauración de una democracia directa en una sociedad idílica sin conflictos. Argumenta que los desastres autoritarios del siglo XX nos obligan a (re)pensar la democracia y la afirmación de la política (y su mediación) como momento clave específico. Es defensor de que no se puede disolver o subsumir lo político en lo social, como tampoco se puede dejar de reflexionar sobre las futuras formas institucionalizadas de una posible democracia autogestionaria, acompañada de sus derechos democráticos fundamentales y de indispensables formas de representación popular (asambleas constituyentes y asambleas de los movimientos sociales, mecanismos de control desde abajo, formas de participación y deliberación populares, derecho de voto universal y proporcional, etc.). En esta línea reflexiona que el zapatismo, aunque no consiguió disolver totalmente el Estado, creó nuevas formas de institucionalidad, basadas en los bienes comunes, en la autonomía comunitaria y en una democracia radical de autogobierno. Volviendo a Holloway, le da la razón en que ponga el acento en los avances del zapatismo y su creatividad frente a todos los dogmatismos. Está de acuerdo en que la emancipación es también emanciparse del Estado. Sin embargo, basándose en las críticas de Atilio Borón a las teorías de Holloway, y dejando en claro que acepta que lo ideal sería crear ahora ya una sociedad democrática sin Estado, Gaudichaud piensa que frente a la urgencia global del desastre capitalista actual y estando a pocos pasos de un colapso ecológico planetario, habría que pensar formas de transición, tener un programa táctico concreto y un agenda estratégica que no *proclame* la "disolución" del Estado burgués, sino una construcción de largo plazo y rupturas sucesivas, en "revolución permanente" hacia una democracia autogestionaria libertaria, un mundo en que quepan todos los mundos (un lema zapatista). Llama a pensar y elaborar juntos este largo plazo de la emancipación poscapitalista, posdesarrollista y pospatriarcal. Ve la urgencia de proponer vías no-burocráticas y no-autoritarias para democratizar radicalmente el Estado y -al mismo tiempo- "revolucionar" la sociedad, que todos tomemos y transformemos el poder. Vuelve a la necesidad de encontrar los caminos de una democracia de comunas autogestionadas, basada efectivamente en la libertad individual y la autonomía colectiva, la autodeterminación y la participación política plena de hombres y mujeres libres, la distribución del trabajo emancipado del yugo del capital y con derecho al ocio, a la cultura, a la diversidad sexual, respetando la naturaleza, etc. Pero en esa discusión habría que cuidarse de los atajos de la antipolítica, del antipoder, de "la ilusión de lo social". Ante la pregunta de qué herramientas existen para enfrentar el imperialismo, las multinacionales, las oligarquías, el patriarcado, los golpes de Estado, etc., acepta que eso no basta sólo con autogestión local y diversas experiencias de "poder hacer"; que se necesitan también herramientas políticas y estrategias concretas de transición global. En este contexto considera que los partidos y movimientos políticos pueden servir de "acelerador estratégico". Recalca que hay que evitar el fetichismo de la organización o culto del líder, que hay que asumir y criticar el riesgo burocrático o electoralista, que hay que adoptar medidas estrictas de control de las directivas, *referéndums* revocatorios, paridad de género y rotación de mandos, que hay que terminar con la profesionalización de la política, el vanguardismo, el machismo y el autoritarismo. No obstante, los retos de las urgentes transformaciones llevan a buscar alternativas más allá del capitalismo, del desarrollismo y del Estado liberal/(pos)colonial, sacando lecciones esenciales del siglo pasado y de la traumática experiencia estalinista. Esto porque la lucha por la construcción

de una sociedad poscapitalista tiene que responder a retos y exigencias que superan en mucho los imaginarios de la transformación social de los últimos dos siglos, y muy especialmente los del socialismo del siglo pasado, porque una sociedad poscapitalista en el siglo XXI debería ser necesariamente una sociedad que cuestionara los mitos del progreso y asumiera la transición en dirección de una sociedad del posdesarrollo, de la construcción democrática de una sociedad democrática. Es partidario de un *ecosocialismo indo-afro-latinoamericano*, feminista, decolonial, del buen vivir. Precisa que habría que entender el ecosocialismo como una reorganización del conjunto de modos de producción y de consumo basada en criterios exteriores al mercado capitalista: las necesidades reales de la población y la defensa del equilibrio ecológico. Sostiene que esto significa una economía de transición al socialismo ecológico, en la cual la propia población –y no las «leyes de mercado» o un Buró Político autoritario– decidan, en un proceso de planificación democrática, las prioridades y las inversiones. Recapitula que esta transición conduciría no sólo a un nuevo modo de producción y a una sociedad más igualitaria, más solidaria y más democrática, sino también a un modo de vida alternativo, una nueva civilización ecosocialista más allá del reino del dinero y de la producción al infinito de mercancías inútiles. Y concluye apuntando que para eso hay que inventar, intentar, errar, experimentar, luchar, pensar y volver a soñar para crear un poder popular[15].

¿PROSEGUIR CON EL CONCEPTO DE DEMOCRACIA?

En una publicación en la que participaron varios autores como Rancière, Alain Badiou, Daniel Bensaïd y Slavoj Žižek, mientras algunos invitaban a dotar al término democracia de un nuevo sentido radical, otros aconsejaban abandonar ya dicho término. Se denunció a la democracia como mera técnica de gobierno, como algo monopolizado por los partidos, como la banalización de lo electoral, como forma de legitimación de la mercantilización, y también se hizo la invocación a encaminarse a crear formas de lo común que no fueran algo estatal. Dicho escrito remite a la clásica pregunta de Alicia si se podía hacer que las palabras significaran tantas cosas diferentes, pero la pista andaría en lo que fue la respuesta: había que saber quién era el que mandaba[16]. Por esto mismo se tendría que buscar una solución en los movimientos de resistencia frente al Estado y al capital, en la confrontación del pueblo con lo institucional que en el fondo es lo policial[17]. Un reconocido especialista en los estudios de la democracia, Sheldon Wolin, ha llamado la atención acerca de la entronización de un "totalitarismo invertido" centrado en el poder corporativo y en la desmovilización política ciudadana. El poder corporativo es el que manda[18]. Repudiando esto han surgido algunos movimientos de nuevo tipo.

EL MOVIMIENTO FRANCÉS Noche en pie

Los movimientos de la segunda década del siglo XXI han enfatizado su hartazgo y rechazo a la democracia existente. Desde finales de marzo de 2016 en Francia apareció un nuevo movimiento que se conoció mundialmente con su propia definición, *Nuit debout,* que se tradujo como *Noche en pie* porque diversos manifestantes tomaban plazas públicas al anochecer en donde debatían la situación que se vivía en Francia y Europa, y dejaban los sitios al amanecer para volver al día siguiente en esa ágora que se fue alargando durante muchas semanas. No había líderes ni portavoces oficiales, todos

15 SEGUEL, B (2015). "Poder popular, Estado y luchas sociales. Conversación con Franck Gaudichaud", [versión electrónica] revisada el 30 de marzo de 2016, disponible en http://www.rebelion.org/noticia.php?id=193782

16 RANCIÈRE, J et al. (2010). *Op. cit.*

17 ROCA, L (2009). "Una introducción a Jacques Rancière", [versión electrónica] revisada el 15 de mayo de 2016, disponible en http://www.rebelion.org/noticia.php?id=93321.

18 WOLIN, S (2008). *Democracia S.A. La democracia dirigida y el fantasma del totalitarismo invertido*, Madrid: Katz.

tenían la palabra en asambleas en las que se discutía y se reflexionaba sobre su presente y futuro inmediato, sobre su futuro común. No se pedía permiso para ocupar lugares públicos y darles un uso colectivo. Fue una experiencia de democracia directa. En un manifiesto se decía que miles de personas se reunían e intercambiaban opiniones, que se había recuperado la palabra y el espacio público. Se trató de una emergencia informal que se propuso la convergencia de las luchas. Se fueron organizando comisiones. Su antecedente fueron las masivas manifestaciones de mediados de marzo donde miles de franceses salieron a las calles para protestar contra una ley del trabajo neoliberal que restringía derechos adquiridos. A finales de marzo las manifestaciones reunieron a más de un millón de personas en protesta. Otro antecedente importante había sido el éxito logrado por una película titulada *Merci Patron!* la cual era una ácida crítica social que, de modo original, desnudaba los mecanismos opresores del capitalismo. Al final de la concentración parisina de finales de marzo se invitó a ir a ver dicha película a la plaza de la República, y a partir de eso la gente se fue organizando autogestivamente con una insistencia no vista hasta entonces. Eso se fue replicando en varias ciudades de Francia y de Europa. Se vio este acontecimiento como heredero de los indignados españoles cuyo movimiento se conoció como 15M porque surgió a mediados de mayo de 2011. Se acordó en París un lenguaje de señas para responder ante las intervenciones. Había mucha actividad multifacética en talleres y expresiones de diversa índole. Estuvo presente el contagio de las redes sociales, planificación en redes, y organización sobre el terreno. Se fue expresando una inteligencia colectiva muy creativa que rechazaba el poder y la política profesional; cuestionaba todo, sin consignas centrales ni hegemónicas[19]. Pronto tuvo varios sitios web en Internet, una radio y una televisión también en la web. Las comisiones alcanzaron más de dos decenas. Se repetía que había la necesidad de una nueva sociedad donde democracia, dignidad y libertad no fueran declaraciones vacías[20].

Entre las intervenciones que ahí se escucharon estuvo la del escritor Frédéric Lordon se peguntaba si lo que pasaba no era precisamente el ejemplo de que no habría que regresar al marco electoral. Fue visto el movimiento como un estallido de abajo. Un especialista en el estudio de los movimientos sociales apuntó que se trataba de un importante movimiento social que se distinguía de otras movilizaciones, pues se había pasado de la reivindicación específica del rechazo a la reforma laboral a cuestionar valores centrales de la sociedad y se trataba de delinear un proyecto de otra sociedad. Aunque se veía en el espejo de los indignados españoles, tomaba su propia voz [21].

Para mediados de abril no sólo seguía el movimiento, sino que iba en aumento, y las exigencias se diversificaban también. Se buscaba la forma para dar convergencia al racimo de luchas dispersas. Se hizo ver que no era un movimiento juvenil, sino que había un encuentro multi generacional. La convergencia de luchas se explicaba porque los participantes venían del trabajo precario, del desempleo, del antirracismo, del antisexismo, de la antihomofobia, de la lucha por el derecho a la vivienda y del reclamo de aceptación de los inmigrantes sin papeles. El contingente mayor correspondía a trabajadores y jóvenes en lucha contra la modificación de la ley laboral. Se enfatizaba que no era un movimiento vertical y que buscaba crear algo nuevo e inédito[22].

19 FUENTES, V (2016). "Nuit debout en Francia", [versión electrónica] consultada el 6 de junio de 2016, disponible en: http://es.makemefeed.com/2016/04/22/vilma-fuentes-nuit-debout-en-francia-1989525.html

20 MEYSSAN, T (2016). "Noche en pie, un movimiento para mantenernos de rodillas", [versión electrónica] consultada el 8 de junio de 2016, disponible en: http://www.voltairenet.org/article191182.html

21 PLEYERS, G (2016). "#NuitDebout: ¿el regreso de los indignados?", [versión electrónica* revisada el 16 de mayo de 2016, disponible en: http://movin.laoms.org/2016/04/11/nuitdebout-el-regreso-de-los-indignados/

22 PANADÉS, E (2016). "Nuit Debout: la indignación prende en Francia", [versión electrónica] consultada el 1 de junio de 2016, disponible en: https://www.diagonalperiodico.net/global/30011-nuit-debout-la-indignacion-prende-francia.html

Hubo preocupación por abrirse a los estigmatizados barrios populares parisinos, se hicieron intentos, pero a finales de mayo eso todavía no se conseguía. No sólo hubo críticas provenientes de parte del sistema de los medios de comunicación en manos de las grandes corporaciones capitalistas. También hubo críticas desde posiciones radicales, que emparentaban al movimiento francés con las primaveras árabes en las que se atribuía intervención de Estados Unidos que había preferido derrocar a impopulares regímenes para poner a otros incondicionales. Para el caso español se apuntaba que la protesta se había quedado en contra de las políticas de los grandes partidos, pero se mantenía el deseo de permanecer en la Unión Europea, que en realidad era la que imponía la política de austeridad. Se planteaba que en esa clase de movimientos intervenía el equipo de Gene Sharp financiado por Estados Unidos cuya actividad había sido comprobada en revueltas de unos 20 países, y que en el fondo esterilizaba a la verdadera oposición sistémica [23]. Se hicieron señalamientos en el sentido de que este tipo de movimientos habían terminado recuperados o aplastados como en el caso griego. No obstante, en las discusiones de la *Noche en pie* se llegaba a hablar de la destrucción del sistema capitalista que era el origen del cúmulo de males. Por otra parte, no había que ignorar un informe de una aseguradora mundial que advertía de una pandemia de disturbios civiles que podrían amenazar la estabilidad internacional[24]. También se ha hecho ver que en las discusiones renacía el pensamiento crítico, que las mentes se "desformateaban" a partir de experiencias como las de ese movimiento y que sin indoctrinamientos de unos a otros se iban abriendo los ojos para criticar la situación imperante y para buscar una auténtica democracia[25]. Se aceptaba que el resultado del movimiento, pese a su intensidad, era todavía incierto, pero que resultaba importante que mucha gente se hubiera puesto de pie. Aunque no se trataba de ocupaciones como las de España y Estados Unidos, se veía como novedoso que cada amanecer se desmontaba la acampada, para reinstalarla en cada anochecer. Se aceptaba como deficiencia que el movimiento no definiera todavía metas concretas y se quedara en los debates[26].

Una treintena de científicos sociales durante varias noches hicieron observación y encuestas sobre los participantes de las *Noches en pie* en París del 8 de abril al 13 de mayo de las 17 a las 23 horas. Las investigaciones encontraron que al inicio de las vigilias la mitad de los asistentes superaban los 33 años y que un 20% era mayor a los 50 años. Enfatizaron los estudiosos que no sólo era un movimiento de jóvenes. Vieron que dos tercios eran hombres, y eso se lo explicaban por las obligaciones familiares nocturnas de muchas mujeres. Tampoco eran reuniones exclusivas de los barrios centrales parisinos, pues había muchos provenientes de los populares barrios del este. Aunque 61% tenían estudios universitarios, 16% eran obreros, y 20% no tenían empleo. Sólo 10% iban con constancia todas las noches. Existía mucha movilidad. No todos eran antipartidos, pues una quinta parte aspiraba a que el movimiento se convirtiera en partido, y 22% habían participado en sindicatos. Se vio que una característica positiva era la pluralidad de causas y la coexistencia de una diversidad de adscripciones políticas y culturales, y la manifestación de variadas formas de participación [27]. Un sociólogo reconocía que ante el surgimiento de un movimiento político la posición intelectual era complicada, sobre todo cuando se aspiraba a que dicho movimiento fuera exitoso. Precisaba que el apoyo incondicional no era propio de un intelectual,

23 MEYSSAN, T (2016*). Op. cit.*

24 LLOYDS'S (2016). "Political violence contagion", [versión electrónica] consultada el 6 de junio de 2016, disponible en: https://www.lloyds.com/~/media/files/news%20and%20insight/risk%20insight/2016/political%20violence%20contagion.pdf

25 ÁVALOS, S (2016). "Las 'Noches en pie' en busca de la democracia", [versión electrónica] consultada el 5 de junio de 2016, disponible en: http://bajopalabra.com.mx/las-noches-pie-busca-la-democracia/

26 MARTÍNEZ, G (2016) "Nuit Debout: París se pone en pie", [versión electrónica] revisada el 25 de mayo de 2016, disponible en: http://www.masde131.com/2016/04/nuitdebout-paris-se-pone-en-pie/

27 BACIOCCHI, et al. (2016). "Qui vient a Nuit debout? Des sociologues repondent, [versión electrónica] consultada el 5 de junio de 2016, disponible en http://reporterre.net/Qui-vient-a-Nuit-debout-Des-sociologues-repondent

aunque las críticas lo podían situar como un oponente. Le parecía bien que en el movimiento abundara la discusión y las controversias, pero se preguntaba si el estancamiento relativo del movimiento no se debía precisamente a esa característica original del mismo. Aceptaba que el movimiento *Noche en pie* tenía parecidos con otros de la segunda década del siglo XXI que habían venido a romper con las formas de acción tradicionales, y que no se extendían como una afirmación de intereses especiales o de identidades específicas y que pensaban como movimientos generales [28]. Una relevante característica de *Noche en pie* fue la aspiración a la convergencia de las muchas luchas que ya existían. Se trataba de un movimiento grande donde podían caber muchas demandas tejidas con solidaridad. En las noches se compartían libros, comida, música, conversaciones. Había una composición polimorfa de obreros, trabajadores de la salud, profesores, estudiantes, empleados estatales, desempleados, sin techo, migrantes e indocumentados. Hubo visitas de delegaciones campesinas. Se vio como un movimiento que se iba fraguando en su propio caminar.

En mayo los participantes en *Noche en pie* junto con integrantes de los indignados españoles del 15M lanzaron una convocatoria que aspiraba a una expresión internacional para mediado de ese mes. Hubo resonancia sobre todo en ciudades españolas y francesas, pero no tuvo la respuesta mundial esperada. Militantes que pertenecían tanto al 15M como a *Noche en pie* se fueron entrelazando fuertemente. Se pretendía que ambos movimientos contagiaran de manera más amplia y propiciaran sumar luchas del mundo contra el neoliberalismo, debatiendo el futuro utilizando asambleas, apelando al consenso, y haciendo comisiones de trabajo como formas nuevas de expresión. Se le reconocía a *Noche en pie* que su crítica al capitalismo era algo más explícito que lo que se había dado en el movimiento español. Había una lucha que pretendía ser sin fronteras[29]. También aparecieron voces que detectaban signos de agotamiento en el movimiento[30]. Pese a los malos augurios, a mediados de mayo hubo potentes manifestaciones y reflexiones que mantenían a ambos movimientos activos. En España las manifestaciones recordaron su surgimiento cinco años atrás, y surgieron críticas al nuevo partido *Podemos* que se presentaba como un fruto de los indignados, porque una vez que consiguieron triunfos en importantes ayuntamientos sus integrantes parecían no tener en cuenta lo que los había hecho nacer. Había quienes no se sentían representados por ese partido, aunque también otros veían en él una oportunidad de cambio. El escritor Antonio Negri recordó que con el 15M se había producido en España una ruptura antifascista[31]. Se recapitulaba que los indignados españoles no se podían reducir a un ciclo de movilizaciones, sino que constituían un importante movimiento que, si bien no había hecho surgir un sujeto político, había desarticulado al bloque dominante. Otros argumentaban que había nacido desde abajo; y que, sin adscribirse ni a la derecha ni a la izquierda, había mostrado un alma radical. Se le recriminaba que no hubiera sido anticapitalista. No obstante, un mérito indudable era que se había articulado en torno a la democracia. De alguna manera ya no estaba vigente como movimiento, pero regresaba en otras formas [32]. Ambos movimientos habían contribuido a que cundieran otras formas de hacer política.

28 PLAYERS, G (2016, "Noche de pie: los ingredientes de la primavera en París", *Observatorio latinoamericano de Geopolítica,* versión electrónica] consultada http://www.geopolitica.ws/article/noche-de-pie-los-ingredientes-de-la-primavera-en-p

29 GONZÁLEZ, R (2016). "De la Noche de pie de Francia a 'Global Debout y el 15M", [versión electrónica] consultada el 17 de mayo de 2016, disponible en http://desinformemonos.org.mx/de-la-noche-de-pie-de-francia-a-global-debout-y-el-15m/

30 POCH, R (2016b) "El 15-M francés: entre el agotamiento y el 'gauchisme'" [versión electrónica] consultada el 8 de junio de 2016, disponible en: http://www.rebelion.org/noticia.php?id=212081

31 FUNDACIÓN DE LOS COMUNES (2016). "Entrevista a Antonio Negri: «Con el 15M se ha producido en España una ruptura antifascista" [versión electrónica] consultada el 6 de junio de 2016, disponible en: https://www.diagonalperiodico.net/blogs/funda/entrevista-antonio-negri-con-15m-se-ha-producido-espana-ruptura-antifascista.html

32 FERNÁNDEZ, B (2016). "Diez tesis para explicar los cinco años del 15M", [versión electrónica] consultada el 8 de junio de 2016, disponible en: https://www.vientosur.info/spip.php?article11274

Lo interesante de *Noche en pie* ha sido que, en el engarzado de luchas, una le es fundamental, la laboral; y en ese sentido tiene un fuerte componente obrero. Observadores detectaron que un movimiento así no podía esfumarse, y que desembocaría en algo que debía saber que enfrentaba a un enemigo muy unido, organizado y que tenía mucha fuerza[33]. Otros alabaron la potencia de los símbolos que se estaban usando en este movimiento, percibían que podría conducir a una transformación de gran magnitud en la construcción de otro mundo. También se valoró que tuviera un gran "capital cultural", por lo que se había convertido en un movimiento muy exigente consigo mismo. Otro de sus grandes logros fue que condujo a hablar de las causas económicas y políticas del malestar reinante. Se llamó la atención de lo que se pudo expresar pese al vigente estado de excepción. Los grandes medios primero lo habían ignorado luego lo desprestigiaron por disperso e incoherente. Otros alababan su rechazo a definirse ideológicamente, pero algunos veían en esto su limitación[34]. Por su parte Ranciére planteó que no había que pedirle mucho a este movimiento que dada su irrupción evolucionaba de forma poco ordenada y no muy clara. En las reflexiones que se hacían en torno a este movimiento se llamaba la atención de que debía evitar el error del estadounidense Occupy Wall Street que, habiéndose enamorado de sí mismo, murió de narcisismo. Se quería que, trascendiendo las luchas reivindicativas, se propusiera ser un movimiento de largo plazo y alcanzara niveles de la globalidad[35]. En *Noche en pie* no se rechazaba a los dirigentes sindicales, por lo que podía conjuntar luchas tradicionales con nuevas formas en la convergencia de luchas. Con las maniobras del gobierno francés por imponer una reforma laboral antiobrera las centrales sindicales de ese país se habían unido y estaban luchando juntas. Llegaron a proponer una huelga general. La lucha obrera podría aprovechar la confluencia de luchas *de Noche en pie*[36]. En España a finales de mayo se convocó a *#Rebelion28M* que implicaba no sólo lo que pasaba en ese país, sino que llamaba a construir una Europa verdaderamente democrática, que no aceptara los abusivos acuerdos comerciales como el Tratado Transatlántico de Comercio e Inversiones; invitaba a manifestarse contra las políticas impuestas por la Unión Europea, a rechazar la actitud xenófoba e inhumana de la Unión Europea contra los refugiados, a ir contra las políticas antisociales. Si bien, otra vez, no se logró mover a toda Europa, en España hubo movilizaciones en contra de desahucios, en contra del saqueo del fondo de seguridad social, contra las reformas laborales neoliberales, contra las leyes que criminalizaban la protesta social. Se llamaba a una rebelión democrática y solidaria de los pueblos contra la dictadura de los mercados financieros. En esta forma, la lucha obrera y social empezaban a hacer planteamientos explícitamente anticapitalistas. Pero el poder corporativo que ha sometido a sus dictados a los gobiernos de cualquier tendencia, se ha propuesto dos perspectivas. La primera es dejar escapar las tensiones por medio de movimientos cuyos resultados pueda administrar para asegurar la dominación y el despojo. No hay que perder de vista cómo hay fundaciones con recursos (como la Open Society Foundations, de Soros) que propician movimientos que se autoproclaman democráticos para recuperar territorios que pudieran haberse zafado un poco del control financiero internacional[37]. Se ha detectado que muchas de las llamadas "primaveras" han sido infiltradas y hasta impulsadas, y finalmente destruidas por grandes

33 POCH, R (2016a). "Una Francia que despierta", [versión electrónica] consultada el 8 de junio de 2016, disponible en: http://www.rebelion.org/noticia.php?id=211791

34 WISNIEWSKI, M (2016). "Nuit Debout, el capitalismo y la ideología", [versión electrónica] consultada el 6 de junio de 2016, disponible en http://www.jornada.unam.mx/2016/05/20/opinion/016a2pol

35 VIETRRO, V et al., (2016). "La noche en pie", [versión electrónica] consultada el 25 de mayo de 2016, disponible e:n http://brecha.com.uy/la-noche-pie/

36 ALMEYRA, G (2016a). "Nuit Debout y la protesta social en Francia", [versión electrónica] consultada el 2 de junio de 2016, disponible en: http://www.jornada.unam.mx/2026/05/22/opinion/016a1pol; ALMEYRA, G (2016b, "Francia hacia la huelga general" [versión electrónica] consultada el 2 de junio de 2016, disponible en: http://www.rebelion.org.noticia.php?id=212721

37 SÁNCHEZ, I (2016). "Los desafíos actuales de Cuba"… con George Soros y sus "Open Society Foundation", [versión electrónica] consultada el 2 de junio de 2016, disponible en: https://lapupilainsomne.wordpress.com/2016/05/26/los-desafios-actuales-de-cuba-con-george-soros-y-sus-open-society-foundations-por-iroel-sanchez/

intereses financieros que las han utilizado para sus fines[38]. La segunda, ha sido criminalizar las protestas que no pueda controlar, como se ha visto en el caso de la lucha obrera de mayo de 2016 en Francia que un nutrido grupo de intelectuales, entre ellos Franck Gaudichaud, ha denunciado[39]. Lo que han conseguido movimientos como *Noche en pie* es poner en el debate colectivo estos temas. Y si bien las formas específicas de los movimientos de indignados pueden diluirse, lo que dejan en el ambiente social es la inquietud de la búsqueda de cambios profundos.

UNA EVALUACIÓN DE UN MILITANTE

Un militante de los indignados españoles de 2011 participó activamente en *Nuit Debout* y siete meses después realizó un balance. Reconocía que ya no se podía hablar de los movimientos de las plazas con la misma seguridad que antes. Aceptando que dichos movimientos habían tenido un declive, enfatizaba en el enlace que habían tenido y que podrían seguir enredando en el futuro. Los participantes en *Noches en pie* habían asimilado lo que había sucedido previamente en las acampadas, pero fueron dándole su propio rostro al nuevo movimiento. Destacaba el hecho de que debido al acoso policial en La plaza de la República en París no pudo haber una acampada. La plaza se vaciaba cada noche para volverse a llenar en la siguiente. Las asambleas se convirtieron en su referente, y la toma de palabra un factor fundamental. Sin embargo, no se consiguió que eso se tradujera en toma de decisiones. Muchos alabaron que todos pudieran hablar, pero la palabra no estaba distribuida en condiciones de igualdad. Este militante recordó la categorización que había hecho Frédéric Lordon en cuanto a un "ciudadanismo intransitivo". Estaba de acuerdo que voluntad puramente enunciativa, no había permitido transitar a una organización propia. No obstante, estuvieron presentes los sindicatos con su organización. El movimiento se había originado en rechazo a la reforma laboral del gobierno. Junto a los sindicalistas estuvieron estudiantes y los jóvenes de clase media que se oponían al capitalismo neoliberal. El sindicalismo había dado consistencia y hasta dirección al movimiento, pero no era puramente sindical, sino que había una convergencia de luchas. Esta evaluación destacó que el movimiento permitió expresarse a una franja de población diversa a los sindicatos. Se discutió cómo el sindicalismo podría influir en el trabajo precario. Pero el destino del movimiento también estuvo marcado por la imposibilidad de impedir la reforma laboral que se impuso como decreto y desmovilizó al movimiento. Uno de los errores del movimiento que encuentra este balance fue que se tuvo que concebir la plaza como un lugar a defender y no como un lugar abierto, lo cual fue disminuyendo las posibilidades de mantener un contingente amplio como al principio.

Cuanto más cerraban la plaza los militantes, más la cercaba la policía y menos gente acudía. En este sentido, creo que el peso y la influencia de ciertos movimientos autónomos en la izquierda francesa jugó en contra de las posibilidades que *Nuit Debout* tenía de volverse un movimiento popular más amplio. El error táctico propició que cuanto más se atrincheraba la plaza, era más fácil el asedio policiaco. No obstante, uno de los grandes logros que tuvo el movimiento fue haber luchado contra el miedo instalado en la sociedad por el estado de emergencia impuesto y prolongado por el gobierno, pues fue la juventud parisina atacada por los terroristas yihadistas la que salió a expresarse en la plaza. En lugar de focalizar esa amenaza se discutió la violencia del capitalismo hacia los parados. No obstante, aunque se resistió el miedo, no superó el estado de emergencia y la plaza finalmente se vació. No obstante, las secuelas

38 COCKROFT, J (2016). "Elecciones en EEUU y el futuro: cinco realidades", [versión Electrónica] consultada el 31 de mayo de 2016, disponible en http://www.iela.ufsc.br/noticia/elecciones-eeuu-y-el-futuro-cinco-realidades

39 Vv.Av (2016b). "Echar abajo la acusación de incontrolados", [versión electrónica] consultada el 30 de mayo de 2016, disponible en: http://www.liberation.fr/debats/2016/05/26/casseurs-renverser-l-accusation_1455373

del movimiento pueden volver a abrir espacios, pues se vio que eso era posible[40]. Algo concomitante es que los mecanismos de seguridad implementados y adoptados como naturalizados por parte de los gobiernos atentan fuertemente contra la democracia. Se ha cuestionado si la creciente multiplicación de dispositivos de seguridad refleja un cambio de la concepción política a tal punto que las sociedades en que vivimos pueden ya no ser calificadas como democráticas[41].

LAS REFLEXIONES DE RANCIERE SOBRE ESTE MOVIMIENTO

Noche en pie dio a Rancière oportunidad para profundizar en la relación del movimiento y la democracia. Señaló que no veía que el movimiento tuviera la potencia que habían tenido otros movimientos mundiales similares, y apuntó que era un movimiento tolerado en el espacio que ocupaba, más que invadía. Valoró como muy positivo que compartiera este movimiento con los otros la preocupación por devolver a la política su dimensión de subversión material efectiva de un orden dado de espacios y de tiempos; pero pensaba que al movimiento francés le estaba constado creer en sí mismo. Había nacido al calor de la lucha contra la reforma laboral que había sido concebida como la culminación de todo un proceso de privatización del espacio público, de la política, del trabajo, de la vida. La *Noche en Pie* apareció en este contexto, como una reducción a escala francesa de algo singular que podría llamarse un deseo de comunidad. Llamó la atención que se estaba al final de una gran ofensiva, que algunos llamaban neoliberal, y que habría que ver más bien como la ofensiva del capitalismo absoluto, que tendía a la privatización absoluta de todas las relaciones sociales y a la destrucción de los espacios públicos. Advirtió que la ofensiva del capitalismo absolutizado había venido acompañada de una intensa contrarrevolución intelectual que se propuso reducir a la nada o incluso criminalizar todos los aspectos de lo común. Precisamente por eso las ocupaciones se practicaban en las calles y plazas, que son los últimos espacios públicos en los que se puede estar en común; discutir y actuar en común. Pero también puntualizó que no bastaba discutir, sino que había que imaginar formas de vida política, que, a la vez, fueran totalmente heterogéneas con respecto a la vida política oficial totalmente confiscada por una clase de profesionales que se reproducía indefinidamente. Criticó la convicción de que cuanto mayor era la opresión, más resistencia había, porque las formas de opresión actuales en Francia no habían creado resistencia, sino desánimo, asco de uno mismo, la sensación de que uno era incapaz de hacer nada; pero salir del desaliento seguía siendo fundamental, y eso había pasado con el movimiento *Noche en pie.*

No obstante, no estaba de acuerdo con esa ideología de consenso, que planteaba que todo el mundo debía estar de acuerdo. Se mostró contrario a la fetichización de la forma asamblea, pues una asamblea popular no debía ser sólo un espacio en la que cada cual pudiera expresar por turnos su problema o su rebelión y a defender su causa militante predilecta. Aceptaba que la forma asamblea permitía que mucha gente contara su historia; pero si sólo se hacía esto se quedaba por debajo del florecimiento de consignas y de imágenes múltiples que, en muchas manifestaciones recientes, había sustituido a las pancartas unitarias de antaño. Llamó la atención de que el deseo de una comunidad igualitaria no debía poner freno a la potencia de invención igualitaria. Señalaba que la convergencia de las luchas dependía de la naturaleza de estas luchas.

Hizo ver este pensador francés que *Noche en Pie*, al igual que todas las ocupaciones de ese mismo tipo, reunía por un lado individuos deseosos de volver a crear lo común, pero también esa multitud de militancias parciales, especializadas, que se habían desarrollado en el mismo contexto de privatización

40 LAPUENTE, P (2016), "Francia: Nuit Debout hizo irrelevante el miedo", *Alexia,* noviembre de 2016, ", [versión electrónica] consultada el 12 de diciembre 2016, disponible en http://revistaalexia.es/francia-nuit-debout-hizo-irrelevante-el-miedo/

41 AGAMBEN, G (2016). "De qué manera la obsesión por la seguridad transforma la democracia", *Reportesextopiso,* n°. 28, diciembre, pp. 7-10.

de la vida. Reconocía la importancia de que se afirmara el derecho de todas las voces; pero una asamblea debía poder decidir sobre algo, y no limitarse a proclamar que "todos somos iguales". Una asamblea debía manifestarse mediante decisiones y luchas y no sólo con una figuración formal de la igualdad. Consideraba que seguía existiendo el problema de inventar acciones y consignas para que la igualdad se pusiera en marcha. Insistía en que una asamblea igualitaria no podía quedarse en la búsqueda del consenso, lo cual estaba en el corazón de todos los movimientos que ocupaban plazas y calles. Hizo una distinción: la lucha contra las jerarquías era una cosa; la ideología del consenso era otra dinámica. Desafiar a los líderes y la jerarquía era algo bueno, pero eso no implicaba que todos estuvieran de acuerdo y que sólo se hiciera algo en lo que todos tuvieran consenso, lo cual inmovilizaba. Señaló que la democracia significaba que dentro mismo del pueblo democrático existían posiciones que estaban en conflicto entre sí y no sólo la sucesión al micrófono de personas que hablaban de diversos temas. Planteó que se necesitaban varios tipos de asambleas: unas donde cada uno pudiera decir lo que quisiera en donde podía surgir algo inesperado, y otras en donde se peguntaran los asistentes qué hacían ahí, qué querían. Insistió en que el problema de la democracia era llegar a constituir la voluntad de un pueblo. E inquirió conforme a qué consignas se decidía lo que haría el pueblo, y se podía construir un colectivo democrático. También advirtió que el desinterés por las formas de la vida pública institucional en nombre de un supuesto radicalismo revolucionario había contribuido sin duda a la desmovilización de las energías. Pensaba que Noche en Pie estaba huérfana de las bases de lucha que habían podido movilizarse en otros lados. Para que este movimiento fuera más lejos, tendría que poder inventar consignas, que lo hicieran estallar más allá de sí mismo. Alababa que en el movimiento hubiera una exigencia democrática que se oponía a la vieja "democracia formal" como mera apariencia que cubría la dominación económica burguesa. La exigencia de "democracia real ya" tenía el mérito de romper con la lógica de la denuncia que se presentaba como radical, pero que en realidad producía una especie de quietismo, en última instancia reaccionario, del tipo: de todas formas, el capital es el causante de todo, y aquellas personas que se agitan en nombre de la democracia sólo enmascaran su dominación y fortalecen su ideología. Pero obviamente, lo ganado se echaba a perder si se reducía la democracia a la forma asamblea. La democracia, decía, era una cuestión de imaginación. Llamaba a dar lugar a una discusión sobre el propio significado de la palabra democracia[42].

DISCUTIR LA DEMOCRACIA DESDE LA EXPERIENCIA DE LOS MOVIMIENTOS

Habrá que aceptar la invitación de Rancière, y proseguir indagando las modificaciones de estos últimos movimientos en la democracia. Las primaveras árabes mostraron lo que no querían muchos grupos del debajo de esos países, y aunque hubo movimientos que consiguieron destituir dictadores, la salida electoral que les quedó volvió a entronizar elites que sabotearon los iniciales impulsos democratizadores[43]. Se han producido acontecimientos en donde la irrupción de los de abajo ha conseguido destituir tiranos y también producir gobiernos llamados progresistas que atienden algunas demandas de los de abajo. Pero la lógica partidista y de estructura gubernamental concluyen supeditando esa potencia de abajo a los poderes reales. En los países sudamericanos donde potentes movimientos populares consiguieron esa clase de gobiernos, disminuyeron algunas medias del neoliberalismo, pero a la postre dichos gobiernos quedaron entrampados en la lógica extractivista que no sólo daña la vida de los pueblos sino del mismo planeta. Parecería que la estructura electoral resuelve problemas

42 RANCIÈRE, J (2016). "La Nuit Debout es la transformación de una juventud de luto en una juventud en lucha" [versión electrónica] consultada el 31 de mayo de 2016, disponible en: https://www.diagonalperiodico.net/blogs/europa-constituyente/entrevista-jacques-ranciere-la-nuit-debout-es-la-transformacion-juventud

43 Esto se puede encontrar en GARDUÑO, M (2016). *Dinámicas de poder y prácticas de resistencia en las revoluciones árabes*, México, Publicaciones de la Casa Chata.

secundarios, pero no da solución a aspiraciones fundamentales de los sectores de abajo. Además, esos gobiernos no rompieron con las lógicas del capitalismo, sino que les fueron funcionales. Mitigando algo el neoliberalismo, modernizaron el mismo capitalismo[44].

El capitalismo ha pasado de la industrialización a la financiación especulativa fincada en la propiedad de grandes corporaciones transnacionales que realizan una gestión y administración del riesgo no en la capacidad productiva sino en la financiación especulativa de la misma vida social, cambiando lo institucional, integrando las instituciones de la vida social al proceso especulativo por medio del despojo de territorios, saqueo de recursos, destrucción de solidaridades, expoliación de las sociedad, fincado todo esto en una violencia estatal que disciplina a las sociedades desde una matriz discursiva de orden y legalidad[45].

En este contexto cuando los gobiernos llamados progresistas dejaron de ser útiles a la dinámica de acumulación por desposesión, se les empezó a asediar por medio de golpes "blandos" como los instaurados en Honduras, Paraguay y el mismo Brasil. Cuando los órganos de soberanía electoral caen también en una aguda crisis de representación política, se politiza el orden jurídico, se secuestran las formas legislativas y las elites políticas pasan a controlar los procesos en total sumisión a las corporaciones trasnacionales[46]. Se hacen llamados a defender la democracia en las calles o a denunciar estos golpes[47]. No obstante, hay una paradoja. Se ha hecho ver que la derecha brasileña había sufrido importantes derrotas electorales por lo que había optado por el atajo del golpe contra la presidenta Rousseff. Pero también se ha hecho ver que desde las finanzas de esa nación se apoyó la llegada de legisladores que fueron precisamente los que torciendo la legalidad echaron fuera a dicha presidenta[48]. Tal vez habría que dejar de explorar en las posibilidades electorales que están tan copadas por el gran poder financiero, para examinar por otros derroteros. Por ejemplo, los jóvenes que marcharon en Brasil en 2013 por demandas específicas, en 2015 habían ido madurando un proceso de autoformación como militantes anticapitalistas y por el autogobierno escolar. Han aprendido a hacer asambleas, debatir, llegar a acuerdos y llevarlos a cabo. Es la fragua de nuevos y pacientes ciclos de luchas desde abajo[49].

En las discusiones en torno a las alternativas al capitalismo se ha apuntado que se requiere romper el mandato global del desarrollo y construir otras salidas donde todos los seres humanos puedan discutir y pensar en las formas de organización de una sociedad que no deprede la naturaleza.

Para esto se hace ver que se necesita aceptar la existencia de otros valores y prácticas que reconozcan la forma de organizar la vida en relación con los seres humanos y de éstos con la naturaleza viviendo en armonía y comunidad. Esto implica un cambio civilizatorio donde la economía esté al servicio

44 AGUADO, M & BENÍTEZ, C (2015). "Redibujando alternativas al capitalismo. Entrevista a Alberto Acosta", *Iberoamérica Social: revista-red de estudios sociales*. IV, pp. 9-13; ALONSO, J (2015b). *Más allá de la democracia,* Conferencia Magistral en el Coloquio Expectativas y Realidades en el Proceso Electoral de México 2015, El Colegio de Jalisco, Zapopan, Jalisco, 27 de febrero.

45 DÁVALOS, P (2016). "El posneoliberalismo, apuntes para una discusión", [versión electrónica] consultada el 5 de junio de 2016, disponible en: https://lalineadefuego.info/2016/05/24/el-posneoliberalismo-apuntes-para-una-discusion-por-pablo-davalos/

46 De SOUSA SANTOS, B (2016). "Brasil: la democracia al borde del caos y los peligros del desorden jurídico", [versión electrónica] consultada el 3 de junio de 2016, disponible en: http://blogs.publico.es/espejos-extranos/2016/03/24/brasil-la-democracia-al-borde-del-caos-y-los-peligros-del-desorden-juridico/

47 En el Congreso de Latina American Studies Association (LASA) realizado a mediados de 2016 el Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) difundió una carta abierta en donde denunciaba el golpe en Brasil y llamó a defender la democracia contra el atropello que se hacía de ella por medio de un gobierno impuesto que no tenía sustento en las urnas (http://www.clacso.org.ar/contra_el_golpe:brasil/); pero para el imperio corporativo capitalista las elecciones son también un medio de control como se ha ido constatado en la mayoría de los procesos electorales recientes.

48 SADER, E (2016). "El asalto al poder en Brasil", [versión electrónica] consultada el 1 de junio de 2015, disponible en: http://www.jornada.unam.mx/2016/05/29/mundo/018a1mun

49 ZIBECHI, R (2016). "Lenta fragua de un nuevo ciclo en Brasil", [versión electrónica] consultada el 6 de junio de 2016, disponible en: http:// www.jornada.unam.mx/2016/05/27/opinion/023a2pol

de seres humanos viviendo sin atentar contra la naturaleza. Habrá que desmercantilizar la vida y la naturaleza, y se dice que esto no puede darse sin democracia[50] . Pero se podría dar un paso más, para buscar más allá de la democracia.

Todos los movimientos de nuevo tipo recientes han tenido en el centro de sus críticas que la democracia realmente existente no corresponde con ese nombre, y una aspiración central ha sido rescatar y resucitar la democracia que en verdad esté en manos de la gente. Pero en todos los casos se ha visto que el neoliberalismo financiero corporativo vuelve de nuevo a utilizar la democracia en su beneficio y para su dominio. Así sucedió en las primaveras árabes, "los ocupas" estadounidenses siguieron sufriendo el imperio del capitalismo depredador. Se ha querido ver en el proceso electoral de las primarias en Estados Unidos a mediados de 2016 que el sello de "los ocupas" puede haber influido en el crecimiento del voto por un candidato que denuncia a las grandes finanzas y que recibe el apoyo de estudiantes, obreros, jóvenes, mujeres y pequeños y medianos productores que han recibido el impacto de una crisis que ha seguido haciendo muy ricos a los de arriba, y empobrecido a los de en medio y a los de abajo. No obstante, quienes hacen estos señalamientos también saben que aun en el improbable caso de que dicho precandidato demócrata, no bien visto por los de arriba, llegara a la presidencia de ese país, sus posibilidades de cambio serían muy escasas, pues la democracia imperante funciona como una dictadura de los ricos para mantenerse en el poder y controlar a los de abajo supeditando a los gobiernos en turno. Para el caso estadounidense que se proclama el defensor de la democracia, ésta ha sido manejada por las altas finanzas y por los grandes medios de comunicación. Se ha reconocido que el sistema electoral estadounidense huele no a democracia, sino a riqueza y autoritarismo, y donde a los activistas de nuevos movimientos sociales se les reprime[51]. Donde nació la democracia, en Grecia, hubo una expresión democrática del referéndum contra las medidas de austeridad, y aunque ganó, su triunfo lo convirtió en derrota el capitalismo financiero europeo. En España una parte de los indignados del M15 formaron un partido, pero dicho partido tuvo que entrar en las lógicas del sistema electoral y fue de alguna forma domesticado. Cuando se hacen evaluaciones en torno a los espacios locales ganados por dicho partido en 2015 se habla no sólo de errores cometidos, sino de limitaciones descubiertas, por la misma codificación de las instituciones a las que llegaron por las imposiciones de la estructura del mismo sistema gubernamental[52]. *Noche en pie* quiere democracia, pero el sistema ha hecho una gran desposesión de la democracia a su favor. No obstante, todos estos movimientos permitieron que mucha gente despertara de su apatía y empezara a pensar en cosas nuevas. Se ha apuntado que, aunque los movimientos de nuevo tipo emergen y luego decaen, reprimidos o divididos, sus denuncias y las ideas que van sembrando sirven para nuevas emergencias[53]. Los movimientos tan intensos como *Noche en pie* no podrán prolongarse por mucho tiempo, pero la experiencia de debatir entre muchos, de explorar y de llegar a algunos acuerdos se hace propia y se transfiere a otras expresiones en la vida cotidiana de muchos colectivos barriales, de trabajo, etc. Tal vez esa sea el mayor logro de estos movimientos, y el cambio no vendrá intempestivamente, sino a paso lento. Tal vez convendría indagar si las nuevas formas de democracia desde abajo no habría que nombrarla de otra forma para diferenciarla de la democracia usurpada y viciada.

Hay desde hace mucho una disputa en torno al significado de la democracia, pero en la práctica siempre se resuelve por salidas de tipo electoral o de organizaciones donde hay una dirigencia vertical.

50 AGUADO, M & BENÍTEZ, C (2015). *Op. cit.*

51 COCKROFT, J (2016). *Op. cit.*

52 VIEJO, R (2016). "Un año después del 24M", [versión electrónica] consultada el 2 de junio de 2016, disponible en: http://www.diagonalperiodico.net/la-plaza/30477-ano-despues-24m.html

53 COCKROFT, J (2016). *Op. cit.*

Los múltiples intentos de "democratizar la democracia" han resultado trampeados. Se ha cuestionado cómo se podría llegar a esa convergencia de las luchas para que no se diluyan en su dispersión. Se sabe que no hay un camino fácil de alternativas y que faltaría poder tejer una red de redes de diversos movimientos, cuando dichas redes dependen del contexto social y territorial en el que se encuentran. A propósito de las reflexiones sobre la guerra civil española se ha apuntado que no fue práctico enfrentar a una fuerza conglutinada contra la que era apoyada por la fuerte emergencia fascista de la época; que hubiera sido más práctico haber aprovechado la experiencia guerrillera de muchos grupos autogestionados[54]. El gran argumento para lograr una organización potente es que la contraparte está sólidamente unida y con grandes medios. Pero tal vez, precisamente por eso, no hay que hacer un solo frente que pareciendo poderoso no tiene la capacidad de derrotar en su mismo plano a un enemigo realmente mucho más potente. Teniendo en cuenta las múltiples experiencias de muchos agrupamientos que se han ido colocando al margen del Estado y del capital tal vez sería prudente intentar pensar esas dinámicas yendo más allá de la democracia. Habría que explorar las nuevas formas de hacer política que pretenden terminar con las contradicciones dirigentes-ejecutantes y mandantes-dirigidos y ver si esto se traduciría en la construcción de una emancipación radical. Los problemas de la dispersión se podrían resolver por medio de convergencias de corte federalista. Los sujetos de la resistencia anticapitalista han estado instituyendo, por medio de experiencias de autonomía, un imaginario social de lo que podría ser otra democracia. Efectivamente la democracia de los arriba está contra la autonomía de los de abajo, pero la autonomía permite el despliegue de los sujetos de la resistencia anticapitalista. Hay muchos ejemplos por todo el mundo de estos intentos de construcción de soluciones a la vida desde la autonomía colectiva. Hay quienes critican que se trata de minorías en donde finalmente algún grupito tome las decisiones; pero los colectivos inmersos en la dinámica de la autonomía son cuidadosos de que eso no suceda. Una de las experiencias exitosas de construcción de autonomía procede de los zapatistas. Han mostrado que es posible que los pueblos examinen sus problemas, que debatan, que examinen las diversas soluciones y que elijan alguna de ellas. Se llega a decisiones colectivas donde el consenso no implica que se desprecien las diversidades, sino que, entre todos, se adopta una solución, que se experimenta. Si funciona, se mantiene; y si hay fallas, se corrigen errores, y también se puede adoptar alguna otra de las soluciones que se habían examinado y habían sido dejadas de lado. Se trata de una rica experiencia de decisiones comunes en su lógica del mandar obedeciendo al pueblo. Tanto en el gobernarse a sí mismo como en las experiencias de decidir y llevar adelante justicia, educación, salud y producción autónomas las comunidades debaten, deciden y controlan que se cumplan las decisiones de manera incluyente. A esto le han denominado su propia democracia. Pero debido a que la democracia imperante es la usurpada por el capitalismo financiero corporativo, tal vez convendría buscarle a esa experiencia otro nombre. La práctica de la autonomía en esta perspectiva podría expresarse de manera más contundente por medio del concepto de la *demoeleuthería* que proviene de la conjunción de *demos* y *eleuthería* (libertad) porque hay una dinámica libertaria en la construcción de esa clase de autonomía[55]. La unión de estos dos términos se contrapondría a la combinación de democracia: demos y kratos (poder). Aunque se ha visto en ella el poder del pueblo, la historia ha ido mostrando que donde hay el *kratos* el amplio *demos* de abajo finalmente sufre alguna dominación. En esta forma la demoeleuthería se encontraría lejana de la democracia imperante cooptada por la oligarquía que la ha vaciado e impedido, y que al apoderarse de ella la ha dejado sin sentido.

54 CIUDADANOS POR LA REPÚBLICA (2010). "El desconocido movimiento guerrillero antifranquista de la postguerra", [versión electrónica] revisada el 2 de junio de 2016, disponible en: http://www.ciudadanosporlarepublica.com/2010/01/el-desconocido-movimiento-guerrillero-antifranquista-de-la-postguerra/

55 ALONSO, C & ALONSO, J (2015a). *Op. cit.*

Se puede constatar que en la lucha por el concepto democracia han ganado quienes utilizan este concepto para acotarlo a procesos del mando del poder imperante del capitalismo financiero corporativo que utiliza tanto los procesos electorales como otras expresiones llamadas democráticas para mantener su propio control. En esta contienda dicha democracia ha quedado reducida a los intereses de poderes fácticos, que utilizando lo electoral y sus complementos como espectáculo que legitima poderes por encima del pueblo. Hay quienes, aceptando que el concepto de democracia ha experimentado encubrimientos de naturaleza autoritaria, no se resisten a que dicho término se pierda para las causas de los abajo. Apelan a que la palabra democracia sigue teniendo un poderoso reclamo. Aconsejan ver la democracia no sólo en la experiencia occidental, sino descubrirla en cualquier experiencia donde se gestionen los asuntos públicos por medios horizontales. Proponen defender la democracia vinculada a la libertad e igualdad[56]. Sin embargo, las principales experiencias han mostrado cómo la palabra queda en manos de quienes la utilizan para hacer aparecer como de muchos lo que es el poder de pocos sobre los más. Tal vez habría que tratar de nombrar esas expresiones de autonomía que se viven por todo el mundo con otros términos. Se multiplican experiencias de abajo que en la vida cotidiana van ensayando nuevas formas de convivencia. No pocos apelan a ella como expresiones de democracia directa o nuevas formas de democracia. No obstante, tal vez convendría ensayar nuevas conceptualizaciones para evitar confusiones. Quizá habría que dejar la palabra democracia para los fenómenos de las democracias de los de arriba, y en vez de decir que también hay democracias de los de abajo, emprender una búsqueda de otras formas de nombrarlas. En cualquier caso, la misma discusión en torno a la democracia podría conducir a su propia liberación. A finales de 2016 los mismos zapatistas propusieron irrumpir en el proceso electoral mexicanos de 2018 pero no para quedarse en los términos de la democracia de los de arriba, sino para mostrar que esa forma de construir las decisiones y ponerlas en la práctica desde abajo es la forma de rescatar una democracia radical e integral.

56 "La acracia como profundización democrática", febrero de 2015, http://reflexionesdesdeanarres.blogspot.mx/2015/02/la-acracia-como-profundizacion.html

UNIVERSIDAD DEL ZULIA

Utopía y Praxis Latinoamericana

Año 22, n° 78

Esta revista fue editada en formato digital y publicada en septiembre de 2017, por el ***Fondo Editorial Serbiluz, Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela***

www.luz.edu.ve
www.serbi.luz.edu.ve
produccioncientifica.luz.edu.ve

Utopía y Praxis Latinoamericana

Dep. legal: ppi 201502ZU4650

Esta publicación científica en formato digital es continuidad de la revista impresa
ISSN 1315-5216
Depósito legal pp 199602ZU720

Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social

Universidad del Zulia, Maracaibo, Venezuela
Facultad de Ciencias Económicas y Sociales
Centro de Estudios Sociológicos y Antropológicos (CESA)

AÑO 22, n°78
Julio-Septiembre
2 0 1 7

NOTAS Y DEBATES DE ACTUALIDAD

UTOPÍA Y PRAXIS LATINOAMERICANA. AÑO: 22, nº. 78 (JULIO-SEPTIEMBRE), 2017, PP. 153-162
REVISTA INTERNACIONAL DE FILOSOFÍA Y TEORÍA SOCIAL
CESA-FCES-UNIVERSIDAD DEL ZULIA. MARACAIBO-VENEZUELA.

Una perspectiva crítica sobre la violencia en Colombia en épocas del postconflicto[1].

A critical perspective on violence in Colombia in times of post-conflict

José Javier CAPERA FIGUEROA
Universidad del Tolima, Colombia.

José Julián ÑAÑEZ RODRÍGUEZ
IDEAD –UT, Colombia.

Resumen

El objetivo del siguiente artículo reflexivo consiste en realizar una aproximación crítica desde el campo político-filosófico sobre lo que constituye el postconflicto, teniendo como referente la época de la violencia que ha sido característico de la historia política colombiana. Para ello, se recurre a destacar dos aspectos importantes: el primero, la ruptura de la visión tradición de la violencia como un determinado dispositivo de las relaciones sociales al interior del Estado; y el segundo, la estructura filosófica que posee la violencia al interior de los procesos sociales entre la ciudadanía y las instituciones. Un elemento importante que se encuentra en esta reflexión es el momento actual del "postconflicto" y como dicho episodio de la realidad colombiana ha generado reacciones que fragmentan la comunicación interna entre los sectores más excluidos y las elites criollas del territorio. La metodología que se aplicó fue: el análisis documental extenso, la revisión y reflexión teórica relacionada con la violencia política, la perspectiva filosófica y su relación con el postconflicto. Encontrando como resultado que la nueva imagen que se tiene sobre el escenario de la paz es positiva en mayor medida, aunque es necesario la generación de estrategias políticas congruentes con la necesidad real de los diversos sectores sociales, que han sufrido categóricamente la violencia estructural en cada uno de sus territorios.

Palabras clave: Violencia Política; Postconflicto; Ciudadanía; Territorios; Estado colombiano.

Abstract

The purpose of the following reflective article is to make an approximation from the political-philosophical field on what constitutes postconflict, having as reference the period of violence that has been characteristic of Colombian political history. In order to do this, it appeals to highlight two important aspects: first, the rupture of the tradition's vision of violence as a certain device of social relations within the State; and the second, the philosophical structure of violence within the social processes between citizens and institutions. An important element that is found in this reflection is the present moment of "postconflict" and as this episode of the Colombian reality has generated reactions that fragment the internal communication between the most excluded sectors and the Creole elites of the territory. The methodology applied was: an extensive documentary analysis, the review and theoretical reflection related to political violence, the philosophical perspective and its relation to postconflict. Finding as a result that the new image on the peace scene is more positive, although it is necessary to generate political strategies that are consistent with the real need of the various social sectors, which have suffered categorically from structural violence in each One of its territories.

Keywords: Political Violence; Post-conflict; Citizenship; Territories; Colombian State.

Recibido: 24-04-2017 ● Aceptado: 11-06-2017

1 El presente artículo reflexivo es producto de las disertaciones realizadas en el campo de la filosofía y la politología entorno al momento coyuntural de lo que simboliza el postconflicto en la sociedad colombiana. Se agradecen los comentarios de los maestros Arturo Escobar, Eduardo Sandoval Forero, Abdiel Rodríguez Reyes y Luis Martínez Andrade. Sin dejar a un lado los aportes de la literata Indira Enríquez como siempre muy valiosos en la construcción del documento.

INTRODUCCIÓN

La compleja realidad que viven los pueblos de América Latina sometidos a un proceso histórico que configura el sistema mundo- capitalista[2]. Ha sido la muestra de las vicisitudes que enfrenta la región en pleno siglo XXI, dichas problemáticas van desde los conflictos socio – ambientales, la implementación de megaproyectos, la negación de la participación política, la corrupción al interior de las instituciones y la violencia estructural entre otras variables que son parte de la crisis civilizatoria de estos tiempos.

Bien lo resalta el maestro John Saxe Fernández[3], al mencionar que vivimos en una época marcada por el fenómeno civilizatorio donde el modelo de producción basado en la explotación, la mercantilización y la privatización de la esfera pública y los bienes comunales ha sido una variable que permite comprender la crisis estructural que presenta la región a causa de las políticas del libre mercado y las acciones concretas que han realizados las élites criollas en cada territorio[4].

Esto se enmarca en lo que representa la globalización en su máxima expresión debido al grado de popularidad que ha tenido este concepto al interior del sujeto, se puede apreciar en la radio, la televisión, las comunicaciones, la prensa y demás espacios donde existe plena interacción sobre los temas complejos de estos tiempos. Lo que implica que la connotación de crisis también ha tenido un gran de aceptación y asimilación en diversos espacios sociales haciendo de esta circunstancia un punto referencial para analizar el tipo de imaginario que se está constituyendo en las relaciones sociedad civil y Estado.

A primera vista pareciera que el ciclo del capitalismo llegara a su fín, pero con el paso del tiempo la crisis toma mayor fuerza. Tal como lo señala Vega Cantor al momento de reconocer que los factores ambientales, energéticos, alimenticios e hídricos son la muestra más fehaciente de los problemas que se viven en estos momentos, donde cada vez asume más sentido la concepción de la crisis civilizatoria en la región latinoamericana, esto configuran un tipo de relaciones políticas con los actores sociales y las regiones más pauperizadas del territorio[5].

La realidad colombiana que en los últimos años ha presenciado una serie de características particulares entre esas: la existencia de un conflicto por más de 50 años, el ciclo político de las élites en el poder, la lucha bipartidista que posteriormente daría pie para la detonación de la "famosa" época de la violencia, son algunas de las características que marcan el panorama que han vivido históricamente grupos sociales como los indígenas, campesinos y afrodescendientes frente a lo que significa la crisis civilizatoria.

En efecto, uno de los rasgos más influyentes al momento de hablar sobre la violencia estructural, lo encontramos en lo que implica la ola de acciones represivas que atenta contra la dignidad humana y la libertad del sujeto. Demostrando que la historia de los pueblos latinoamericanos se ha visto fraguada entre el abuso del poder político y el ejercicio de la fuerza, a través de las instituciones donde los sectores sociales más excluidos son los que mayor impacto reciben debido a la violación de sus derechos como ciudadanos en una democracia "legítimamente" estable desde el campo de los analistas político- sociales[6].

El proceso histórico de la violencia en Colombia tiene que ver con problemas estructurales que configuran la sociedad en su mayor connotación, encontramos así que: la concentración de la tierra,

2 WALLERSTEIN, I (2005). *Análisis del sistema-mundo: una introducción.* México: Siglo XXI editores.

3 Recomiendo a los lectores escuchar las conferencias del Maestro Saxe sobre el campo de la globalización, neoliberalismo y la geopolítica de los recursos naturales. En especial el siguiente enlace: http://videostelesur.starmedia.com/cruce-de-palabras-john-saxe-fernandez/

4 SAXE-FERNÁNDEZ, J. (1997). "Globalización: crítica a un paradigma. Problemas del Desarrollo". *Revista Latinoamericana de Economía,* 28, n°.110, pp. 87-109.

5 VEGA CANTOR, R (2013). "Lecturas sobre Marxismo Ecológico". *Revista Herramienta de pensamiento crítico*, Panamá, p. 43. Recuperado en: http://www.herramienta.com.ar/

6 FORERO, ES & SALAZAR PÉREZ, R (2003). *América Latina: conflicto, violencia y paz en el siglo XXI.* México: Insumos latinoamericanos.

el no- reconocimiento de los derechos políticos, la violación sistemática de los derechos humanos y la exclusión radical sobre los asuntos públicos, se convierten en el bastión de lo que simboliza pensar las causas endémicas que generaron el conflicto armado y el uso de la violencia – irracional por parte de los agentes del Estado, la sociedad civil y los actores sociales en la sociedad colombiana.

Una muestra concreta de este panorama se puede apreciar en la siguiente narrativa: "En los últimos cuatro años han ocurrido más de 300 ataques por parte de guerrilleros y paramilitares contra pueblos, caseríos y estaciones de policía, ubicados en los departamentos que cuentan con mayor población campesina e indígena" [7].

Al mismo tiempo, se genera un imaginario sobre la necesidad de construir caminos dialógicos sobre lo que constituye la paz, y la manera de reflexionar críticamente sobre la violencia que ha vivido la sociedad colombiana a lo largo de su historia. Llegando al punto de reconocer que el conflicto armado no es ajeno a la violencia política donde persisten casusas como el control sobre la tierra, el abuso de los poderes legales, la imposición de un modelo económico hegemónico, la noción de un proyecto de Estado identificado con el liberalismo y la débil institucionalidad que ha existido a lo largo de la historia sobre la violencia en Colombia, esto facilito que se dieran las condiciones necesarias, para que posteriormente tomara fuerza interna y externa: en el primer caso, la confrontación ideológica por las elites, caciques y gamonales en las regiones; el segundo caso responde a la influencia estratégica que ha ejercido los países colonialistas en particular los Estados Unidos sobre el modelo económico nacional[8].

Un elemento importante de reflexionar consiste en que es un conflicto por más de medio siglo que propiamente ha sido planeado por los grupos económicos, élites políticas y empresarios donde los sectores más pobres, excluidos y vulnerables han ejercido la violencia de forma radical, casos concretos encontramos en las revueltas populares en el Magdalena Medio, la famosa masacre de las Bananeras, y en particular las rebeliones que han hecho los indígenas, afrodescendientes y campesinos en distintas zonas del país[9].

De esta manera, la violencia se convierte en la forma más discreta de impugnación y conservación del orden, sea este económico, social, político y/o cultural[10]. Lo cual muestra que la falta de condiciones socio-económicas repercute fuertemente en los espacios donde existen tensiones y coyunturas sobre la relación entre la sociedad civil y el Estado, la cuestión radica en reconocer que el matrimonio violencia – política influyen categóricamente en las relaciones sociales de un grupo social frente a una institución en particular[11].

Lo expuesto hasta el momento se constituye como una aproximación conceptual sobre la perspectiva politológica de la violencia política en el actual momento del postconflicto. A su vez el intento de reflexionar desde el plano filosófico sobre el *ethos*, el ser y los motivos que tiene el sujeto desde su condición como

7 *Ibíd*., p. 111.

8 MACEDO, FG & FIGUEROA, JJ (2016). "Geopolítica, discusiones y perspectivas Latinoamericanas". *Espacios Públicos,* 19, n°.46, pp. 109-125.

9 FIGUEROA, JJ (2015). "La Educación en el Sur del Tolima, un camino por construir". *Periódico el Nuevo Día*, pp.20-22. Diciembre. Recuperado de: http://www.elnuevodia.com.co/nuevodia/opinion/columnistas/279170-la-educacion-en-el-sur-del-tolima-un-camino-por-construir

10 ANSALDI, W & VERÓNICA, G (2014). *América Latina. Tiempos de violencias.* Madrid: Grupo Planeta Spain, p. 53.

11 En lo concerniente a los estudios de la violencia en latinoamericana recomendamos dos posturas propias de un marco crítico: la primera, tiene que ver con los estudios de Waldo Ansaldi sobre democracia, violencia y régimen político; y la segunda, se trata de una postura desde la etnográfica política de Alfredo Molano sobre los fragmentos de la historia de la violencia y el conflicto armado colombiano, esto no quiere decir, que no existan estudios importantes pero debido a la limitación del espacio mencionamos estos autores como puntos referenciales. Asimismo, consideramos necesario problematizar los términos "post-conflicto y post- acuerdo" debido a que existen distintas posturas sobre estas connotaciones de corte gramaticales y políticas.

ciudadano en un momento coyuntural que representan los acuerdos de paz ya firmados y en pleno proceso de desarrollo estratégico. Para así llegar, a punto donde se puede mostrar la fragmentación política que existe entre regiones sobre el proyecto de la paz como ha sido concebido por parte del gobierno nacional y la guerrilla de las Farc- EP.

UNA APROXIMACIÓN POLITOLÓGICA SOBRE LA VIOLENCIA POLÍTICA COLOMBIANA

La ciencia política como una disciplina que hace parte del trio- nomotético de las ciencias sociales, tiene la capacidad de generar un diálogo intersubjetivo entre la objetividad de los fenómenos y el análisis de las particularidades simbólicas que se encuentran en un determinado caso, es así que Wallerstein[12] considera que la estructura del conocimiento que se encuentra en esta disciplina permite abordar complejos problemas sociales a partir de específicas técnicas metodológicas propias de su campo epistemológico[13].

Al mismo tiempo, encontramos que para ciertos sectores académicos esta disciplina nomotética tiene la facilidad de detectar cuando se incurre en prejuicios acerca de los hechos que están sucediendo en determinado tiempo, siendo posible construir una realidad intersubjetiva entre lo empíricamente observables, y lo socialmente comprensible[14]. Aunque existe una fuerte afinidad por un tipo de corriente liberal que analice el Estado, la sociedad civil, el mercado y las instituciones al interior de este campo disciplinar lo que se convierte en una puesta epistémica por fisurar este tipo de hegemonía académica establecida a lo largo de la historia [15].

El análisis politológico como instrumento para la agrupación de diferentes elementos que configuran un determinado fenómeno social, es de suma importancia como referente que recurre a una postura concreta del problema focalizado. Es de nuestro interés realizar una aproximación crítica desde la ciencia política sobre lo que constituye la violencia y el postconflicto al interior de la realidad colombiana[16]. Por ello, abordar críticamente este fenómeno social implica superar las visiones tradicionales propias de la disciplina como es: el análisis sistémico, la lógica conductista, la postura racionalista entre otras, debido a que realizan investigaciones tradicionales que se convierte en un elemento que descontextualiza las particularidades de un objeto en particular[17].

La historia de la violencia en Colombia se ha convertido en un tema de gran importancia para la investigación en las ciencias sociales, siendo así que la connotación de *"violentologos"* que hace referencia a los estudiosos de la violencia, ha demostrado las múltiples dimensiones que tiene el conflicto armado, la concentración de la tierra, la lucha bipartidista entre otras características que se convierten en un tema de gran envergadura al interior de los debates contemporáneos.

En el plano de la cartografía política sobre la violencia, está se asocia a factores como el uso de territorio, el control político del Estado y en particular el alza del precio de café, lo que produjo que

12 WALLERSTEIN, I (2005). *Op. cit*.

13 BORÓN, A (2003). *Estado, capitalismo y democracia en América Latina. Buenos* Aires: Colección Secretaria Ejecutiva - Clacso, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

14 WALLERSTEIN, I (2005). *Op. cit*.

15 FIGUEROA, JJ & HERNÁNDEZ, SAH (2015). "Crisis y alternativas frente a las lógicas neoliberales, una reflexión desde el pensamiento crítico Latinoamericano" *Analéctica.* Revista Electrónica de Pensamiento Crítico. Año 2, n°. 13, pp.1-10. Recuperado de: http://www.analectica.org/articulos/capera-crisis/

16 Para la compresión de esta elección se recomienda la lectura crucial de los artículos de José Antonio Rivas en especial "Los desafíos de la ciencia política". Asimismo, la escuela de pensamiento crítico de la región en particular los abordajes de Pablo Kreimer sobre su postura de las ciencias sociales en América Latina investigar o intervenir un campo metodológico en cuestionamiento.

17 BORÓN, A (2003). *Op. cit.*

sectores sociales como el campesinado fueran más vulnerables en esos momentos. Según Molano[18] el telón de fondo se encuentra en el enriquecimiento desbordado de EE.UU después de la primera Guerra Mundial y como este ejercía una serie de prácticas políticas colonizadoras sobre los grupos político de aquel entonces [19].

A su vez, el conflicto aumento su dimensión ya que en las zonas agrarias existían grandes rupturas sobre el uso de las tierras para la producción. Las posturas entre el arrendatario y el colonizador frente al colonizado dejan ver las causas endémicas que existen en el proceso de colonización sobre los territorios baldíos. Un gran fenómeno que en la actualidad sigue vigente aún más cuando se señala la controversia por implementar un modelo político entre dos élites tradicionales: el liberalismo y conservadurismo que fragmentaron paulatinamente los espacios sociales más íntimos de la sociedad colombiana sin dejar a un lado la politización misma del conflicto[20].

La confrontación política que era concebida como posturas sectarias sobre la mejor forma de gobernar la "nación" colombiana. Demuestra la miopía de aquel entonces donde el liberalismo como proyecto estuvo en caminado a convencer a la fuerza pública para que lograra mantener el control territorial en ciertas regiones donde existían gran caudal conservador. Esta estrategia permitió que se mantuviera la presencia electoral y la defensa de los militantes en las regiones con identificación liberal, debido a que posteriormente, la misma táctica sería utilizada por los conservadores, dejando un escenario fragmentado por distintas corrientes políticas que conllevarían con el paso de los años a un escenario de conflicto intenso en todo el país.

Tal como lo argumenta el maestro Eduardo Sandoval cuando señala que "Colombia es un país que tiene una larga historia de gobiernos civiles emparentados con un proceso de periodos tanto selectivos como generalizados de violencia política. Así es como la historia de los colombianos está marcada por dos dinámicas muy significativas: represión del Estado y subversión de diversos sectores sociales" [21].

Las razones son múltiples al momento de comprender este fenómeno, pero existe una serie de características que permiten acércanos a su dimensionalidad. Encontramos que la violencia ha sido un proyecto político concebido entre élites regionales y nacionales[22]. Donde han hecho uso de las leyes, los grupos sociales, los procesos políticos para construir un marco de legalidad al interior de las estructuras del Estado, aquí los pueblos indígenas, comunidades negras y sectores campesinos son los que sufren latentemente este flagelo de exclusión, una muestra de esta circunstancias es la fragmentación política del país donde dos sectores hegemónicos el partido liberal y conservador se dividieron la riendas políticas del territorio bajo sus propios intereses "nacionales".

Del mismo modo, encontramos una metáfora popular que describe parte de esta situación, cuando se dice popularmente se dieron cuenta que *"el agua moja"* cuando empezamos a comprender que la historia de los últimos años ha estado marcada por la corrupción abismal, la división de intereses por pensar un tipo de nación, y en particular la exclusión radical de los sectores sociales más humildes[23]. Es decir que se ha construido un tipo de Estado de derecho basado en los intereses de sectores políticos

18 MOLANO, A (2015). "Fragmentos de la historia del conflicto armado (1920-2010". *Espacio Crítico,* pp. 1-55. Recuperado de: http://www.espaciocritico.com/node/196

19 *Ibíd.,* p.1.

20 HENDERSON, JD (2006). La *modernización en Colombia. Los años de Laureano Gómez. 1889-1965.* Medellín: Ediciones Universidad de Antioquia.

21 FORERO, ES & SALAZAR PÉREZ, R (2003). *Op. cit.,* p.106.

22 ANSALDI, W & VERÓNICA, G (2014). *Op. cit.*

23 GALEANO, H (2016). "El Agua", El *Nuevo Día,* Tolima, pp. 20-22. 22 de Noviembre. Recuperado de: http://m.elnuevodia.com.co/nuevodia/opinion/columnistas/galeano-arbelaez-hector-manuel/297552-el-agua-moja

particulares y la implementación de un capitalismo tardío al interior de las estructuras sociales, lo que ha producido que los sectores locales, regionales y nacionales se disputaran la lucha por del poder político.

Una acción concreta por parte de los grupos políticos tradicionales fue la respuesta a la lucha subversiva, al estilo americano donde crearon grupos paramilitares que fueron acobijados por las leyes y programas políticos de los gobiernos de turno. Siendo así que el espiral de violencia continuaba tomando fuerza involucrando a indígenas, afros y campesinos como sectores estigmatizados como guerrilleros y simpatizantes de las ideas comunistas de aquel entonces, dicha noción se convirtió es un instrumento que el Estado uso para la oficialización de la lucha contrainsurgente y la relación poder político, grupos paramilitares e instituciones al establecer un proyecto sobre la seguridad nacional y la estabilización del país[24].

En resumen, el escenario actual del postconflicto se convierte en una apuesta para pensar otro tipo de realidad, aquí toma fuerza la noción de construir una cultura distinta donde se pueda reflexionar sobre respuestas concretas a las necesidades estructurales que presenta la sociedad colombiana.

Lo que simboliza un camino por mostrar otra cara sobre la marginalización que se tiene al ver a Colombia como un país violento y sin esperanza o como lo señalaría Boaventura de Sousa: "Después de tantas décadas de conflicto, este proceso de paz y su fin exitoso devuelve a Colombia su lugar entre los países del mundo y del continente que buscan por una vía democrática sociedades más justas, más inclusivas y más pacíficas"[25].

De esta forma, Colombia vive un momento histórico que puede convertirse en una apuesta por construir una democracia directa, justa y congruente con las necesidades reales de las familias, sectores, grupos y víctimas que han sufrido de forma contundente las vicisitudes del conflicto armado. Esto contribuirá a la movilización social, la activación de la ciudadanía y una mirada crítica alrededor de los procesos políticos que se viven al interior de la sociedad colombiana.

Así como el Maestro Sousa considera "En principio es importante que el Estado garantice la seguridad de los exguerrilleros. El hecho de que los altos comandos militares participan en la negociaciones muestra dos cosas: que al contrario de lo que dicen los uribistas, los militares saben que no están en paridad con la guerrilla[26]. Pero saben también que si no garantizan la seguridad de los exguerrilleros su responsabilidad como pilar crucial de la sociedad colombiana quedará muy afectada" [27].

La visión de ir caminado en la construcción de la paz simboliza el reto de refundar el estado en el marco de los principios institucionales, pero sin desconocer las demandas que exigen la sociedad civil, los grupos sociales y los movimientos (indígenas, campesinos, afrodescendientes entre otros). Los cuales, ponen en manifiesto político sus divergencias con la política de Estado que se constituyen en estos momentos por parte del programa político de la Unidad Nacional, esto requiere ir más allá del plano legalista y pasar a reformas – estructurales que vinculen a ese sector excluído pero no olvidado de la realidad política colombiana.

En este marco, la propuesta de Boaventura de Santos Sousa[28] consiste en mirar críticamente la propuesta de una paz de tipo neoliberal, que en resumidas cuentas es parte del corpus programático que

24 FORERO, ES & SALAZAR PÉREZ, R (2003). *Op. cit.*

25 NAVARRETE, S (2016). Perspectiva de un renombrado intelectual - "Sin perdón recíproco no habrá paz duradera": Boaventura de Sousa Santos". *Diario el Espectador,* Junio, pp.1-6. Recuperado de: http://colombia2020.elespectador.com/pais/sin-perdon-reciproco-no-habra-paz-duradera-boaventura-de-sousa-santos

26 De SOUSA SANTOS, B & VILLEGAS, MG (2001). *El caleidoscopio de las justicias en Colombia.* Bogotá: Universidad de los Andes, Siglo de Hombre Editores.

27 NAVARRETE, S (2016). *Op. cit.*

28 De SOUSA SANTOS, B & VILLEGAS, MG (2001). *Op. cit.*

se logra evidenciar en los *"acuerdos de paz en la Habana"* debido a que se deja en un segundo plano temas como: la reforma agraria – estructural[29], los cambios de la política electoral, el fortalecimiento de la educación superior para la construcción de la paz y en general los asuntos nacionales: salud, seguridad social, vivienda, seguridad pública y la corrupción un tema en donde las instituciones pública no adquieren una imagen positiva.

Esto significa que pensar críticamente la paz se convierte en un reto por refundar las estructuras políticas, sociales, culturales y económicas que existen en la sociedad colombiana y los procesos políticos de tipo institucional, significa ir más allá de las estructuras y pasar al terreno de la sociedad civil, los pueblos indígenas y las comunidades afrodescendientes que son sectores que han vivido de forma más profunda los impactos del conflicto armado[30].

Otro eje de suma importancia consiste en ver el proceso actual luego de la firma como un momento histórico para presionar a las élites frente a su proyecto político. Mostrando así que Colombia vive una etapa de emergencia para democratizar el conocimiento, avanzar hacia un camino socialmente más humano, un tipo de política progresista incluyente y que logre superar la visión colonizadora y hegemónica que se ha vivido desde la instauración de un régimen basado en los intereses del capital[31].

UNA REFLEXIÓN SOBRE LA VIOLENCIA DESDE LA FILOSOFÍA PARA COMPRENDER EL POSTCONFLICTO

Para el desarrollo de este apartado, en primer lugar, se recorrerá a los recursos mitológicos de la explicación que se dieron en los albores de la humanidad, desde dos tradiciones que han marcado el pensamiento y el proceder de la tradición occidental, el pueblo griego y el pueblo judío. Posteriormente se echará mano de dos de los grandes pensadores de la segunda mitad del siglo XX en inicios del siglo XXI, Jürgen Habermas y Jacques Derridá; a partir de ellos se quiere generar un contexto de comprensión de la condición humana frente al fenómeno de la violencia.

Como pretexto de reflexión desde la teodicea griega, se trae el relato mítico de Dionisio. Y Si bien hay por lo menos tres versiones del mito de Dionisio: la versión Clásica micénica, en la que Dionisio es convertido en cordero por parte de su padre Zeus para garantizar su vida; la versión Órfica, en la que el dios, muere a manos de los titanes, sus hermanos; y la versión Tracia, en la que Dionisio de origen humano y divino, es considerado el dios del vino y de los delirios místicos; acá se tomará la versión Órfica.

Ahora bien, más allá de las diferentes formas de análisis estructurales que se puedan hacer de cualquier Mito, como lo señala Grau (1994): el simbolismo (Cassirer), el funcionalismo (Malinowskyi), el estructuralismo (Lévy-Strauss), aquí se hará un análisis desde la antropología filosófica, ya que ella permite una interpretación más abierta, de las anteriormente mencionada y se servirá como un punto de referencia para mirar porque analizar el *"postconflicto"* desde el enfoque filosófico.

Respecto al mito,

29 Es claro que en las mesas de conversación se tocó el punto del sector agrícola en el país, pero nunca se llegó al plano de cambios estructurales frente a la concentración de la tierra, la improductividad de la misma, y si pareciera poco la presencia de una política transnacional donde existen tierras baldías pero alto apoyo del Banco Agrario nacional a empresas extranjeras como resulto ser el *"caso Odebrecht"* véase: https://www.mesadeconversaciones.com.co/ - http://www.elnuevodia.com.co/nuevodia/opinion/columnistas/capera-figueroa-jose-javier/313813-odebrecht-vuelva-y-juega?quicktabs_3=1

30 FIGUEROA, JJ (2017). "¡Qué tipo de paz nos están vendiendo", !*Periódico el Nuevo Día*, pp. 22-24. Marzo. Recuperado de: http://www.elnuevodia.com.co/nuevodia/opinion/columnistas/capera-figueroa-jose-javier/312994-que-tipo-de-paz-nos-estan-vendiendo

31 De SOUSA SANTOS, B & VILLEGAS, MG (2001). *Op. cit.*

"(…) la versión narra, que Dionisio niño, fue atraído a una trampa por los Titanes por medio de juguetes y frutas, una vez atrapado el dios es cocinado en una caldera y descuartizado para ser devorado en un banquete (…) Zeus al darse cuenta, usa su poder y fulmina con un rayo a los Titanes, en pleno banquete, la única parte que estos no habían devorado era el corazón del niño. El corazón palpitante del niño es presentado a Zeus y este usando su poder hacer renacer a Dionisio (…) finalmente de las cenizas de los Titanes nacen los hombres"[32].

Desde esta versión Órfica se infiere que los hombres están compuestos de una dualidad; de una parte. está ese lado malo proveniente de las ceniza de los titanes, de otro lado, se encuentra el componente, bueno que proviene de lo divino y noble de su corazón. En este sentido, en el hombre cohabitan las dos tendencias que lo ponen en tensión entre la bondad y la maldad, en la que una termina dominando la otra, dependiendo de las virtudes o vicios que como sujeto se permita cultivar, como posteriormente lo habrá de señalar Platón, heredero directo de esta visión órfica del ser humano.

Dando el salto a la tradición judía, donde de manera curiosa hay una reflexión profunda sobre la violencia, coincidencialmente aflora desde el fratricidio, causado por un hermano o grupo de hermanos ensañado(s) uno(s) contra otro; es el caso de Caín y Abel (Gen 4, 1-16) o el de José y sus 10 (diez) hermanos (Gen 37, 1-36). En las dos situaciones, a semejanza de los titanes, llenos de envidia y de celos por la preferencia de su padre o de dios, decide(n) matar o vender.

Es de aclarar que más allá de los estudios exegéticos y/o teológicos que se pueden hacer de los textos en mención, hay una muestra clara de que el pecado original no está en haber comido el fruto de un árbol, o el descubrir del conocimiento, simbolizado en la manzana, sino precisamente en ejercicio de la violencia entre los miembros de la propia familia. Y más allá de que del hecho derive un proyecto divino, es de señalar que el fratricidio, es el peor y más descarnado de los males, porque como dijera Aristóteles "la injusticia aumenta cuantos más amigos son aquellos con quienes se comete" (Libro VIII: 132), aunque no se justifica en ningún caso el daño voluntario causado a un congénere.

De hecho, no es gratuito que, en el marco de la reforma de esta tradición judía, Jesús haya dicho que la Ley y los profetas se resumían, además del amor a dios en el amor al prójimo, como acción refleja del amor propio, ello en el entendido que la hermandad trasciende los límites de la sangre, para ser comunidad.

Este es entre otras el esfuerzo de la organización social dado en las sociedades modernas, manifiesta en uno de los principios de la Revolución Francesa, la fraternidad, una hermandad formal, dada a los seres humanos por el solo hecho de pertenecer a la especie, sólo comprensible desde las luces de la razón ilustrada. Condición que se acentúa en la configuración de la ciudadanía, la cual en su triple condición: legal, social y política une a los miembros de una nación fraternalmente[33].

A esta reflexión en torno a la violencia, se han sumado muchos pensadores, con el correr de los siglos; me permito remitirme a dos grandes y reconocidos como son Jürgen Habermas y Jacques Derridá, quienes ante la manifestación de una de sus formas, denominada terrorismo, en el marco de uno de los actos que cambiaron el rumbo de muchos hechos del mundo actual, los atentados del 11 de septiembre de 2001 fueron entrevistados por la periodista Giovanna Borradori, a fin de conocer su punto de vista al respecto y los caminos posibles, que ellos planteaban para enfrentar dicha realidad, ante ello dos soluciones o dos caminos, el diálogo y el perdón:

32 CLAVIJO, JC (2001). "Un análisis estructural: El mito de Dionisio". *Universitas Humanística.* Ediciones: Editorial Pontificia Universidad Javeriana, pp. 120 – 141.

33 PEÑA, J (2001). *La formación histórica de la idea moderna de ciudadanía*. Ponencia presentada en el Seminario Historia y naturaleza. Madrid, UNED.

Habermas, por ejemplo, señala: La espiral de violencia comienza con una espiral de la comunicación perturbada –que a través de la desconfianza recíproca no dominada- conduce a la interrupción de la comunicación. Ahora bien, cuando la violencia comienza con perturbaciones en la comunicación, se puede saber qué fue lo que resultó mal y qué es lo que debe ser reparado después que ella haya estallado[34].

Derridá, por su parte dice que el mal es capaz de repetirse, imperdonablemente, sin transformación, sin mejoramiento, sin arrepentimiento, ni promesa (…). El perdón condicional pertenece al orden de la política y el derecho, de las negociaciones pragmáticas y las deudas calculables. El perdón incondicional, el acto de perdonar lo imperdonable, no se puede reconciliar con el derecho y la política, porque no permite la negociación pragmática ni el intercambio equitativo[35].

No obstante, muchos sean los caminos recorridos, las posibilidades evaluadas para superar las dificultades humanas que no permiten una vivencia en paz, la violencia fratricida sigue presente en muchos contextos y de diversas maneras. En Colombia, por ejemplo se ha manifestado de las maneras más crueles posibles, pues como los titanes, Caín o los hermanos de José, se sigue sirviendo en bandejas, en los banquetes ceremoniales de la muerte unos a otros, no sólo a causa de los grupos al margen de la ley, sino configurado a través de prácticas como el secuestro, la expropiación de la tierra y de la vida, la trata de blancas, las acciones delincuenciales comunes y muchas otras formas de violencia, porque paradójicamente el ingenio y la creatividad, característica identitaria de la humanidad y, por ende, de la vida, no ha dejado de crecer para la prácticas de la muerte. Lo más preocupante de todo esto, es que no se superará sólo con la firma de unos acuerdos, porque es necesario que se trascienda de la comisión del acto violento a la condición de la no violencia, de un sujeto transformado desde la intimidad de un ser capaz de verse así mismo en el hermano.

A MODO DE CONCLUSIÓN

La época de la violencia en Colombia es un capítulo que ha marcado la vida de casi todas las familias, debido a su fuerte peso histórico de lo que representa y el impacto que genera al interior del sujeto. Esto ha dejado como consecuencias el desarrollo tardío y la amplia desigualdad social al interior del territorio.

El intento de pensar otro tipo de democracia se convierte en una apuesta por superar las viejas concepciones que se tiene sobre ¿Qué se le puede pedir a la democracia? Y ¿Para qué la democracia? Dos cuestionamientos que nos permiten reflexionar sobre los retos que tiene el postconflicto de construir una sociedad más igualitaria en términos sociales, políticos y económicos. Al mismo tiempo el giro – político que se puede generar al interior de la movilización social y la activación prolongada de distintos actores que democraticen el conocimiento, la cultura, la paz, la política y la economía un gran reto que merece grandes compromisos.

Así pues, pensar la paz requiere un cambio estructura de la mentalidad que se tiene sobre la violencia y la imagen interior del conflicto. Esta transformación cultural implica ir construyendo pautas para una posible reforma agraria, la socialización de los asuntos públicos, la relación campo – ciudad donde se pueda construir procesos dialógicos sobre el tipo de proyectos sobre el territorio colombiano.

El posconflicto colombiano debe mirar críticamente el modelo político-económico, debido a que vive inmerso en la crisis del neoliberalismo. Es decir que el intento de construir una paz "estable y duradera"

34 BORRADORI, G (2003). *La filosofía en la época del terror: diálogos con Jürgen Habermas y Jacques Derridá*. Madrid, España: Taurus, p. 67.

35 *Ibíd.,* p.205.

requiere íntimamente un esfuerzo por dar viabilidad a un modelo alterno que ponga por encima al ser humano antes que el capital. Un gran reto conociendo las rígidas estructuras políticas que históricamente han impuesto un proyecto de exclusión e inclusión sobre el territorio, la nación y el país.

A su vez, el reto de consolidar la democracia es por inercia una acción política, que se enmarca en un sendero que merece intensificar la crítica y la educación para lo público. En estos tiempos de crisis civilizatoria donde lo público toma un viraje más hacia la privatización, pensar la paz democrática tendría como telón de fondo superar paulatinamente los vacíos y problemas que ha dejado el neoliberalismo en el territorio colombiano.

El proyecto de un tipo de paz territorial es la muestra de desconcentrar el poder y reactivar los actores, líderes, representantes y comunidades para que haga uso de su facultad como sujetos – políticos. Lo que significa que superar el centralismo, la cultura politiquera y la corrupción que tanto azota a los sectores más excluidos de la política nacional. Un claro ejemplo sería imaginarse como podría la paz en acciones concretas superar problemas como la delincuencia, el desempleo, la pobreza, la falta de un sistema de salud eficiente entre otros campos que muestran que la paz no es un abstracto sino un conjunto de factores que configuran dicho proyecto.

En conclusión, una mirada crítica sobre pensar la violencia y el posconflicto en Colombia a partir de categorías propias de la ciencia política y filosofía se convierte en un camino de gran interés conceptual porque establece diálogos y acciones en determinados fenómenos sociales. Llegando así a un punto de analizar una parte de la compleja dimensión que representa este fenómeno en la sociedad colombiana, y en consecuencia lograr mostrar otro tipo de análisis sobre este momento coyuntural de la paz pensada a partir de los actores locales.

UNIVERSIDAD DEL ZULIA

Utopía y Praxis Latinoamericana

Año 22, n° 78

Esta revista fue editada en formato digital y publicada en septiembre de 2017, por el ***Fondo Editorial Serbiluz, Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela***

www.luz.edu.ve
www.serbi.luz.edu.ve
produccioncientifica.luz.edu.ve

Utopía y Praxis Latinoamericana

Dep. legal: ppi 201502ZU4650

Esta publicación científica en formato digital es continuidad de la revista impresa
ISSN 1315-5216
Depósito legal pp 199602ZU720

Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social

Universidad del Zulia, Maracaibo, Venezuela
Facultad de Ciencias Económicas y Sociales
Centro de Estudios Sociológicos y Antropológicos (CESA)

AÑO 22, n°78
Julio-Septiembre
2 0 1 7

Librarius

UTOPÍA Y PRAXIS LATINOAMERICANA. AÑO: 22, n°. 78 (JULIO-SEPTIEMBRE), 2017, PP. 163-174
REVISTA INTERNACIONAL DE FILOSOFÍA Y TEORÍA SOCIAL
CESA-FCES-UNIVERSIDAD DEL ZULIA. MARACAIBO-VENEZUELA.

Leonardo G. Rodríguez Zoya (Coord) (2016). *La emergencia de los enfoques de la complejidad en América Latina,* t. I, Comunidad Editora Latinoamericana, Buenos Aires, Argentina, 370. pp.

Edgar Morin. CNRS, Francia.

Esta obra colectiva testimonia la vitalidad de la *Comunidad de Pensamiento Complejo* y el compromiso de su animador, Leonardo G. Rodríguez Zoya, con el desarrollo del pensamiento complejo. *La emergencia de los enfoques de la complejidad en América Latina* constituye uno de los trabajos colectivos más significativos sobre complejidad que se han producido en el último tiempo y, sin duda, uno de los más relevantes en América Latina.

En la emergencia de esta obra veo el retoño de un pensamiento que se abre a la complejidad de la vida como un árbol que se ramifica en múltiples direcciones, religando los conocimientos dispersos en disciplinas incomunicadas para dar sentido a la complejidad del mundo. El florecer de este trabajo colectivo constituye un meta-punto de vista a través del cual puedo pensar la búsqueda de un método de la complejidad que animó mi aventura intelectual desde mediados de la década de 1970. En *Mis demonios* escribí: "no soy de los que tienen una carrera sino de quienes tienen una vida". La complejidad de la vida ha nutrido el desarrollo de mi obra, la cual ha alimentado la itinerancia de mi camino vital e intelectual. En esta aventura del método he procurado problematizar la complejidad del mundo físico, biológico y antroposocial como problema epistemológico, ético y político. Ahora bien, el método del pensamiento complejo no sustituye ni reemplaza los métodos científicos, sino que constituye con respecto a éstos un meta-punto de vista que procura estimular un pensamiento reflexivo de la ciencia sobre sí misma.

Uno de los principios de la complejidad señala que todo lo que no se regenera se degenera, es preciso regenerarse para no degenerar. Este principio que se manifiesta claramente en la complejidad biológica, en la regeneración de las células y la auto-eco-organización de la vida, es igualmente válido para los conocimientos y los sistemas de ideas. La racionalidad degenera en racionalización cuando abandona el diálogo incierto e inacabable con lo real; la teoría degenera en doctrina cuando expulsa los argumentos que la contradicen o las evidencias que la refutan; el pensamiento complejo degenera en pensamiento simplificante cuando renuncia a la búsqueda permanente de una racionalidad abierta y auto-crítica. En tal sentido, uno de los aportes fundamentales de *La emergencia de los enfoques de la complejidad en América Latina* es contribuir a la regeneración del pensamiento complejo a través de una crítica y una reflexión sobre las posibilidades, límites y alcances del conocimiento complejo.

En *Introducción al pensamiento complejo* he afirmado que la complejidad es una palabra-problema y no una palabra-solución. El pensamiento complejo está animado por una tensión permanente entre la aspiración a un saber no parcelado, no dividido, no reduccionista, y el reconocimiento de lo inacabado e incompleto de todo conocimiento. Ahora bien, el problema de la complejidad no comprende sólo un desafío cognitivo, sino que constituye, además, un problema práctico que abarca la vida del ser humano. Por ello, el desafío de la complejidad no puede reducirse al terreno científico sino que convoca también un pensamiento sobre la ética, la política, la educación y la vida.

En consecuencia, se vuelve fundamental articular la complejidad restringida y la complejidad general. La primera se despliega a nivel científico a través de la formalización, modelización y simulación de sistemas complejos, pero tiende a excluir de su interrogación una reflexión epistemológica y ética sobre la complejidad de los problemas fundamentales que no resulta matematizable ni cuantificable. La complejidad general, por su parte, reconoce los aportes de las ciencias de la complejidad pero insiste en un replanteo epistemológico que lleve a la reorganización del conocimiento. Es en este plano donde emerge el verdadero desafío de un paradigma de la complejidad como paradigma civilizatorio de una sociedad-mundo. Pues bien, considero que esta obra inaugura, asimismo, un diálogo constructivo entre el pensamiento complejo y las ciencias de la complejidad al procurar simultáneamente una reflexión paradigmática y epistemológica de la complejidad sin descuidar los desafíos científicos que la complejidad plantea ni las implicancias éticas, políticas y educativas del pensamiento complejo. Estoy persuadido de que uno de los aportes teóricos más relevantes de esta obra es la apuesta por introducir el concepto de *problemas complejos* en el repertorio reflexivo de la complejidad. El porvenir de la humanidad y la emergencia de la Tierra-Patria como comunidad de destino planetaria están ligados a la posibilidad de reformar nuestro modo de pensamiento sobre los problemas más graves que son, desde luego, problemas complejos.

El pensamiento complejo no es propiedad de un autor, sino que constituye un desafío colectivo que es, a la vez, científico y filosófico, ético y político, teórico y práctico, académico y ciudadano para comprender la complejidad del ser humano y regenerar el porvenir de la humanidad. En el Tomo 6 de *El Método* he planteado que el pensamiento complejo es un pensamiento que religa y que la ética compleja es una ética de la religancia. Así, considero que esta obra es una obra que religa: religa saberes de distintas disciplinas y religa a varios autores de distintos países en un trabajo de pensamiento colectivo. Esta obra procura asumir el desafío de la complejidad y expresa la práctica del pensamiento complejo en el plano epistemológico y ético. Celebro animosamente la iniciativa, el esfuerzo y el compromiso comprendidos en esta obra colectiva y confío en su valor y trascendencia para pensar y abordar los problemas complejos del siglo XXI. *La emergencia de los enfoques de la complejidad en América Latina* es, decididamente, una invitación al pensamiento y la acción.

París, 23 de septiembre de 2016

Rodríguez Zoya, Leonardo Gabriel (2016). *La emergencia de los enfoques de la complejidad en América Latina: desafíos, contribuciones y compromisos para abordar los problemas complejos del siglo XXI.* Leonardo Gabriel Rodríguez Zoya; contribuciones de Julio Leonidas Aguirre; coordinación general de Leonardo Gabriel Rodríguez Zoya; editor literario Paula Gabriela Rodríguez Zoya; ilustrado por Giselle Goicovic Madriaza; prólogo de Edgar Morin. 1a ed. Castelar: Comunidad Editora Latinoamericana, v. 1, 364 pp.: il.; 25 x 18 cm. (Pensamiento complejo del sur), ISBN 978-987-45216-7-5. Indice de Contenido: 1. Complejo. 2. Pensamiento Crítico. 3. Pensamiento Creador. I. Aguirre, Julio Leonidas, colab. II. Rodríguez Zoya, Leonardo Gabriel, coord. III. Rodríguez Zoya, Paula Gabriela, ed. Lit. IV. Goicovic Madriaza, Giselle, ilus. V. Morin, Edgar, prolog. VI. Título.

Denise Najmanovich. *Mirar con nuevos ojos. Nuevos paradigmas en la ciencia y pensamiento complejo.* Biblos, Argentina, 2014, 226pp.

En el año 1962 Thomas Kuhn publicó *La estructura de las revoluciones científicas*, la obra que lo hizo célebre. Ese texto provocó un cisma en la filosofía de la ciencia (sobre todo en la anglosajona) e impactó en el imaginario social a través de los medios de comunicación masiva que popularizaron su concepción revolucionaria de la ciencia y difundieron el concepto de paradigma. En 1982 Fritjof Capra publicó “El punto crucial” que permitió a un público muy amplio comenzar a pensar en términos de los que fue bautizado como “nuevos paradigmas”. Ya han pasado más de 40

años y todavía son tan nuevos que algunos no se han enterado siquiera de su existencia y muchos de los que no tuvieron más remedio que enterarse aún no pueden "digerirlos". En el otro extremo están aquellos que piensan que la novedad ha pasado hace tiempo y que está ya casi perimida. Entre ambos polos hay cada vez más gente interesada en la temática del conocimiento, sus posibilidades y sus límites, sus formas de producción y validación, sus instrumentos prácticos y sus efectos sociales. Esta situación me ha hecho pensar en publicar este libro en el que reúno artículos de los últimos quince años sobre la metamorfosis contemporánea de la ciencia y la epistemología que a mi entender no solo no han perdido vigencia, sino que resultan particularmente apropiados para comprender los desafíos que enfrenta la sociedad en esta época agitada y heterogénea que ha sido bautizada como la "era del conocimiento.

El recorrido es amplio y diverso como para permitir una "mirada aérea" sobre las cuestiones cruciales que están hoy en debate. En el artículo "*¿Existen los nuevos paradigmas?*" exploro los diversos significados del término paradigma, así como su posible extensión semántica y considero los desarrollos contemporáneos de la ciencia en su relación con la tradición. En "*La metamorfosis de la ciencia*" doy ya por sentado un cambio radical en muchas de las metáforas, los métodos, y las teorías que se han producido a partir de la segunda mitad del siglo XX respecto de la "ciencia clásica". El artículo toma como eje central los aportes de Ilya Prigogine para explorar sus significados, implicancias y desafíos. Este investigador científico y pensador de nuestro tiempo, ha recibido el Premio Nóbel por sus teorías fisicoquímicas, unas de las más valiosos aportes a la ciencia de los modelos no lineales sino que, además, ha sabido también calibrar la importancia cultural de las perspectivas de la complejidad. Finalmente, en relación a esta temática, el artículo "La complejidad: de los paradigmas a las figuras del pensar", avanza más allá de las fronteras de la concepción clásica de la ciencia hacia los nuevos desarrollos del pensamiento complejo considerando simultáneamente el impacto de las concepciones dinámicas contemporáneas en la ciencia y en la epistemología.

Los trabajos sobre Paul Feyerabend y Evelyn Fox Keller, dan cuenta de los desarrollos filosóficos que han planteado a la objetividad como el núcleo de una mitología específicamente moderna. A deferencia de la tradición positivista que pretendía focalizar sólo sobre la lógica de la investigación, como si esta existiera independientemente de los hombres y sus modos de relación, estos autores nos han presentado a la ciencia como una actividad productiva desarrollada en un contexto cultural. Desde perspectivas diferentes, estos autores muestran que la ciencia es una empresa humana que debe ser considerada como tal.

Los artículos "Estética de la complejidad" y "El desafío de la complejidad: redes, cartografías dinámicas y mundos implicados" entran de lleno en los nuevos territorios del pensamiento del siglo XXI presentando las nuevas cartografías del mundo del saber contemporáneo y enfatizando la importancia y explorando las implicancias icancias de los nuevos modos de cartografiar.

En ellos considero los diversos modos de producción y validación del conocimiento, así como su relación con los colectivos que los producen y los "habitan". En esta misma línea, el artículo denominado "Paradojar" presenta uno de los desafíos cruciales que enfrentamos si queremos dar cuenta de la complejidad de nuestro mundo: el de salir de la trampa dicotómica, presentando a las paradojas como compuertas evolutivas que nos permiten acceder a una experiencia multidimensional del mundo. "Adiós a planolandia" profundiza en esta temática mostrando la arquitectura falaz del enfrentamiento entre el relativismo y sus opositores (que no suelen llevar nombre porque se verían obligados a escoger entre absolutismo, fundamentalismo o dogmatismo, cualquiera de ellos desaconsejados por la corrección política imperante). En él intentó mostrar cómo tanto la ciencia clásica como la filosofía que propaló el cientificismo, han creado una imagen del mundo estática, abstracta y reductora generada desde

un punto de vista que se pretendía exterior y universal, pero que es, como todo punto de vista humano, interior al mundo y local. Estos textos muestran como los abordajes contemporáneos están intentando "insuflar" sentido en este mundo achatado, generando puntos de vista móviles que además sean conscientes no solo de su potencia sino también de sus límites. Un saber que sabe de su no saber, y que acepta esta situación con humildad, a diferencia del estilo socrático que hizo de este conocimiento un ejercicio de soberbia.

El artículo sobre "Inteligencia única o múltiple: un debate mitad de camino", presenta considero la problemática desde un enfoque de la complejidad, mostrando en un caso específico las diferencias entre las perspectivas esencialistas y cosificadoras de la modernidad y el abordaje multidimensional, dinámico y matizado que caracteriza a las búsquedas de saber que hacen honor a la complejidad. El estilo de este apartado queda expresado en las diversas etapas del itinerario recorrido: prudencia filosófica, audacia en la contextualización, agudeza en la distinción y sutileza en la narración. El trabajo aborda simultáneamente la problemática de la inteligencia y la inteligencia necesaria para pensar las problemáticas. Por último, el capítulo dedicado a la interdisciplina, introduce la acuciante necesidad del diálogo como un desafío a la estructura disciplinaria de la Modernidad. La problemática se presenta de un modo que no se limita a la cuestión del conocimiento, sino que considera simultáneamente las formas en que las personas y las instituciones gestionan su producción en las redes de poder-saber, explorando los riesgos y beneficios de cultivar el arte dialógico.

El libro termina con una sección de reportajes que se inicia con la entrevista a Heinz von Foerster, pionero de la cibernética y de la teoría de los sistemas auto organizados, se presenta con claridad el punto ciego de la modernidad: no vemos que no vemos. En este sentido, puede describirse la modernidad como la actitud propia del borracho que buscaba las llaves bajo un farol -aunque él no las había perdido allí- porque allí había luz. Más aún, la mentalidad moderna supuso que la luz de la ciencia era infinita y podía alumbrarlo todo.

De este modo el científico moderno fue incapaz de ver su propia sombra, y ni siquiera pudo observarse a sí mismo como observador del mundo. El diálogo con Ilya Prigogine aborda la temática del tiempo y la complejidad en el mundo y en nuestra forma de relacionarnos con él, poniendo en cuestión nuestra visión de la realidad. En la conversación que mantuvimos con

Humberto Maturana planteó que toda persona que habla desde la objetividad está haciendo una petición de obediencia a su interlocutor. Sin duda un aspecto crucial que hace a la dimensión ética y política de la ciencia que caracteriza a muchos de los pensadores que trabajan desde un enfoque de la complejidad. El libro se cierra con su propuesta de poner la objetividad entre paréntesis abriendo la puerta a un conocimiento responsable.

Como bien dijo Tom Stoppard: Toda salida es una entrada a otra parte.

Alberto, Buela. *El sentido de América*, en: Buela, Alberto. *Obras selectas*, tomo 3 (*Metapolítica II. La implantación de lo Nacional y el Disenso*), Editorial Docencia, Buenos Aires, 2011, pp. 7-131.

José M. Romero Baró. Departamento de Filosofía, Universidad de Barcelona, España.

La obra aquí reseñada fue publicada por primera vez en 1990 en Buenos Aires por la Editora Theoria con el subtítulo *Seis ensayos en busca de nuestra identidad*, con un prólogo del recientemente fallecido Alberto Caturelli. Refiriéndose a Pedro Henríquez Ureña, el autor observa en la «Introducción» que «hemos adoptado nuestro subtítulo a partir de aquellos *Seis ensayos en busca de nuestra expresión* del pensador dominicano por antonomasia. Con ello pretendemos continuar, aunque más no sea en la intención, aquella serie de conferencias publicadas en La Plata allá por el 26, por quien fuera el que orientó ab initio nuestras meditaciones sobre América» (p.8).

Así, el primero de esos ensayos se titula «Sobre la cosmovisión nacional» y era el fruto de una conferencia pronunciada en Olavarría en 1974. En ella sitúa al lector dentro de esa cosmovisión nacional afirmando que «en la Argentina convergen básicamente dos líneas de pensamiento: la hispánica y la anglo-francesa. La primera nos otorga nuestra configuración originaria a partir del siglo XVI, y sin interferencia, nos inculca valores durante casi tres siglos. La segunda comienza su gestión desde los primeros años de siglo XIX y de allí en más conviven las dos hasta nuestros días. Una encarnada en figuras histórico-políticas como San Martín, Belgrano, Rosas, los caudillos Yrigoyen y Perón; la otra representada por hombres como Ribadavia, Mitre, Sarmiento, Roca, Avellaneda, J. B. Justo y Rojas» (pp. 18-19), de modo que mientras la primera «grita por boca de sus caudillos "Religión o Muerte", otra por boca de Sarmiento, "Civilización o Barbarie". Una [la segunda] es deísta, democrático-exclusivista y liberal, y la otra es cristiana, popular y autoritario-personalista» (p. 19). Más adelante el mismo autor aclarará estos conceptos, que hace en cierto modo extensibles a los demás pueblos hispanoamericanos puesto que «sus enemigos y usurpadores han sido siempre comunes; primero fueron los Iberos, cuya misión fue ambivalente, pues nos legaron la lengua, religión y algunas de sus instituciones, pero al mismo tiempo explotaron a los autóctonos en el saqueo de nuestras riquezas. Después Inglaterra (siglo XIX) y Estados Unidos (siglo XX) cuya misión fue y es unívoca: *Explotarnos*. La conciencia del enemigo común que posee el pueblo americano es factor de cohesión» (p. 26).

El segundo ensayo lleva por título «Elementos estructurales de la conciencia nacional» y se presentó como comunicación en un Coloquio de Filosofía en Córdoba (Argentina) en 1985, donde intentó explicitar ante todo que «nuestra identidad, siguiendo nuestra vía de regreso a las fuentes tenemos que buscarla en la *mixtura de lo católico y lo indigenista*» (p. 27). En efecto, esta tesis central comienza por asentar que «los pueblos no son teóricos, sino que tienen principios (valores nacionales) que buscan concretar [concretarse] históricamente en el mundo» (p. 28). De ahí el interés que los enemigos de Hispanoamérica tienen por «arrancar de los pueblos, los principios que la tradición de los mismos ha generado -con lo que se provoca el desarraigo- […]. Ahora bien, toda concepción extraña, ajena al "espíritu de un pueblo" como lo son por ejemplo el liberalismo y el marxismo, se enfrenta con el problema del arraigo. […] Si no logra insertar en los principios que sostienen y configuran la conciencia nacional del pueblo, las verdades que postula, fracasa irremediablemente » (p. 28).

Además de la necesidad del «arraigo», otro punto de apoyo para defender la mixtura entro lo católico y lo indigenista es que «lo católico llega a estas tierras con el hombre europeo prerreformista, no afectado siquiera por el renacimiento, en lo que éste tuvo de pagano y portando aún inalterado el espíritu del hombre del medioevo. Y así, durante aproximadamente tres siglos actúa, sin oposición real, sobre el autóctono formando una conciencia católica del cosmos» (p. 30). De ahí que, para el autor, el catolicismo pase en Hispanoamérica a ser una cosmovisión (*Weltanschauung*) y que el cristianismo haya arraigado y se viva internamente como historia de salvación personal, «pues lo católico no era el decadente espectáculo que se ofrecía en la Europa racionalista de la época, sino que lo que llegó a Iberoamérica era el espíritu medieval de lo católico. Es decir, su manifestación más acabada, transformándose así, como efectivamente lo hizo, en el principio activo, creador primigéneo de una cultura nacional» (p. 31) donde lo indio será el principio pasivo también actuante «como algo que transforma lo recibido» (p. 32).

El tercer ensayo, titulado «Hispanoamérica contra Occidente», recoge el contenido de la comunicación presentada en 1984 durante un coloquio en el Palacio de Versalles. En ese marco internacional europeísta, el autor se pregunta por la identidad hispanoamericana y, como primer paso para encontrar la respuesta, afirma con Carl Schmitt que «la distinción política fundamental es la distinción entre el amigo y el enemigo» para

concluir que «para Hispanoamérica, el enemigo no es otro que el imperialismo anglo-sajón» (p. 38), puesto que tras la Paz de Versalles «el imperialismo británico muerto en los campos de batalla de la Somme, pasa la antorcha de la voluntad de dominación mundial a los hijos de la Europa reformista: Los Estados Unidos de Norte América» (p. 39). Obviamente, debemos entender que Europa también se halla bajo esta dominación mundial y que también le resultaría útil la cosmovisión católica que llegó a Hispanoamérica «porque no pasó por los diferentes estadios de la Revolución Mundial; es decir, Reforma, Revolución Francesa, Revolución Bolchevique y Revolución Tecnócrata» (p. 48). En efecto, «nosotros forjamos nuestra identidad asumiendo la fuerza vital y los valores de la Europa anterior a la Revolución mundial los que han sido transformados en la formidable matriz americana», de tal modo que «Hispanoamérica no es solamente el más occidental de los continentes, sino que conserva en su seno la única esperanza de fundar un nuevo arraigo» (p. 49).

En el cuarto ensayo, titulado «Social cristianismo o identidad nacional iberoamericana», emprende la caracterización de la identidad nacional a partir del análisis conjunto con otros autores de conceptos sociales contrapuestos, englobado en los pares de «mestizaje» frente a «simbiosis», «conciencia espontánea» contra «conciencia trabajadora», «socialismo autogestionario» contra «participación», «estado subsidiario y comunidad de servicio» frente a «estado solidario y comunidad política» y «la civilización del amor» frente a «la civilización iberoamericana», para concluir que «mientras para nosotros hombres del Movimiento Nacional –autodefinido humanista y cristiano- el cristianismo está asumido como "núcleo vital", como "saber de salvación", si bien de manera heterodoxa. En cambio, para el socialcristianismo éste no es más que una superestructura ideológica de aplicación en los países cristianos. En una palabra, unos vivimos mal o bien el mensaje cristiano, mientras que los otros, bajo la mascarada de la liberación democristiana utilizan ese mensaje como instrumento de dominación política» (p. 75).

El penúltimo ensayo, titulado «La homogeneización del mundo», fue publicado en una revista italiana en 1990 y sostiene que «la homogeneización del lenguaje, modas, maneras e ideales es el signo visible que evidencia nuestra tesis» (p. 82) según la cual se impone un lenguaje (el inglés), una existencia impersonal (del «se», no del «yo») y un único ideal político (la socialdemocracia que fomenta el consumo). Pero «por nuestra parte, creemos, que en el rescate de las identidades nacionales se construye la cuña a la homogenización» (p. 87) porque, arriesgando una tesis personal, el autor propone que América es el lugar de «lo hóspito», esto es «de aquello cuya índole es un albergar que ofrece las condiciones para el pleno desarrollo de lo humano» (p. 88).

En el último ensayo, titulado precisamente «El sentido de América», el autor amplía su tesis de «lo hóspito» y comienza por recoger y analizar los distintos nombres de América -de los cuales sólo defiende el de «Hispanoamérica» o su sinónimo «Iberoamérica» (p. 103)- así como las distintas opiniones sobre América expuestas por autores americanos y europeos, para recordar que la conciencia americana es «una simbiosis de lo "católico o bajo medieval" y "lo indio o telúrico"» (p. 117). Para concretar mejor su tesis, el autor afirma que la palabra «América» tiene su origen etimológico –es decir verdadero- en la palabra germánica *Amal*, «nombre correspondiente al fundador de la familia real ostrogoda, que significa *trabajo* y del elemento *rich* o *rik* que quiere decir *jefe, príncipe, mando, poderoso*» y que «una etimología complementaria nos indica que Américo es equivalente a Aimerico, del gótico *hámis* que significa casa, morada y del conocido *rik* o *rich* […] por lo cual podemos colegir que América significa textualmente "poderosa en el trabajo" o "la que manda en su hogar"» (p. 120).

Después añade que «lo indio aporta un manejo, utilización y caracterización de la categoría de tiempo que hace absoluta y específicamente diferente» (p. 122), pues se

trata de «una categoría de tiempo que informa la auténtica conciencia americana. Categoría anclada en el "estar aquí" propia del americano arraigado, por contraposición al "ser alguien" típica de la norteamericanizada sociedad de consumo. El tiempo no es la simple permanencia en el ser que encierra sucesión –simple estar-, sino que es la experiencia de duración entendida como *maduración*. Es acompañar con nuestro tiempo a cada ente en su tiempo» (p. 123). De estas palabras se deduce que el tiempo americano se emplea generosamente en la maduración personal, en el acompañamiento de uno mismo y del que es recibido como huésped, del que «viene de lo in-hóspito. De la persecución, la guerra, el hambre, la pobreza, en definitiva de la imposibilidad de ser plenamente hombre» (p. 124). A partir de esta afirmación de Alberto Buela, podemos comprender que tal como lo adelantaba la etimología «la novedad de América exige entonces un arduo trabajo. […] América nos ofrece a los americanos ser fundadores de una estirpe; de no llevarla a cabo no nos podemos llamar propiamente americanos» (p. 126).

Christopher Lasch: *Refugio de un mundo despiadado,* Ed. Gedisa, Barcelona, 1984, 270pp.

Alberto Buela, Argentina. E--mail: buela.alberto@gmail.com .

Cayó en mis manos un poco por azar y otro por curiosidad un libro del sociólogo e historiador, con mucho de psicólogo, el norteamericano Christopher Lasch (1932-1994), con un extraño título: *Refugio de un mundo despiadado* (1979)[1].

Lasch es famoso por sus dos monumentales libros: *La cultura del narcisismo* (1979) donde estudia el individualismo rampante de la cultura narcisista, que se manifiesta en el apotegma: si actúas pensando únicamente en ti, estás haciendo *el bien.* El modelo a seguir es el del "emprendedor" o "manager" exitoso que piensa únicamente en sus propios intereses, *cueste lo que cueste socialmente*. Y el otro: *La revolución de las elites y la traición a la democracia* (1994). En donde va a sostener que la democracia no está amenazada por las masas, tal como sostuviera Ortega y Gasset, sino por las elites compuesta por los gerentes, los universitarios, los periodistas, los funcionarios que la usan para su propio provecho desnaturalizándola..

En esta obra que comentamos estudia a lo largo de 270 páginas el desarrollo de la teoría de la familia.

Ya desde el prólogo el autor, que se considera a sí mismo como de extrema izquierda, sale a defenderse de los ataques de esa misma izquierda que lo acusa de "maravillosamente reaccionario", pero que encierra en sus páginas una crítica astuta y brillante a las pretensiones de la ciencia social moderna.

Lasch se defiende y afirma que "el feminismo como el radicalismo cultural de la década de 1960, que le dio origen, simplemente es eco de la cultura que dice criticar" Y va a sostener la idea de la familia como organizador de la comunidad.

Luego en la Introducción es contundente al afirmar que la ciencia social moderna al sostener que el principio de interdependencia gobierna toda la sociedad actual, tergiversa la socialización de la reproducción, la expropiación de la crianza del niño por parte del Estado y de las profesiones relacionadas con la salud y el bienestar, por ello niega que son los hombres los que hacen su propia historia y realizan los cambios sociales, aun en condiciones que no eligen y a veces con resultados opuestos a los deseados.

En realidad, el mundo moderno se inmiscuye en todo y destruye la privacidad. La ética del trabajo, alimentada en la familia nuclear, cede el paso a una ética de la supervivencia y de la gratificación inmediata.

Vienen luego ocho capítulos de valor disímil. Algunos muy interesantes y otros de tediosa lectura.

Glosemos los párrafos más interesantes.

1 La versión en castellano es de Ed. Gedisa, Barcelona, 1984. La traducción es bastante mala, pero las ideas son buenas.

Max Weber mostró con acierto las conexiones entre protestantismo y capitalismo. Y como es sabido el protestantismo es, entre otras cosas, una rebelión contra la ascética, de ahí la anulación del celibato y el repudio de las virtudes monásticas de pobreza y castidad, y termina ensalzando el matrimonio con un nuevo concepto de casamiento basado en la prudencia y la previsión que van de la mano con el nuevo valor de la acumulación del capital. El matrimonio dejó de ser un acuerdo entre los padres o las familias. Se dejó de lado el matrimonio arreglado en nombre de un nuevo concepto de familia como refugio frente a un mundo comercial e industrial, altamente competitivo y frecuentemente brutal. Marido y mujer, según esta ideología, encontraría solaz y renovación espiritual en la compañía mutua.

Con la revolución industrial el hogar dejó de ser el centro de producción, la mujer dejó de trabajar para dedicarse a la crianza de los hijos y ser ángel consolador de su marido.

A comienzos de la edad moderna la iglesia o la catedral constituían el centro simbólico de la sociedad; en el siglo diecinueve, el poder legislativo ocupó su lugar y, en la actualidad, el hospital. Con la medicalización de la sociedad, las personas comenzaron a equiparar las desviaciones no con el delito (mucho menos con el pecado) sino con la enfermedad, y la jurisprudencia médica reemplazó la forma judicial más antigua destinada a proteger los derechos privados. Con el surgimiento de las profesiones asistenciales (terapeutas de todo tipo) durante las tres primeras décadas del siglo XX, la sociedad invadió a la familia y tomó a su cargo muchas sus funciones.

La psiquiatría se ha transformado en la sucesora moderna de la religión, pues ahora los psiquiatras no solo tratan a los pacientes sino que proponen cambiar los patrones culturales para difundir el nuevo credo del relativismo, la tolerancia, el crecimiento personal y la madurez psíquica. La cura de almas cedió el paso a la higiene mental, la búsqueda de la salvación a la paz emocional y la guerra contra el mal a la guerra contra la ansiedad.

Ahora la opinión esclarecida se identifica con la medicalización de la sociedad: la sustitución de la autoridad de padres, curas y legisladores, condenados como representantes de las desacreditadas formas de disciplina autoritarias, por la autoridad de médicos y psiquiatras. La amistad entre padres e hijos se alza como la nueva religión y la socialización como terapia.

In media res Lasch realiza una pequeña historia de la sociología norteamericana desde Pitirim Sorokin como fundador del departamento de sociología de Harvard hasta Talcott Parsons en la misma universidad. Así como de la sociología heterodoxa con Carle Zimmermann, Willard Waller y Thorsein Veblen, de los que Lasch se siente más próximo. Termina con el revisionismo sociológico actual que se centra en tres problemas: el redescubrimiento de la familia extensa, el restablecimiento del amor romántico y un amplio ataque a la familia nuclear como fuente de mucho de lo patológico en la sociedad contemporánea.

Termina el libro con el capítulo digno de reproducir y leer varias veces titulado, "*La autoridad y la familia: ley y orden en una sociedad permisiva*".

Los antiguos modelos de jovialidad masculina gradualmente cedieron paso a una vida centrada en la familia y el hogar. A lo que se suma el intento de suprimir diversiones y festividades populares que supuestamente distraían a las clases inferiores de las obligaciones familiares. La domesticación burguesa fue impuesta a la sociedad por las fuerzas de la virtud organizada, encabezada por las feministas, por los defensores de la moderación, por los reformistas de la educación, por los sacerdotes liberales, por los penalistas, terapeutas y burócratas.

Los médicos son los primeros exponentes de la nueva ideología de la familia y la nueva religión de la salud contó con el apoyo de las mujeres en su intento de sustituir la camaradería ruda y brutal de los varones por los placeres hogareños.

La proliferación del asesoramiento médico y psiquiátrico debilita la ya vacilante confianza de los padres en sí mismos y la familia lucha por adaptarse al ideal impuesto desde afuera. Así los

padres derivan gran parte de su responsabilidad en los terapeutas o peor aún en los pares del niño. La ausencia del padre, el rasgo estructural de la familia norteamericana, hace que el niño sin autoridad proyecte los impulsos prohibidos hacia afuera y termine transformado el mundo en una pesadilla.

El hombre (varón y mujer) moderno se enfrenta al mundo sin la protección de reyes, sacerdotes y otras formas paternas más o menos benévolas, sin embargo, incapaz de internalizar la autoridad, las vive como inevitablemente malévolas sobre la base del padre dividido.

La ley separada del concepto de justicia se convierte solo en un instrumento mediante el cual las autoridades imponen obediencia. Así el funcionario que tolera una transgresión coloca al delincuente en deuda y expone al transgresor al chantaje, la corrupción es una forma sutil de control social.

Post scritum: En el 2006 el agudo pensador francés Alain de Benoist glosó este libro en un artículo titulado "El reino de Narciso". Además del marxismo existen en Lasch (1932-1994) dos influencias marcadas de contemporáneos suyos, la de los pensadores no conformistas Guy Debord (1931-1994) y Cornelius Castoriadis (1922-1997).

Armando Rojas Guardia. *La otra locura*, Bid&Co, Caracas, 2017.

Faitha Nahmes, Caracas, Venezuela.

Palabras que se reencuentran, párrafos que hablan de cine, de política y otros dolores, el ensayo que tienta el tiempo, no cabos sueltos sino perlas de su denso mar, constituyen *La otra locura*, el libro más reciente del poeta Armando Rojas Guardia.

Algunas tragedias domésticas —la muerte de su ordenador— son sal en la herida que abren esenciales pesares y subrayan la oscuridad de los belicosos tiempos. Hora lóbrega cuando el verbo es vapuleado y convertido en horqueta, cuando se hace carne pero de cañón, desde el teclado marchito pero al pie de la letra, el poeta y el ensayista, el que ficciona y el que documenta confirma en cada intento, cuando aguza el dolido oído, que ahora mismo la comunicación no es tal; es fracción y mero rompimiento. Fractura de puentes. Ha sido convocada Babel.

En contrapartida, mientras la palabra sometida a la saliva amarga deviene látigo y se envilece en la reiteración desnaturalizada de su contenido, entre los jirones del texto y el contexto, con la fuerza de su síntesis irrumpe la poesía, y la palabra que tiene calidad forcejea para atenuar el sangrado, sustentar los contenidos, evitarles el vacío. ***"¿Qué hace colgada de un fusil la palabra amor?"***, desafía valiente la engañifa y dignifica una palabra con la que libra por todas, Rafael Cadenas, con el ánimo de fichar los imposibles; de desbrozar las voces usadas —y abusadas— de denuestos y agravios.

A modo de respiro y protesta, porque construir preserva la vida, en tiempos en que las cosas ya no se llaman por su nombre porque se les cambia el sentido para borrarles su historia y esencia, con la pasión del que atesora se recita en librerías y ateneos, se publica en ediciones de infinita belleza, se estampan contra los muros frases de reivindicación. La palabra, dolida y franca, y que te acoge en su cuenco, se alza para licuar la llamarada de los dragones. Armando Rojas Guardia, poeta de verbo y de vida, invoca, además, con especial fervor, a la memoria. Esa que nos trae hasta esta hora exacta y nos sustenta, esa que es fuente y plataforma para el momento incomprensible, esa que teje la continuidad que nos identifica, para alzar algo mejor que trincheras: un libro que lo contiene, es decir, que recauda su pensamiento siempre constituido de emoción y tersura, de sabiduría y restablecimientos: *La otra locura*.

"Vivir poéticamente es vivir desde la atención: constituirse en un sólido bloque sensorial, psíquico y espiritual de atención ante toda la dinámica existencial de la propia vida, ante la expresividad del mundo, ante la sinfonía de detalles cotidianos en los que esa expresividad se concreta —ello implica un refinamiento orquestal

de la vida de nuestros sentidos y un esfuerzo consciente por aquilatar nuestra percepción de los objetos que pueblan nuestro entorno—", leyó para los presentes en el auditorio de la Universidad Metropolitana.

"La atención esta orgánicamente entrelazada con el evento físico, psíquico y espiritual de estar —consciente—: en una palabra, con el despertar. Una milenaria tradición religiosa identifica el despertar, el hecho de estar despierto, con el arranque mismo de la vida del espíritu", aconseja en otra escena en la que alienta a hacer algo más que el desconfiado ver para creer: propone ver para no extraviarse en la maraña, para no cotejar solo una parte, para hacer foco, desde la comprensiva subjetividad. Su nombre puede encerrar alguna clave: está en guardia, está armando, en el medio lo rojo bien flanqueado. Acotado.

Hombre de una sola pieza que, a la vez, llora y se sensibiliza desde las circunstancias dispares —y concatenadas, claro— que lo distinguen, Jesús y la fe, la homosexualidad, el amor, la ciudad, los quebrantos de salud, Armando Rojas Guardia es el autor de los tantos textos nunca antes publicados en libro alguno que contiene *La otra locura*. Obra que es una convocatoria, un ejercicio de costura, que amalgama un todo con las partes halladas en las profundas pesquisas de Alejandro Sebastiani Verlezza, el compilador, el prologuista y quien tuvo la ocurrencia, en tiempos de fraccionamientos, de juntar.

Presentado por Rafael Castillo Zapata, profesor y autor que enaltece la lengua, *"sus diarios son de obligada lectura, referentes de talla universal, imprescindibles"*, Armando Rojas Guardia asegura que está honrado con que sea uno de sus presentadores. El otro es el premiado poeta Alejandro Sebastiani Verlezza, quien se dio a la tarea de concebir este trabajo y hacerlo realidad, trasteando entre revistas, periódicos, discursos, portales, tertulias. Descontando su índole líquida de oasis verbal, de claro y profundo referente caraqueño y universal del pensamiento, Armando Rojas Guardia estaría ahora reunido y pueden encontrarse en este libro frases contundentes, párrafos precisos, enjundiosos ensayos —breves o extensos, en realidad todo es ensayístico— del autor que vivió en Solentiname, que creyó en la "Revolución" cuando Nicaragua era Ítaca, que entiende de Cristo desde su propio penar, que es amigo de sacerdotes, que hace poesía desde las profundidades y nunca sin luz, que sublima la sexualidad, y entiende el tiempo con la sabiduría de quien le ha visto los colmillos a la muerte.

Masaru Emoto quien estudió en Japón Relaciones Internacionales y en la India medicina alternativa murió persuadido de la fuerza de la palabra. Según su teoría las palabras, oraciones, sonidos y pensamientos dirigidos hacia un volumen de agua influirían sobre la forma de los cristales de hielo obtenidos, cuando el agua se congela; las figuras microscópicas armadas en esas moléculas dependerían del contenido positivo o negativo de cada vocablo. Murió persuadido de ello y aunque sus fotos no se consideran todavía prueba de nada, es imposible dudar a estas alturas —y menos en Venezuela— de la influencia y las magulladuras en el alma de la violencia del verbo. De su consecuencia tóxica. Así como reza la oración puede el lector agradecerle el verbo a dios a Armando Rojas Guardia. *"Una palabra tuya bastará para sanarme".*

Jonatan Alzuru. *Boceto para una estética del vivir*. Bid&Co, Caracas, 2009.

Alejandro Sebastiani Verlezza, Caracas, Venezuela.

To doubt becomes a way of definition
Auden
Sempre uma coisa defronte da outra
Álvaro de Campos

¿Qué decir del que plantea el tenso juego entre los géneros literarios y las formas de estudio más académicas? En principio, tal vez fugazmente, Jonatan Alzuru podría pasar por un estricto profesional de la filosofía, capaz de adentrarse con el interlocutor de turno en los más intrincados duelos conceptuales. Hace rato, sostiene, terminó

un libro sobre lo estéril que resulta dividir la realidad entre poses izquierdistas y derechistas.

Y de ahora en adelante, él solo quiere seguir su juego, de hecho, está más que animado a irlo construyendo, con sus propias manos; hasta donde le sea posible, no quiere uno *dado*. Y ahora que lo pienso, él no es el primer creador cansado de los camisones excesivamente asfixiantes. Escribe, cómo no, con Ernesto Sábato en la cabeza (quien haya leído *Antes del fin*, su apasionada y angustiosa autobiografía, recordará que dejó su carrera científica por la literatura). Además, Alzuru está *cargado*, por su historia personal y familiar, de una pasión muy religiosa. Su expresión tan intensa –y en ocasiones abigarrada– puede pasar por encima de sí misma y salirse hacia otros lugares. De ahí su necesidad de teatralizar su pensamiento, ya sea en la escritura o de viva voz. Hacer una "escena", donde las ideas casi se miran, conversan y asumen su complejo baile. Y en estos lugares ocurren las gravitaciones más altas y tempestuosas de su necesidad expresiva. Porque, como dije, Alzuru es un estudioso de la filosofía, aburrido de las jergas y las especulaciones *ad nauseam*. Sus libros plantean justamente ese forcejeo, el del pensar pensándose y discutiendo consigo mismo –él mismo lo llama "darse coñazas"– hasta encontrar, en una suerte de éxtasis, cuasi teatral, insisto, otras rutas. En ese punto ahora mismo está él parado y tal vez ese punto sea su destino, aunque puede que yo esté muy equivocado y este sea solo un enorme y descaminado disparate mío. Se trata de momentos que van buscándose, en medio de edificios especulativos, aún inmensos y sólidos, porque Alzuru asumió la incertidumbre como método; pero no la lleva sola, a su buena, por decirlo así, sino *cargada* de conocimiento.

De ahí, curioso malabarismo, su prosa llena de bromas, paseos, juegos, largos excursos, rodeos, cabriolas, discusiones, saltos, juegos tonales y heteronímicos (no en vano, siento, Alzuru está cerca de los momentos más meditabundos de Álvaro de Campos). No es raro que muchas veces apele al lenguaje musical para expresarse. Así, le dice al lector que él, salsero al fin, *descarga*. También habla de instalaciones, montajes. De esta sorprendente y a ratos descolocante faena, podrá aparecer otro escritor. Dije escritor, ni siquiera pensador. Y quisiera precisar aún más: un ensayista, tal vez mucho más liberado de las maneras académicas que invoca y cuestiona; más encontrado consigo mismo, por qué no.

Sus libros, decía, hablan de uno que quiere ir por su camino, hacer su salida; finalmente, insiste, los conceptos quedan como muy lejos de sus experiencias, no terminan de encajar en lo más menudo de los días. Quisiera él dar cuenta con su filosofía del ron, la cerveza, el amor, la vida familiar, los amigos, el dolor, la muerte, la amistad (¿querrá acercarse a Montaigne y a Pascal?); pero también parece percibir que le sobra metafísica y lo que quiere es dar con su *física*, más sensible y callejera. Quisiera escribir, conjeturo, más que con Sábato encima, con la experiencia de Tráfico. Por eso insisto: sus libros cuentan algo así como los trabajos para dar con un cambio de piel. Para todo esto, luego de *Boceto para una estética del vivir*, Alzuru eligió escribirse a partir de tres espejos, todos poetas, ensayistas, Armando Rojas Guardia, Rafael Castillo Zapata y Miguel Márquez.

Alzuru, gallardo gesto, asume la pre-potencia que le ha brindado su formación. Y consciente de eso, decide desandarla. Este movimiento, para mí, tiene dos expresiones concretas: enormes cuotas de sufrimiento y la necesidad de ser escuchado. Porque si bien la filosofía –en particular Nietzsche– es su tabla de navegación más próxima, los estados más altos los encuentra en la poesía y la expansión de su personalidad entusiasta, ebria, elocuente, cuestionadora, a veces difícil de comprender para muchos, incluso quienes lo estimamos, pero definitivamente entrañable, demasiado humana. En algún lugar anotó María Fernanda Palacios que maestro es quien lleva dentro de sí un discípulo. Tal vez ese sea el caso de Alzuru y sus libros llenos de pasión intelectual, memoriosa; ejercicios, bien podrían llamarse; alguna vez –de manera cómplice– los llamé *engendros*, por el valor de lo anómalo, desde las vanguardias hasta hoy, pero Alzuru se me molestó. Tal vez un día él haga una migración

hasta el performance, la danza y quién sabe cuáles otros límites:

"De allí que hay un suelo común entre los problemas cotidianos y los problemas políticos, como también la forma de enfrentarlos, de pensarlos, de resolverlos o de asumirlos. Lo que hemos llamado suelo común, es un continuo desde el *oikos* a la *polis*, desde el mundo privado, la familia, los amigos, hasta las confrontaciones parlamentarias" (*Boceto para una estética del vivir*).

UNIVERSIDAD DEL ZULIA

Utopía y Praxis Latinoamericana

Año 22, n° 78

Esta revista fue editada en formato digital y publicada en septiembre de 2017, por el ***Fondo Editorial Serbiluz, Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela***

www.luz.edu.ve
www.serbi.luz.edu.ve
produccioncientifica.luz.edu.ve

Utopía y Praxis Latinoamericana

Dep. legal: ppi 201502ZU4650

Esta publicación científica en formato digital es continuidad de la revista impresa
ISSN 1315-5216
Depósito legal pp 199602ZU720

Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social

Universidad del Zulia, Maracaibo, Venezuela
Facultad de Ciencias Económicas y Sociales
Centro de Estudios Sociológicos y Antropológicos (CESA)

AÑO 22, n°78
Julio-Septiembre
2 0 1 7

Directorio de autores

UTOPÍA Y PRAXIS LATINOAMERICANA. AÑO: 22, n°. 78 (JULIO-SEPTIEMBRE), 2017, PP. 175
REVISTA INTERNACIONAL DE FILOSOFÍA Y TEORÍA SOCIAL
CESA-FCES-UNIVERSIDAD DEL ZULIA. MARACAIBO-VENEZUELA.

Pedro L. SOTOLONGO C.
Cátedra para el Estudio de "la Complejidad" de La Habana, Cuba.
Asesor fundador del Capítulo COMPLEJIDAD-República Dominicana.
C-electrónico: pedro.sotolongo@yahoo.com

Denise NAJMANOVICH
Maestría en Psicología Educacional,
Universidad de Buenos Aires, Argentina.
C-electrónico: denisenajmanovich@gmail.com

Carlos E. LIRIANO LARA
Instituto de Altos Estudios en Ciencias Sociales IGLOBAL.
Coordinador del Capítulo de COMPLEJIDAD-RD (República Dominicana)
C-electrónico: lirianolara@gmail.com

Laura RATHE PERALTA
Instituto de Altos Estudios en Ciencias Sociales IGLOBAL.
Coordinadora de Investigación en la Fundación PLENITUD en Santo Domingo.
C-electrónico: Correo: lrathe@gmail.com

Luis VERGÉS
Integrante del Capítulo COMPLEJIDAD-RD (Sto. Domingo).
Director del Centro de Intervención Conductual para Hombres de la Fiscalía del Distrito. Presidente del Centro Profesional Psicólogos Unidos Inc.
C-electrónico: norbertoverges@gmail.com

Ysabel NOEMÍ TEJEDA
Coordinadora Vespertina Depto. Nutrición Clínica, Centro Cardio-Neuro Oftalmológico y Trasplante (CECANOT). Docente Cátedra Bromatología y Nutrición, Escuela Farmacia, (FCS-UASD).
C-electrónico: ynoemitejeda@hotmail.com

Johnny PUJOLS
Integrante de la Directiva del Capítulo COMPLEJIDAD-RD. Profesor de Matemáticas, Instituto Tecnológico de las Américas, Sto. Domingo.
C-electrónico: johnnypujols@gmail.comm

María Eugenia CHIRINOS
Facultad de Humanidades y Educación.
Universidad del Zulia. Maracaibo, Venezuela
C-electrónico: chirinosgutierrez@gmail.com

Carlos Alonso REYNOSO
Profesor investigador en el Centro Universitario de Ciencias Sociales de la Universidad de Guadalajara, México. Es miembro del Sistema Nacional de Investigadores, México.
C-electrónico: carlosalonsor@gmail.com

José Javier CAPERA FIGUEROA
Politólogo de la Universidad del Tolima (Colombia). Analista político y columnista del periódico el *Nuevo Día* y *Rebelión.org*.
Maestrante del Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora.
C-electrónico: caperafigueroa@gmail.com

José Julián ÑAÑEZ RODRÍGUEZ
Licenciado en Filosofía y Educación Religiosa de la Universidad Santo Tomas
Magister en Educación de la Universidad del Tolima
Doctorado en Educación en Rudecolombia.
Docente de Tiempo Completo del IDEAD –UT.
C-electrónico: jjnanezr@ut.edu.co

UNIVERSIDAD DEL ZULIA

Utopía y Praxis Latinoamericana

Año 22, n° 78

Esta revista fue editada en formato digital y publicada en septiembre de 2017, por el ***Fondo Editorial Serbiluz, Universidad del Zulia. Maracaibo-Venezuela***

www.luz.edu.ve
www.serbi.luz.edu.ve
produccioncientifica.luz.edu.ve